हिमाचल प्रदेश आवास बोर्ड शिमला मण्डल एक के लेखाओं का अंकेक्षण एवं निरीक्षण प्रतिवेदन ।

अवधि 4/2000 से 3/2001

भाग - एक

1. गत अंकेक्षण प्रतिवेदन :-

पिछले वर्षों के बकाया अंकेक्षण आपत्तियों पर की गई कार्यवाही की समीक्षा के पश्चात् नवीनतम स्थिति निम्न प्रकार से है। अनिर्णीत अंकेक्षण आपत्तियों के निस्तारण हेतु अपेक्षित कार्यवाही करके अनुपालना से विभाग को अवगत करवाया जाये ।

(क) अंकेक्षण प्रतिवेदन अवधि 4/87 से 3/88 :-

1. पैरा 5(1) समाप्त (मु0 6600/-रुपये की वसूली की पुष्टि की गई)

(ख) अंकेक्षण प्रतिवेदन अवधि 4/89 से 3/90 :-

1. पैरा 4(8) अनिर्णीत ।
2. पैरा 6(1) समाप्त ।

(ग) अंकेक्षण प्रतिवेदन अवधि 4/90 से 3/91 :-

1. पैरा 7(क) समाप्त (बोर्ड द्वारा बोनस के अधिक भुगतान को बट्टे खाते में डालने हेतु स्वीकृति की पुष्टि की गई)

(घ) अंकेक्षण प्रतिवेदन अवधि 4/91 से 3/92 :-

1. पैरा 6(च) अनिर्णीत (मु0 345.60रु0 की वसूली अपेक्षित है)
2. पैरा 12(घ) समाप्त (मु0 721.50 रुपये की वसूली की पुष्टि की गई)
3. पैरा 12(ई)(2) समाप्त ।

-137-

(ङ) अकेक्षण प्रतिवेदन अवधि 4/93 से 3/94 :-

1. पैरा 28(क) अनिर्णीत ।
2. पैरा 32(ख) । व 3) अनिर्णीत
3. पैरा 32(ग)(2) अनिर्णीत ।

(च) अंकेक्षण प्रतिवेदन अवधि 4/94 से 3/95 :-

1. पैरा 7(क) व (ख) अनिर्णीत ।
2. पैरा 8(ख) अनिर्णीत ।

(छ) अंकेक्षण प्रतिवेदन अवधि 4/95 से 3/96 :-

1. पैरा 23 अनिर्णीत ।
2. पैरा 28 अनिर्णीत ।
3. पैरा 38 अनिर्णीत।
4. पैरा 43 अनिर्णीत ।

(ज) अंकेक्षण प्रतिवेदन अवधि 4/96 से 3/97 :-

1. पैरा 12(ङ) समाप्त (प्रस्तुत उत्तर के आधार पर )
2. पैरा 12(च) अनिर्णीत ।
3. पैरा 12(छ) अनिर्णीत ।
4. पैरा 39 समाप्त। ( उ0प्र0 लोक निर्माण मण्डल-2 द्वारा प्रस्तुत उत्तर के आधार पर

(झ) अंकेक्षण प्रतिवेदन अवधि 4/98 से 3/99 :-

1. पैरा 23(क) अनिर्णीत
2. पैरा 31(2) अंशतः निर्णीत ।
3. पैरा 32 अनिर्णीत
4. पैरा 36 अनिर्णीत
5. पैरा 42 समाप्त (सम्बन्धित स्वीकृतियों की पुष्टि की गई )
6. पैरा 50 अनिर्णीत
7. पैरा 51(क) अनिर्णीत ।
8. पैरा 51(ख) अनिर्णीत ।

174

(ग) अंतिम प्रतिवेदन अवधि 4/99 से 3/2000 :-

| | |
|---|---|
| 1. पैरा 4(क) | समाप्त (नवीनतम रिपोर्ट में स्थिति सम्मिलित) |
| 2. पैरा 4(ख) | समाप्त -यथोपरि- |
| 3. पैरा 5 | समाप्त -यथोपरि- |
| 4. पैरा 6 | समाप्त -यथोपरि- |
| 5. पैरा 7 | समाप्त -यथोपरि- |
| 6. पैरा 8 | अनिर्णीत |
| 7. पैरा 9 | समाप्त |
| 8. पैरा 10 | समाप्त |
| 9. पैरा 11 | समाप्त |
| 10 पैरा 12 | समाप्त |
| 11. पैरा 13 | समाप्त |
| 12 पैरा 14 | समाप्त (मु0 24,364.00 रुपये की वसूली जे-10 माह 7/2001 की पुष्टि की गई) |
| 13. पैरा 15 | समाप्त ( मु0 13,815/-रुपये की वसूली जे-9 माह 7/01 की पुष्टि की गई ) |
| 14. पैरा 16 | समाप्त (मु0 686/-रुपये की वसूली की पुष्टि की गई ) |
| 15. पैरा 17 | समाप्त (मु0 4113.00 रुपये की वसूली की पुष्टि की गई ) |
| 16. पैरा 18(1) | अनिर्णीत । |
| 17. पैरा 18(2) | समाप्त (सीमेंट पैनल रिकवरी मु0 7016.00 रुपये की पुष्टि की गई ) |
| 18. पैरा 19 | समाप्त (मु0 1152/- रुपये की वसूली जे-11/7/01 की पुष्टि की गई ) |
| 19. पैरा 20 | समाप्त ( मु0 5844/- रुपये की वसूली की पुष्टि की गई ) |
| 20. पैरा 21(1) | समाप्त (मु0 115/- रुपये की वसूली की पुष्टि की गई) |
| 21(2) | अनिर्णीत। |
| 21. पैरा 22 | समाप्त (मु0 695/- रुपये की वसूली की पुष्टि की गई ) |

| | | |
|---|---|---|
| 22. | पैरा 23 | समाप्त (रु0 1713/- रुपये की वसूली की पुष्टि की गई) |
| 23. | पैरा 24 | अनिर्णीत । |
| 24. | पैरा 25 | समाप्त। (रु0 2949/- रुपये की वसूली की पुष्टि की गई) |
| 25. | पैरा 27 | समाप्त (रु0 3030/- रुपये की वसूली की पुष्टि की गई) |
| 26. | पैरा 28 | अनिर्णीत |
| 27. | पैरा 29 | अनिर्णीत । |
| 28. | पैरा 30 | अनिर्णीत । |
| 30. | पैरा 31 | अनिर्णीत । |
| 30. | पैरा 32 | अनिर्णीत । |
| 31. | पैरा 33 | अनिर्णीत । |
| 32. | पैरा 34 | अनिर्णीत । |
| 33. | पैरा 35 | अनिर्णीत |
| 34. | पैरा 36 | अनिर्णीत । |
| 35. | पैरा 37 | अनिर्णीत । |
| 36. | पैरा 38 | अनिर्णीत |
| 37. | पैरा 39 | अनिर्णीत । |
| 38. | पैरा 40 | अनिर्णीत |
| 39. | पैरा 41 | अनिर्णीत । |
| 40. | पैरा 42 | अनिर्णीत |
| 41. | पैरा 43 | अनिर्णीत । |
| 42. | पैरा 44 | अनिर्णीत । |
| 43. | पैरा 45 | अनिर्णीत । |
| 44. | पैरा 46 | समाप्त (नियुक्ति पत्र के शर्तानुसार मुख्यालय शिमला ही था) |

भाग - 2

2. **वर्तमान लेखा परीक्षण :-**

आवास बोर्ड निर्माण मण्डल एक शिमला के अवधि 4/2000 से 3/2001 तक के लेखाओं का वर्तमान अंकेक्षण श्री अनिल दत्त शर्मा, सहायक निदेशक, स्थानीय लेखा परीक्षा विभाग हिमाचल प्रदेश के पर्यवेक्षण में सर्व श्री सुरेश गुप्ता, पन्नेलाल सिंह परमार अनुभाग अधिकारियों एवं अन्य अंकेक्षकों द्वारा दिनांक 18.2.2002 से 3.4.2002 तक शिमला में किया गया। मास 5/2000 व 3/2001 के लेखाओं को विस्तृत जाँच हेतु चयनित किया गया। निम्न पैरों में वर्णित अभिलेख के अतिरिक्त अन्य समस्त अभिलेख अंकेक्षण हेतु प्रस्तुत किए गए। अंकेक्षण में की गई जाँच के विवरण निम्न प्रकार से है :-

3. **लेखा परीक्षण शुल्क :-**

निर्माण मण्डल एक के वर्ष 2000-2001 के लेखाओं के लेखा परीक्षण शुल्क को सरकारी कोष में जमा करवाने हेतु हिमाचल प्रदेश आवास बोर्ड मुख्यालय को पृथक से सूचित किया जायेगा ।

4. **कर्मचारी वर्ग को अग्रिम :-**

निर्माण मण्डल-1 शिमला के वर्ष 2000-2001 में विभिन्न अधिकारियों/कर्मचारियों के नाम दिनांक 31.3.2001 तक निम्नलिखित विवरणानुसार रु0 2,49,638.00 रुपये की राशियाँ समायोजन हेतु बकाया हैं जिनका पूर्ण विवरण आवास बोर्ड के वार्षिक लेखों में वर्णित है। इन अग्रिम राशियों को समय पर न वसूले जाने हेतु स्पष्टीकरण एवं वसूली सुनिश्चित की जानी अपेक्षित है ।

| अग्रिम का नाम | दिनांक 31.3.2001 को बकाया राशि |
|---|---|
| स्टाफ अग्रिम | 2,49,638.00 रुपये |

5. **विविध अग्रिम :-**

मण्डल एक शिमला के अन्तर्गत विभिन्न विभागों तथा फर्मों तथा कर्मचारियों से निम्न विवरणानुसार रु0 17,68,092/- रुपये की राशियाँ समायोजन हेतु बकाया हैं। इन अग्रिमों की समय पर वसूली न करने का औचित्य स्पष्ट किया जाये क्योंकि इन राशियों को फर्मों,

विभागों कर्मचारियों द्वारा अपने पास बिना किसी औचित्य के रखना अनियमित एवं आपत्तिजनक है। कोई प्राधिकारियों से अनुरोध है कि इन अग्रिमों के समायोजन/रोकड़ समायोजनार्थ उचित दिशा निर्देश जारी करें ताकि इन राशियों की वसूली/समायोजन सुनिश्चित हो सके।

| क्रमांक | फर्म का नाम/विभाग/ कर्मचारी का नाम. | अग्रिम राशि (रु० में) |
|---|---|---|
| 1. | स्टील अथारिटी आफ इण्डिया मण्डी, गोविन्दगढ़। | 253181.00 |
| 2. | इण्डियन आयरन एण्ड स्टील कं० लुधियाना। | 140.00 |
| 3. | ए.सी.सी. चण्डीगढ़ | 15427.00 |
| 4. | एच.पी.एस.सी.एस.सी. | 486704.00 |
| 5. | एच.पी.वन निगम | 39685.00 |
| 6 | एच.पी.स्टेट हैण्डीक्राफ्ट एण्ड हैण्डलूम कारपोरेशन. | 2457.00 |
| 7. | अधिशासी अभियन्ता, एच.पी.पी.डब्ल्यू डी. मण्डी मण्डल एक। | 3555.00 |
| 8. | एच.पी.एग्रोइण्डस्ट्रीज कारपोरेशन | 403657.00 |
| 9. | तहसीलदार निर्वाचन शिमला | 8983.00 |
| 10. | एच.पी.एस.सी.एस.सी. कारपोरेशन मण्डी | 9084.00 |
| 11. | एचपीएमसी शिमला | 128723.00 |
| 12. | मे० शिवा नन्द शर्मा, ठेकेदार | 15072.00 |
| 13. | श्री कलीराम ठेकेदार | 6091.00 |
| 14. | श्री प्रताप सिंह, ठेकेदार | 1455.00 |
| 15. | श्री हरविन्दर सिंह,-"- | 10897.00 |
| 16. | श्री राजिन्दर सिंह मेहता, ठेकेदार | 130152.00 |
| 17. | श्री राम भाई, ठेकेदार | 9383.00 |
| 18. | सर्वश्री एस.एस. सरदाना | 11935.00 |
| 19. | कल्याण सिंह, जे.ई. | 12179.00 |

| | | |
|---|---|---|
| 20. | वा राम, प०पं० | 1964.00 |
| 21. | जी० के० वर्मा, | 4410.00 |
| 22. | केम राज गुप्ता | 341.00 |
| 23. | सोहन सिंह, प०जे० | 740.00 |
| 24. | एल.सी. गुप्ता, ई०पं० | 164.00 |
| 25. | जी.के. कपूर, प०पं० | 110344.00 |
| 26. | एन.एल. मित्तल, ई.ई. (रिटायर्ड) | 3719.00 |
| 27. | मेघ सिंह चौकीदार | 131.00 |
| 28. | इन्स्टीट्यूट आफ इन्जिनियरिंग निगम बिहार | 7519.00 |
| | कुल : | 17,68,092.00 |

उक्त विवरण में क्रमांक 19 से 28 तक वर्णित नामों के अग्रिमों की तुरन्त वसूली की जानी अपेक्षित है ।

(2) पिछले वर्ष अर्थात किराया बकाया की राशियों को विविध अग्रिमों की वर्ष 2000-2001 को सूचि में सम्मिलित कर लिया गया है परन्तु इसमें से यूको बैंक, निगम बिहार से प्राप्ति हेतु राशि रु० 17,512.00 रुपये को शामिल नहीं किया गया है जिसके कारण इस राशि की वसूली भी नहीं हो सकी तथा न ही वसूली हेतु शेष दर्शाया था। अतः रु० 17,512.00 रुपये की राशि को भी वसूली हेतु शेष दर्शाकर विविध अग्रिम की सूचि को ठीक किया जाये तथा अनुपालना से विभाग को अवगत करवाया जाये ।

6. आवास बस्ती मंगोली के फ्लैट/प्लाट आवंटियों से मार्च, 2001 तक रु० 1,15,373.00 रुपये की राशि के रख रखाव प्रभार के रूप में वसूली न करना :-

यद्यपि आवास बस्ती मंगोली का रख रखाव नगर निगम विभाग को कर दिया गया है तथापि आवंटियों से फ्लैट/प्लाट के रख रखाव प्रभार रु० 1,15,373.00 रुपये वसूली हेतु—

...

अब भी बकाया है जिसका सम्पूर्ण विवरण परिशिष्ट "ङ" में संलग्न है इस राशि की वसूली हेतु विशेष प्रयास किये जाने आवश्यक है तथा अपेक्षित वसूली करके विभाग को सूचित किया जाये ।

7. **आवास बस्ती संजौली के मकान/फ्लैट मालिकों से जल प्रभार की राशि रु0 48,591.00 रुपये की वसूली न करना :-**

आवास बस्ती संजौली के जल प्रभार बकाया की दिनांक 31.3.2000 तक रु0 48,591.00 रुपये की राशि शेष है जिसका विवरण परिशिष्ट "घ" पर दिया गया है इन राशियों की अपेक्षित वसूली सम्बन्धित उपभोक्ताओं से करके अनुपालना से विभाग को अवगत करवाया जाये ।

8. **कालातीत निविदा धरोहर राशि एवं सिक्योरिटी राशियों का विविध प्राप्ति खाते में नियमानुसार क्रेडिट न करना :-**

मण्डल के अधिशाषी अभियन्ता द्वारा प्रस्तुत निविदा राशि एवं सिक्योरिटी राशि की सूचि जोकि परिशिष्ट "ग" पर संलग्न है के अनुसार मण्डलीय खातों में रु0 23,59,907.00 रुपये की राशि शेष है सी.पी.डब्ल्यू.डी. मैनुअल खण्ड-2 के पैरा 23.10 के अनुसार यदि इन राशियों से सम्बन्धित लेन देन तीन साल से नहीं किया गया है तो इसे मण्डलीय खातों में विविध आय में क्रेडिट कर देना वांछित है परन्तु मण्डल द्वारा इस प्रकार की राशियों को विविध आय में डालने हेतु कोई अपेक्षित कार्यवाही नहीं की गई है। अतः उक्त प्रकार की राशियों का सम्पूर्ण विवरण तैयार करके इन कालातीत व अनक्लेम्ड राशियों को मण्डल के विविध आय में शामिल करने हेतु अपेक्षित कार्यवाही की जाये तथा अनुपालना से विभाग को अवगत करवाया जाये ।

9. **पारिवारिक आवास विभाग के निक्षेप निर्माण कार्य में बोर्ड द्वारा अपनी निधि से 87.00 रु0 का अधिक व्यय :-**

मुख्य कार्यकारी अधिकारी एवं सचिव के पत्र सं0 एच.पी.बी. (1) एकाउन्ट-458/2000 दिनांक 29.11.2000 के अनुसार अधिशाषी

अभियन्ता मण्डल एक को जारी निर्देशानुसार इस कार्य पर कोई व्यय न किए जाने हेतु कहा गया था तथा साथ ही यह भी सूचित किया गया था कि माह 9/2000 तक बोर्ड द्वारा इस कार्य के 3087•00 लाख रुपये व [illegible] विभाग से प्राप्त होने शेष हैं। उक्त निर्माण कार्य अनुबन्ध संख्या 16 वर्ष 1996-97 दिनांक 28•11•1996 द्वारा अवार्ड किया गया था तथा यह कार्य 1,02,28,979•00 रुपये का अनुमानित था तथा दिनांक कार्य पूर्ण होने की तिथि 16•8•2000 तक इस पर 2,78,24,380•00 रुपये का व्यय किया गया था तथा अन्तिम बिल की राशि अभी इसमें शामिल नहीं की गई है इस कार्य की रि-रिवाईज्ड प्रशासनिक स्वीकृति अभी भी प्राप्त होनी शेष है। अतः यह स्पष्ट है कि बोर्ड द्वारा बिना संशोधित स्वीकृति लिए अपने स्तर पर कार्य किया गया था जिसके 87 लाख रुपये अभी भी वसूले जाने शेष हैं। जिसका औचित्य दिया जाये तथा समस्त संशोधित स्वीकृतियाँ एवं वसूली राशि प्राप्त की जाये।

10• सक्षम प्राधिकारी की पूर्व स्वीकृति प्राप्त किए बिना पालिका भवन में आर•सी•सी• रिटेनिंग वाल व कल्वर्ट का निर्माण कार्य आरम्भ करना :-

---

मुख्य कार्यकारी अधिकारी एवं सचिव, हिमाचल प्रदेश आवास बोर्ड के पत्रांक एच•बी• 15-225/98-टैक-खण्ड-2, दिनांक 19•6•2000 के अनुसार अधिशाषी अभियन्ता मण्डल एक को यह सूचित किया गया कि उनके नोटिस में यह आया है कि पालिका भवन के परिसर में आर•सी•सी• रिटेनिंग वाल व कल्वर्ट का निर्माण बिना स्वीकृत अनुमान ड्राईंग व स्ट्रक्चरल डिजाईन के किया जा रहा है तथा दूरभाष पर हुई वार्ता के दौरान अ0अ0 द्वारा यह सूचित किया गया कि उन्होंने यह कार्य मुख्य अभियन्ता आवास बोर्ड की स्वीकृति लेकर शुरू किया था परन्तु मुख्य अभियन्ता द्वारा पत्रांक एच•बी•/सी•ई•/मिस कारसपोन्डस/99, दिनांक 28•[illegible]•2000 द्वारा भी इसकी स्वीकृति की पुष्टि नहीं की गई थी तथा अ0अ0 द्वारा भी

से इस बारे उत्तर मांगा, कार्यवाई भी अधिशाषी अभियन्ता के पत्रांक दिनांक 23.6.2000 द्वारा मुख्य कार्यकारी अधिकारी को यह सूचित किया गया कि सहायक अभियन्ता उप मण्डल एक द्वारा यह कार्य बिना स्वीकृति लिए ही आरम्भ कर दिया गया था जिस हेतु उन्हें पहले ही पत्रांक 702 व 855 दिनांक 25.5.2000 व 1.6.2000 को स्थिति स्पष्ट करने हेतु लिखा गया था। सहायक अभियन्ता द्वारा दिए गए उत्तर के अनुसार संविदाकार ने गर्मी के मौसम में फाउन्डेशन कार्य करने व फाउंडेशन बरसात से पहले पूर्ण करने के उद्देश्य से कार्य आरम्भ किया था जबकि इस कार्य हेतु अनुमान रु0 10,53,070.00 रुपये का बनाकर अधिशाषी अभियन्ता द्वारा पत्रांक एच.बी.ई./(डी-बी) पालिका भवन/99-706 दिनांक 25.5.2000 द्वारा बनाकर अधीक्षण अभियन्ता को प्रेषित किए गए थे तथा अधीक्षण अभियन्ता द्वारा भी कन्सल्टेन्ट विभाग को दिनांक 5.6.2000 को प्रशासनिक स्वीकृति हेतु प्रेषित किया गया था उक्त तथ्यों से यह स्पष्ट है कि मण्डल द्वारा यह कार्य बिना पूर्व स्वीकृति के कार्य आरम्भ करने का औचित्य विभाग को दिया जाये तथा सम्बन्धित अधिकारियों/कर्मचारियों का उत्तरदायित्व निर्धारित किया जाये।

अप्राप्त किए आरम्भ किया गया को जो कि गम्भीर अनियमितता है बिना पूर्व स्वीकृति

इस कार्य के आरम्भ से अधूरे छोड़े गए कार्य हेतु सहायक अभियन्ता द्वारा पत्र सं0:ए.ई. 1/पालिका भवन/95-खण्ड-1-335-36 दिनांक 26.7.2000 को क्वान्टीफाई करके रु0 1,44,580/=रु0 का निष्पादित किया गया था तथा संविदाकार को अभी इसका भुगतान नहीं किया गया है इसके अतिरिक्त अधूरे छोड़े गए कार्य स्थल पर मण्डल द्वारा जारी भवन सामग्री सरिया, स्टील व सीमेन्ट का बकाया सामान भी मण्डलीय भण्डार में प्राप्त नहीं किया गया था। अतः इस सम्पूर्ण प्रकरण में अपेक्षित कार्यवाही करके अनुपालना से विभाग को अवगत करवाया जाए।

146



11. माईनस तीन अनुबन्धों के अन्तिम बिलों की मु0 213838.00 रू0 की राशि की वसूली न करना :-

अधिशासी अभियन्ता द्वारा पत्र सं0 एच.बी.ई./ए-2/एल.ए.डी. (आडिट)2000-01/2002-8106 दिनांक 30.3.02 द्वारा दिए गए विवरणानुसार मण्डल में निम्न विवरणानुसार मु0 (-) 213838.00 रू0 राशि के तीन निर्माण कार्यों के अन्तिम बिलों का भुगतान पारित किया जाना प्रस्तावित है।

| मद जिससे (-) भुगतान सम्बंधित है। | निर्माण कार्य एमसी जेल एट कांडा 4 नं0 ग्रेड-1 बैरक अनुबंध सं0 6वर्ष 89-90 श्री अशोक कुमार। | एम.सी. जेल एट कांडा 4नं. ग्रेड-2 बैरक, अनुबंध सं0-8 वर्ष 90-91, श्री अशोक कुमार. | एमसी जेल ऐट कांडा अब्जरवेशन टावर वी. 60000 ली. वाट कपैस्टी टैंक, अनुबंध सं0 14, वर्ष 96-97 श्री एस.एस. खान। | कुल वसूली योग्य राशि। |
|---|---|---|---|---|
| | ऋणात्मक | ऋणात्मक | ऋणात्मक | ऋणात्मक |
| सीमेन्ट, स्टील व अन्य निर्माण कार्य की वसूली व स्पयोरड एडवांस इत्यादि की वसूली। | 44923.00 | 90460.00 | 78455.00 | 213838.00 |

उपरोक्त वर्णित (-) भुगतान की मण्डल द्वारा दी गई विवरणी की जांच करने पर पाया गया कि यह निर्माण कार्य अनेक वर्षों से निपटारे हेतु लम्बित पड़े हुए हैं परन्तु मण्डल द्वारा इनके पूर्ण निपटारे हेतु कोई भी विशेष कार्यवाही नहीं की गई है। अनेकानेक वर्षों से मु0 (-) 213838.00 रू0 के भुगतान पारित न किए जाने व सम्बन्धित संविदाकारों से आवश्यक वसूली न किए जाने बारे मामला उच्चाधिकारियों के ध्यानार्थ उचित आवश्यक कार्यवाही हेतु लाया जाता है। इसके अतिरिक्त उपरोक्त वर्णित निर्माण कार्यों को संविदाकारों द्वारा समय पर पूरा न कर पाने को ध्यान में रखते हुए मण्डल द्वारा ~~अगर~~ यह भी सुनिश्चित किया जाए कि अनुबन्ध की धाराओं को ध्यान में रखते हुए कोई अन्य वसूली संविदाकारों

...12..

से की जानी शेष नहीं थी तथा उपरोक्त वर्णित तीनों अन्तिम बिलों को सत्यापनार्थ आगामी अंकेक्षण में आवश्यक जाँच हेतु प्रस्तुत किया जाए ।

12. मु0 ~~48707~~ 47347 रू0 का अधिक एवं अनियमित भुगतान :-

समायोजन वाउचर सं0 247 दिनांक 31.3.01 राशि 390133.00 रू0 :-

| | |
|---|---|
| कार्य का नाम :- | कन्स्ट्रक्शन आफ जेल ऐट काण्डा 7नं0 आब्जरवेशन टावर। |
| अनुबन्ध संख्या:- | 1/वर्ष 2000-01. |
| बिल संख्या:- | प्रथम चलत बिल |
| माप पुस्तिका संख्या:- | 1232 पृ0 1 से 22 |
| संविदाकार का नाम:- | मै0 वालिया बिल्डर । |

उपरोक्त वाउचर द्वारा संविदाकार को प्रथम चलत बिल के रूप में 390133.00 रू0 का भुगतान किया गया। किए गए भुगतान की जाँच पर निम्न विवरणानुसार सब पैरों में मु0 ~~48707.~~ 47347/- रू0 का अधिक व अनियमित भुगतान के मामले प्रकाश में आए। किए गए अधिक भुगतान बारे स्थिति स्पष्ट की जाए व संविदाकार अथवा दोषी से वसूली करके जमा करवाई जाए ।

§1§ अनुबन्ध की कार्य मद सं0 10 रैंडम रबल मेसनरी 1:6 के करवाए गए कार्य 260.24 घन मी. हेतु 1265.00 रू0 प्रति घन मी. पार्ट दर की दर से 329203.60 रू0 का भुगतान किया गया। उक्त ली गई मात्रा की रिकार्ड प्रविष्टियाँ पृ0 27 व 28 पर दर्ज की गई थी जिसकी जाँच करने पर पाया गया कि लगाई गई दीवारों की बाटम में सी.सी. 1:4:8 का कार्य करवाने के पश्चात आर.आर.मेसनरी का कार्य भी उतनी ही चौड़ाई में करवाया था। जबकि चौड़ाई में दोनो तरफ 0.15 व 0.15 मी. कास्टेप छोड़ा जाना वांछित था जिसकी पुष्टि स्टैंडर्ड ड्राईंग से भी होती है तथा पूर्ण दिवारें आर.आर.मेसनरी की होने/ होने पर भी 0.15. व 0.15 मी. के स्टेप छोड़े जाने वांछित थे। अत: निम्न

148

विवरणानुसार मु0 35802.00 रु0 का अधिक भुगतान संवेदाकार को किया गया है जिसकी औचित्य स्पष्ट किया जाए अन्यथा वसूली करके अनुपालना आगामी अंकेक्षण के समय करवाई जाए ।

| ली गई गणना की मात्रा घन मी. | सही गणना घन मी. | अधिक ली गई मात्रा. | दर [रु.] | अधिक भुगतान |
|---|---|---|---|---|
| $\frac{5.40+4.35}{2} \times \frac{1.50+0.75}{2} \times 2.65 = 14.53$ | $\frac{5.40+4.35}{2} \times \frac{1.20+0.75}{2} \times 2.65 = 12.59$ | 1.94 | | |
| $2 \times 1.40 \times \frac{1.50+0.75}{2} \times 2.65 = 8.35$ | $2 \times 1.40 \times \frac{1.20+0.75}{2} \times 2.65 = 7.24$ | 1.11 | | |
| $\frac{6.56+4.10}{2} \times \frac{2.40+0.75}{2} \times 5.1 = 42.81$ | $\frac{6.56+4.10}{2} \times \frac{2.10+0.75}{2} \times 5.10 = 38.72$ | 4.09 | | |
| $2 \times 1.40 \times \frac{2.40+0.75}{2} \times 5.1 = 22.49$ | $2 \times 1.40 \times \frac{2.10+0.75}{2} \times 5.10 = 20.34$ | 2.15 | | |
| $\frac{5.96+4.10}{2} \times \frac{1.70+0.75}{2} \times 3.4 = 20.95$ | $\frac{5.96+4.10}{2} \times \frac{1.40+0.75}{2} \times 3.40 = 18.38$ | 2.57 | | |
| $2 \times 1.40 \times \frac{1.70+0.75}{2} \times 3.4 = 11.66$ | $2 \times 1.40 \times \frac{1.40+0.75}{2} \times 3.40 = = 10.23$ | 1.43 | | |
| $\frac{6.86+4.25}{2} \times \frac{2.50+0.75}{2} \times 5.6 = 50.55$ | $\frac{6.86+4.25}{2} \times \frac{2.20+0.75}{2} \times 5.60 = 45.88$ | 4.67 | | |
| $2 \times 1.18 \times \frac{2.50+0.75}{2} \times 5.6 = 21.47$ | $2 \times 1.18 \times \frac{2.20+0.75}{2} \times 5.60 = 19.49$ | 1.98 | | |
| $\frac{5.70+4.20}{2} \times \frac{1.90+0.75}{2}$ $4.25 = 27.87$ | $\frac{5.70+4.20}{2} \times \frac{1.60+0.75}{2} \times 4.25 = 24.71$ | 3.16 | | |
| $2 \times 1.25 \times \frac{1.20+0.75}{2} \times 4.25 = 14.08$ | $2 \times 1.25 \times \frac{1.60+0.75}{2} \times 4.25 = 12.49$ | 1.59 | | |
| $\frac{5.56+4.45}{2} \times \frac{1.50+0.75}{2} \times 2.83 = 15.93$ | $\frac{5.56+4.45}{2} \times \frac{1.20+0.75}{2}$ $2.83 = 13.81$ | 2.12 | | |

...14...

$2 \times 1.50 \times \frac{1.50+0.75}{2} \times 2.83 = 9.55$   $2 \times 1.50 \times \frac{1.20+0.75}{2} \times 2.83 = 8.28$   1.27

28.08   1275.00

35802.00

§2§ इसके अतिरिक्त उपरोक्त वर्णित निर्माण कार्य में निम्नविवरणानुसार 66 बैग सीमेन्ट का प्रयोग भी अधिक दर्शाया गया है। सीमेन्ट के अधिक दर्शाए गए प्रयोग हेतु पु0 8293.56 रु0 की वसूली §दो गुणा दर से§ करके जमा करवाई जाए ।

| क्रम सं0 | कार्य मद सं0 | अधिक दर्शाये गये कार्य की मात्रा | अधिक प्रयोग सीमेन्ट की मात्रा । |
|---|---|---|---|
| 1. | 5 सी.सी 1:2:4 | 0.68 | 6.40×0.68=4.35 |
| 2. | 10 रेंडम रबल मैसनरी | 28.08 | 28.08×2.20=61.77 |
| | | योग: | 66.12 बैग |

संविदाकार की वसूली दर # 125.66 रु0 प्रति बैग

सीमेन्ट के अधिक प्रयोग हेतु सीमेन्ट=   125.66×66=8293.56 रु0

§3§ अनुबन्ध की कार्य मद सं0 8 प्रोवाईडिंग टोर स्टील के करवाए गए 2844.01 कि.ग्रा. हेतु कार्य हेतु 22.00 रु0 प्रति कि.ग्रा. की दर से 62568.22 रु0 का भुगतान किया गया था। किए गए भुगतान में माप पुस्तिका सं0 1238 के पृ0 21 पर की गई रिकार्ड प्रविष्टियों की मात्रा 147.80 कि.ग्रा. भी सम्मिलित थी जिसकी जाँच करने पर पाया गया कि टावर 2 व 4 के टाई बीम में 147.80 कि.ग्रा. स्टील का प्रयोग किया गया दर्शाया गया परन्तु उक्त टाई बीमों हेतु पूर्ण स्टील की गणना माप पुस्तिका के पृ0 11 से 13 में की गई थी तथा भुगतान भी तदानुसार ही संविदाकार को कर दिया गया था। उक्त टाई बीमों में ड्राइंग के अनुसार 10 नं0 12 एमएम की स्टील डाल दी गई थी परन्तु पृ0 21 पर पुनः 6 नं0 6.89 मी. व 7.90 मी. लम्बाई की स्टील की गणना की गई थी। अतः उक्त टाई बिमों में 10 नं0 के स्थान पर 16 नं0 12 एमएम

150



की स्टील की गणना किए जाने बारे स्थिति तथ्यों सहित स्पष्ट की जाए अन्यथा 147.80 कि.ग्रा. की अधिक ली गई गणना की 22.00 रु0 प्रति कि.ग्रा.की दर से 3251.60 रु0 की वसूली संविदाकार से करके जमा करवाई जाए ।

~~अनुबन्ध की// माप पुस्तिका// ली गई गणना// सही// अधिक// कार्य मद सं0~~

| अनुबन्ध की कार्य मद सं0 | माप पुस्तिका सं0 व पृ0सं0 | ली गई गणना | सही गणना | अधिक लीगई मात्रा। | दर (रु0) | अधिक भुगतान (रु0) | टिप्पणी |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 सी.सी. 1:2:4 | 1238 / 18 | 7×3.24×1.00×0.20 =4.54<br>2×7×1.12×1.00×0.2= 3.14<br>कुल 7.68घ.मी. | 7×5×1.00× 1.00×0.20= 7.00घ.मी. | 0.68 | 2000-00रु0 | 1360.00रु0 | 7 नं0 टावर में 5 नं0 कालम की फुटिंग में 1×1 के साइज में यह कार्य करवाया जाना(ड्राईंग के अनुसार) था। |

पेरा-13 :-

**संविदाकार द्वारा प्रदान अण्डररेटिंग के बावजूद मु0 2,11,373/=रु0 एवं खुदाई में प्राप्त पत्थरों की कम वसूली मु0 48298/=रु0 व अन्य विवरणित कारणों से मु0 318644/=रु0 की कम वसूली करना :-**

वाउचर सं0:- 156 दिनांक 24.3.01 राशि 75691/-रु0

कार्य का नाम:- सैल्फ फाईनैंस स्कीम स्ट्राबेरी हिल 4 नं0 कैट 2 4 नं0 कैट-1 व 6 नं0 कैट-4 फ्लैट्स.

संविदाकार का नाम:- मै0 एच.एस. बिल्डर

अनुबन्ध सं0:- 18 वर्ष 1999-2000

माप पुस्तिका संख्या:- 1213 व 1240

बिल संख्या:- छठा रनिंग बिल ।

(1) उपरोक्त वर्णित वाउचर की जांच करने पर पाया गया कि माप पुस्तिका सं0 1240 के पृ0 9 पर संविदाकार 175 घन मी. पत्थर 141.15 रु0 प्रति घन मी. की दर से 24701.25 रु0 में जारी किए गए

दर्शाए गए। जिसकी वसूली चलित जिसमें 141.15 रु0 की दर से की जा रही थी। परन्तु यह पत्थर इसी निर्माण कार्य की दीवार गिर जाने पर प्राप्त होने पर मण्डल के पत्र सं0 एस.बी.ई/ए-2(543)/99-2056 दिनांक 7.8.2000 के द्वारा 400/-रु0 प्रति घन मी. से मूल्यांकन करने पर संविदाकार को जारी किए गए थे। अतः इसी दर को ध्यान में रखते हुए संविदाकार को पत्थर जारी करने पर वसूली भी 400.00 रु0 प्रति घन मीटर की दर से ही की जानी अपेक्षित थी परन्तु संविदाकार को उक्त पत्थर जारी होने पर मण्डल द्वारा वसूली 141.15 रु0 से की जा रही थी जो कि 258.85 रु0 प्रति घन मी. से कम थी। अतः वसूली/वसूली दर कम निर्धारित किए जाने के फलस्वरूप 45298.75 रु0 की वसूली कम की गई है जिसके बारे स्थिति स्पष्ट करते हुए संविदाकार से45298.75 रु0 की वसूली करके जमा करवाई जाए।

उपरोक्त के अतिरिक्त संविदाकार को जारी किए गए पत्थरों की प्रविष्टि संविदाकार के लैजर में नहीं की गई है। जिस बारे भी स्थिति स्पष्ट करते हुए आवश्यक प्रविष्टि संविदाकार लेखाओं (कान्ट्रेक्टर लैजर) में की जानी सुनिश्चित की जाए।

(2) मण्डल के पत्र सं0 एस.बी.ई.(डी.डी)एस.टी. डब्ल्यू-फिल/2001-6306 दिनांक 5.1.2002 द्वारा श्री एस.एस.(मेजा एलॉटी को दीवार गिरने पर हुए नुकसान की भरपाई करने हेतु 38525.00 रु0 का मूल्यांकन किया गया था तथा पत्र सं0-एस.बी.ई./ए-2(543)/99-2066 दिनांक 7.8.200 द्वारा करवाए गये कार्य हेतु 1,22,849-00 रुपये व साथ लगती सम्पत्ति को हुए नुकसान का मूल्यांकन 50,000 रुपये किया गया था जिसके आधार पर संविदाकार से 2,11,373-00 रुपये की वसूली, संविदाकार द्वारा दी गई अण्डर टेकिंग के पत्र संख्या:शून्य दिनांक 18.12.2001 को ध्यान में रखते हुए की जानी अपेक्षित थी परन्तु संविदाकार से वसूली नहीं की गई जिसका औचित्य वांछित है। अन्यथा वसूली की अनुपालना से अंकेक्षण विभाग को सूचित किया जाए।

(3) ठेके दनिता बिल की मद सं 34/53 द्वारा वर्णित कार्य 15एमएम सीमेन्ट प्लास्टर से सम्बन्धित किए गए कार्य की कुल मात्रा 538.29 घन मी. जो ब्लाक सं0 ई व आई से सम्बन्धित थी का भुगतान माप पुस्तिका 1312 पृ0 96 पर 39 रू0 पार्ट रेट(कुल रेट 40रू0) से किया गया था। जाँच पर पाया गया कि 15 एम.एम सीमेन्ट प्लास्टर की ब्लाक सं0 ई व आई की बेसमेन्ट फ्लोर जी.एफ.एफ. एस.एम व एस.एफ की कुल कार्य मात्रा 1275.93 वर्ग मी. मापी गई थी। कार्य मात्रा से डोर व विन्डो की कार्य मात्रा कम करते समय डब्ल्यू-6 विन्डो की 3 नं0 की निम्न कार्य मात्रा कम की गई थी। (1×3×1.20×1.65=5.94 वर्ग मी.) जबकि बेसमेन्ट फ्लोर के अलावा एक फ्लैट में 3 डब्ल्यू-6 विन्डो थी तथा तीन फ्लोर के लिए 3×3×1.20×1.65=17.82 वर्ग मी. कार्य मात्रा कम की जानी थी। कुल कार्य मात्रा 1275.93 व.मी. से डोर व विन्डो प्रेम की कुल कार्य मात्रा 199.34 वर्ग मी. कम करने के पश्चात 1076.59 वर्ग मी. (1275.93-199.34 वर्ग मी.) कार्य मात्रा का 50 प्रतिशत

538.29 वर्ग मी. 15 एमएम सीमेन्ट प्लास्टर तथा 50 प्रतिशत 538.29 वर्ग मी. 20 एमएम सीमेन्ट प्लास्टर के लिए भुगतान किया गया था। डब्ल्यू-6 विन्डो की 17.82 वर्ग मी. के स्थान पर 5.94 वर्ग मी. कार्य कम करने के फलस्वरूप 11.88 वर्ग मी. कार्य मात्रा का 50 प्रतिशत भाग 5.94 वर्ग मी. का 15 एमएम सीमेन्ट प्लास्टर का भुगतान करते समय तथा 50 प्रतिशत भाग 5.94 का 20 एमएम सीमेन्ट प्लास्टर का भुगतान करते समय अधिक भुगतान किया गया था जिसका विवरण निम्न प्रकार से है :-

| ब्लाक नं0 | बिल मद सं0 | कार्य का विवरण | अधिक भुगतान निर्धारित कार्य मात्रा। | दर | राशि |
|---|---|---|---|---|---|
| ई एवं आई | 34/53 | 15 एमएम सीमेन्ट प्लास्टर. | 5.94 | 40 | 237.60 |
| | 35/54 | 20 एमएम सीमेन्ट प्लास्टर | 5.94 | 45 | 267.30 |
| | | | | | 504.90 |

§4§ पाँचवें चलित बिल की मद सं0 1/1 ऐग्रीमेंट की द्वारा वर्णित कार्य कटिंग इन अर्थ वर्क में सम्बन्धित किए गए कार्य की ब्लाक ई व आई की कुल मात्रा 634.20 घन मी. का भुगतान माप पुस्तिका 1213 पृ0 71 पर 45 रु0 प्रति घन मी. की दर से किया गया था। इस कार्य मात्रा में शामिल 199.87 घन मी. कार्य मात्रा की रिकार्ड प्रविष्टियाँ मापन पुस्तिका संख्या 1247 पृ0 20 पर की गई थी। का अवलोकन करने पर पाया गया कि क्रास सेक्शन के एरिये की गलत गणना करने के कारण ठेकेदार 195.95 वर्ग मी. के स्थान पर 199.87 वर्ग मी. का भुगतान किया गया था। फलस्वरूप 3.92 घन मी. कार्य मात्रा के लिए 45 रु0 प्रति घन मी. की दर से राशि 176.40 रु0 का अधिक भुगतान किया गया था ।

§5§ पाँचवें चलित बिल मद सं0 27/47 द्वारा वर्णित कार्य प्रोवाईडिंग एण्ड फिक्सिंग 1.66 एमएम §16गेज§ फिक्स 200 एमएम वाईड बी.पी.शीट ड्रेसिंग बोर्ड से सम्बन्धित किए गए कार्य की कुल मात्रा का भुगतान निम्न प्रकार से किया गया था :-

| आर.ई. | ब्लाक | कार्य मात्रा | दर | भुगतान |
|---|---|---|---|---|
| 1210 पृ0 53 | ई.कैट-2 | 603.07 किलो | 29 पार्ट रेट §30 फुट रेट§ | 17489.03 |
| 1211 पृ0 34 | एफ.कैट-2 | 397.85 किलो | 29 पार्ट रेट §30 फुट रेट§ | 11537.65 |
| | | 1000.92 किलो. | | |

उपरोक्त रिकार्ड प्रविष्टियों का अवलोकन करने पर पाया गया कि वर्ग मी. में की गई कार्य मात्रा को किलोग्राम में बदलते समय 12.55 कि.ग्रा. प्रति वर्ग मी. का फैक्टर लगाए जाने के बजाए 13.07 कि.ग्रा. प्रति वर्ग मी. व 13 कि.ग्रा. प्रति वर्ग मी. का फैक्टर लगाकर ठेकेदार को 36.71 कि.ग्रा. कार्य मात्रा के लिए 30 रु0 प्रति कि.ग्रा. की दर से राशि 1101.30 रु0 का भुगतान किया गया था। जिसका विवरण निम्न प्रकार से है :-

| माप पुस्तिका सं0 व पृ0 | ब्लाक | कार्य मात्रा घ.मी. | ली गई कार्य मात्रा। | 12.55 मीटर के आधार पर भुगतान योग्य कार्य मात्रा। | अधिक भुगतान की गई कार्य मात्रा। |
|---|---|---|---|---|---|
| 1210 पृ053 | सी.कैट-I | 46.39× 13 | 603.07 | 582.19 | 20.88 कि.ग्रा. |
| 1211 पृ0 34 | एफ कैट-II | 30.44× 13.07 | 397.85 | 382.02 | 15.83 कि.ग्रा. |
| | | | | | 36.71 कि.ग्रा. |

(6) दूसरे चलित बिल की मद सं0 14/46 द्वारा वर्णित कार्य प्रेस्ड स्टील डोर व विन्डो फ्रेम से सम्बन्धित कार्य प्रोफाईल ए व सी के लिए निम्न कार्य मात्रा का भुगतान किया गया था :-

| माप पुस्तिका सं0 | ब्लाक | मात्रा | दर | राशि |
|---|---|---|---|---|
| 1213 पृ46-17 | ब्लाक डी प्रोफाईल(ए) | 208.04 | 120 पार्ट दर (130 फुल रेट) | 24964.80 |
| | प्रोफाईल-सी | 107.16 | 140 पार्ट रेट (150 फुल रेट) | 15002.40 |
| | | | | 39967.20 |

उपरोक्त मामले में दूसरे चलित बिल तक ब्लाक संख्या डी कैट-का ब्रिक वर्क का कार्य नहीं किया गया था। बिना ब्रिक वर्क के प्रोवाईडिंग एण्ड फिक्सिंग प्रेस्ड स्टील डोर व विन्डो फ्रेम से संबन्धित कार्य किया जाना सम्भव नहीं था। अतः संविदाकार को लाभ पहुंचाने के उद्देश्य से रु0 39967.20 रु0 का संविदाकार को अनुचित भुगतान किया गया प्रतीत होता है। जिसका औचित्य नियमानुसार स्पष्ट किया जाए तथा साथ ही यह मामला उचित आगामी कार्यवाही हेतु उच्चाधिकारियों के ध्यान में लाया जाता है।

§7§ चौथे चलित बिल की मद संख्या 21/46 द्वारा वर्णित कार्य प्रेस्ड स्टील डोर व विन्डो फ्रेम से सम्बन्धित प्रोफाईल "ए" व बी का भुगतान माप पुस्तिका 1213 पृ. 46 पर निम्न विवरणानुसार किया गया था ।

| माप पुस्तिका | ब्लाक | प्रोफाईल | कार्य मात्रा | दर | भुगतान |
|---|---|---|---|---|---|
| 1213/पृ0 46 | डी | ए | 229.84 मी. | 120§पार्ट दर§ §130 फुलरेट§ | 27580.80 |
| | | बी | 572.32मी. | 140पार्टदर §150 फुल रेट§ | 80124.80 |

उपरोक्त कार्य मात्रा में शामिल प्रोफाईल §ए§ की 208.04 मी कार्य मात्रा का भुगतान दूसरे चलित बिल में किया गया था। प्रो--फाईल"बी" की 107.16 मी. कार्य मात्रा का भुगतान दूसरे बिल में किया गया था। ~~कार्य/मात्रा/दर/भुगतान/दूसरे/बिल/में//~~ मापन पुस्तिका संख्या 1210 पृ0 39-40 पर चौथे चलित बिल के दौरान संशोधित रिकार्ड प्रविष्टियाँ की गई थी जो दूसरे चलित बिल में भुगतान की गई कार्य मात्रा जिसकी गणना माप पुस्तिका 1210 पृ0 25 व 26 पर की गई थी जो कि संशोधित रिकार्ड प्रविष्टियों से मेल नहीं खाती थी। पूर्व में किसी और आकार की डोर व विन्डो फ्रेम लगाई गई थी बाद में किसी अन्य प्रकार की डोर व विन्डो फ्रेम लगाई गई दर्शाई गई थी जो कि तर्कसंगत नहीं है जिसका औचित्य स्पष्ट किया जाए ।

§8§ पांचवे बिल की मद संख्या 25/45§बी§ द्वारा वर्णित कार्य स्टील वर्क वेल्डिड इन बिल्टअप सेक्शन से सम्बन्धित किए गए कार्य की कुल मात्रा का भुगतान निम्न प्रकार से किया गया था :-

| माप पुस्तिका | ब्लाक | मात्रा | दर | राशि |
|---|---|---|---|---|
| 1213 पृ0 68 | डी-टेट-1 | 3933.68 किलो | 26.00 | 102275.68 |

उपरोक्त कार्य मात्रा की रिकार्ड प्रविष्टियों का अवलोकन करने पर पाया गया कि माप पुस्तिका में ~~प्रयुक्त~~ लगाई गई सामग्रीका मार्का आई.एस.एम.सी.व आई.एस.एल.सी. नहीं लिखा गया था। सम्बन्धित कनिष्ठ अभियन्ता द्वारा अंकेक्षण में चर्चा के दौरान बताया गया कि लगाई गई सामग्री पर कोई मार्का नहीं है इससे प्रतीत होता है कि सब स्टैण्डर्ड सामग्री उपयोग की गई थी इसके अतिरिक्त संविदाकार को कार्य मात्रा का भुगतान करते समय आई.एस.एम.सी. की सामग्री के कन्वरशन फैक्टर लगाकर कार्य मात्रा का भुगतान किया गया था जबकि बिना मार्का के सामग्री को आई.एस.एम.सी के फैक्टर से कन्क्वरट करके कार्य मात्रा निकालकर भुगतान करने का कोई औचित्य नहीं था। बिना मार्का के सामग्री को आई.एस.एल.सी. के कन्वरशन फैक्टर से बदलकर भुगतान किया जाना वांछित था। गलत फैक्टर लगाकर संविदा कार को 893.19 कि0ग्रा0 कार्य मात्रा का 26.00 रूपये प्रति किलो ग्राम की दर से राशि 23222.94 रूपये का अधिक भुगतान किया गया था जिसका विवरण निम्न प्रकार से है :

| रिकार्ड प्रविष्टि | पृष्ठ सं0 | ब्लाक | कार्य मद (मी.) | कार्य मात्रा (मी.) | आई. एस.एम. सी से दर्शाई गई मात्रा | आई. एस.एल. सी से मात्रा | अधिक कार्य मात्रा (कि.ग्रा.) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1210 | 52 | डी-कैट-I | एम.एस. पैनल 100x5 | 403.10 | 3708.52 | 3384.49 | 524.03 |
| | | | एमएसपैनल | 11 मी. | 74.80 | 62.70 | 12.10 |
| 1211 | 32 | एफ-कैट-II | एमएस पैनल 75x40 | 324.60 | 2207.28 | 1850.22 | 357.06 |
| | | | | | | | 893.06 कि.ग्रा. |

..22...

14. बिना स्पष्टीकरण के कटिंग इन अर्थ वर्क में 9004.13 घन मी. मात्रा का डेविएशन :-

वाउचर संख्या: 240, दिनांक 31.3.01 राशि 9,39,070/= रु0

अनुबन्ध संख्या: 27 वर्ष 1999-2000

कार्य का नाम :- पुलिस स्टेशन निरमण्ड निर्माण कार्य.

संविदाकार :- मै0 माहिया इन्टरप्राईजिज.

§1§ उपरोक्त वर्णित अनुबन्ध के एनेक्चर "सी" की मद सं0 1 कटिंग इन अर्थ वर्क इन आल हाइट के करवाए गए 11,414.09 घन मी. के कार्य हेतु 125/=रु0 प्रति घन मी. की दर से मु0 14,26,761.25 रु0 का भुगतान संविदाकार को किया गया था। जबकि शैड्यूल आफ क्वांटीटी में उक्त कार्य 2409-96 घन मी. करवाया जाना वांछित था। अतः इस कार्य हेतु 363.62 प्रतिशत अधिक कार्य करवाया गया था। चर्चा के दौरान अधिशासी अभियन्ता द्वारा यह स्पष्ट किया गया था कि साईट बदलने के कारण यह बदलाव हुआ जिसका संशोधित डाइंग एवं अनुमान अंकेक्षण को प्रस्तुत नहीं किए गए थे। यदि साईट में बदलाव हुआ था तो उक्त अभिलेख एवं सक्षम प्राधिकारी की संशोधित विचलन स्वीकृति सहित अभिलेख आगामी अंकेक्षण में प्रस्तुत किया जाना सुनिश्चित करें।

§2§ अनुबन्ध की प्रतिस्थापित कार्य मद प्रोवाईडिंग एण्ड फिक्सिंग प्रैसड स्टील डोर व विन्डों फ्रेम प्रफाईल

15F



"ए" व "बी" के निष्पादित क्रमशः 129.84 रनिंग मीटर व 995.84 रनिंग मीटर कार्य हेतु 150 रू0 पार्ट दर से 19476/=रू0 व 1,49,376 रू0 कुल राशि 1,68,852/=रू0 का भुगतान किया गया था । उक्त भुगतान में समस्त निर्माण कार्य के किए गए ब्रिक वर्क कार्य के आधार पी ग्राउंड फ्लोर में ही दरवाजे व खिड़कियों का अनुमानतः 50 प्रतिशत कार्य हेतु 84426/=रू0 का भुगतान वांछित था जबकि यह भुगतान दूसरी मंजिल के दरवाजे व खिड़कियों हेतु कर दिया गया था तथा न ही इस सामान की प्राप्ति व सुरक्षित भण्डार में रखने हेतु प्रमाण माप पुस्तिका में दिया गया था। जिसका औचित्य स्पष्ट किया जाए व अनुपालना से विभाग को अवगत करवाया जाए ।

15. एक स्थल के विभिन्न निर्माण कार्यों की सामान मदों सर्टीफिकेशन कराकर पृथक कर कार्य आवंटित करना :-

निम्नलिखित वर्णित अनुबन्ध द्वारा संयुक्त निर्माण कार्यों को विभिन्न संविदाकारों को आवंटित लगभग एक ही समय पर किए गये थे :-

| क्रम सं0 | अनुबन्ध सं0 तथा संविदाकार का नाम | कार्य का नाम | अनुबन्धित राशि | मानक दर 1999 के ऊपर प्रतिशत |
|---|---|---|---|---|
| 1. | 18-2000-01/ 16.11.2000 श्री चन्द्रशेखर | एस.एफ.एस. एट स्ट्राबरी हिल्स एस.एफ.एस. अप्रोच रोड एवं पार्किंग का निर्माण कार्य। | 1054670/- | 7.24 |
| 2. | 22-2000-01 20.2.2001 श्री प्रेम सिंह | रेजिडेन्शियल काम्पलेक्स हिलो वी.सी.एस. फेस 1 व 2 की क्रस्ट रोड की मरम्मत कार्य। | 2840989/- | 27.82 |

— 160 —

उक्त दोनो सड़क निर्माण कार्य आवंटित करने से कार्यालय द्वारा जस्टीफिकेशन बनाते समय अलग/भिन्न दरें एक बराबर मदों हेतु दरें लगाकर कार्य स्वीकृति हेतु सिफारिश सहित अधीक्षण अभियन्ता को अनुमोदन हेतु प्रस्तुत किया गया था। मण्डल कार्यालय द्वारा निम्न क्रम की समान मदों हेतु अलग अलग दरें प्रस्तुत करके औचित्य किया गया था :-

| क्रम सं0 | अनुबन्ध सं0 | समान मद की सं0 | संविदाकारों द्वारा प्रस्तुत दरें. | कार्यालय द्वारा बनाई गई जस्टीफिकेशन। |
|---|---|---|---|---|
| 1. | 22 | 2 | 60/= | 22.20 |
| 2. | 16 | 13 | 25/= | 22.75 |
| 3. | 22 | 3 | 150/= | 174.50 |
| 4. | 16 | 14 | 180/= | 178.85 |
| 5. | 22 | 4 | 420/= | 556.45 |
| 6. | 16 | 17 | 600/= | 604.50 |
| 7. | 22 | 5 | 24/= | 27.90 |
| 8. | 16 | 18 | 50/= | 47.25 |
| 9. | 22 | 6 | 96/= | 93.27 |
| 10. | 16 | 19 | 150/= | 206.90 |
| 11. | 22 | 7 | 595/= | 578.60 |
| 12. | 16. | 21 | 400/= | 615.40 |

उक्त समान प्रकार के कार्यों में छः शत प्रतिशत सामान शड्यूल मदें (सूची संलग्न) निष्पादित की जानी थी तथा कार्य स्थल स्थानीय एवं नजदीक था परन्तु मण्डल कार्यालय द्वारा इन छः सामान मदों हेतु जस्टीफिकेशन दरें अलग अलग तैयार की गई थी तथा उक्त क्रमांक 5 से 12 हेतु औचित्य दरों में अत्याधिक भिन्नता है तथा क्रमांक 7 से 10 में तो लगभग 90 प्रतिशत से 100 प्रतिशत से ऊपर औचित्य दर बनाई गई है जोकि संदिग्ध होने का अंदेशा लगता है जिसकी पूर्ण रूपेण जाँच की जाए तथा उत्तरदायित्व निर्धारित किया जाए।

Name of Work- c/o Residential complex below SFS Phase-I & II (SH:- Repairs ... Agreement No. 22
road and lanes of Phase-I & II New Shimla). Agreement No. 22 ... Road and Parking
and c/o SFS Strawberry hill SH: c/o Approach Road and Parking
Agreement No-16

161

Similar items.

| Sr. No. 1 | Description of Item 2 | Rate quoted by contractors | Rate as per justification |
|---|---|---|---|
| Item No. Agt No. 22 / No-16 1 | Excavation in earth work and disposal of all excavated earth upto all leads and lifts disposed earth to be levelled and neatly dressed i/c all leads and lifts pick and jumper work | | |
| 2 / 15 | Preparation of Sub-grade by dressing to camber (earth work for all cutting involved for and sub grade to be paid separately depending upon the classification of soil) | 60/- <br> 25 | 22.20 <br> 22.75 |
| 3 / 14 | consolidation of Sub-grade with road roller i/c making good the indulation etc. with earth or quarry soil etc and rolling the sub-grade.) | 150/- <br> 180/- | 174.50 <br> 178.85 |
| 4 / 17 | Wearing coat with broken or crushed stone aggregate i/c sorting and spreading to the template and consolidating with power road roller to the required gradient and camber i/c spreading and consolidating of binding material of 63 mm to 40 mm size | 420/- <br> 600/- | 556.45 <br> 684.50 |

| 1 | 2 | | |
|---|---|---|---|
| 5 / 13 | Preparing surfaces by brushing with wire brushes for removing caked mud etc. sweeping with brooms and finally fanning the cleaned surface with gunny bags to remove all loose dirt etc. Black t/p surfaces. | 24<br>50 | 27.90<br>47.25 |
| 6 / 19 | Providing and applying evenly a priming tack coat with the following bituminous primer at ~~straight run~~ the rate of 5 kg/10 sqm straight run. | 96<br>150 | 93.27<br>206.90 |
| 7 / 21 | 2 cm consolidated thick single course premixed seal surfacing with 0.27 cum of stone chippings graded type 'B' mixed with 19.00 kg of binder per 10 sqm of road surface and rolling complete i/c preparation of base as per Specification of Ministry of Shipping and transport (Road wing No. 507).<br>Type 'B' using paving bitumen 80/100. | 595<br>400 | 578.60<br>635.40 |

16. एक ही स्थल पर समान मदों में कार्यालय द्वारा जस्टीफिकेशन बनाने में भिन्नता का पाया जाना :-

निर्माण मण्डल शिमला एक द्वारा निम्न वर्णित निर्माण कार्य जोकि एक ही स्थल से सम्बन्धित थे के जस्टीफिकेशन बनाते समय एक ही मदों के निष्पादन हेतु भिन्न भिन्न तरीके अथवा औचित्य देकर अलग दरें तैयार की गई थी जिनका विवरण निम्न प्रकार से है :-

| अनुबन्ध सं0 | स्वार्ड सं0 एवं दिनांक | कार्य का व संविदाकार का नाम। | अनुबन्धित राशि (रु0) | मानक दर अनुसूची पर प्रतिशतता। |
|---|---|---|---|---|
| 9/2000-01 | एच.डी.ई/ ए-2(563)/ 2000-3130-32 दि. 18.10.00 | एस.एच.एस. स्ट्राबेरी फेज-3 एस.एच. ट्रांसफार्मर कमरे का निर्माण(प्रेम सिंह चौहान) | 233831/= | 10.06% |
| 14/2000-01 | एच.डी./ए-2 (560)-2000-3551-60 9.11.2000. | स्ट्राबेरी में एस.एच. प्लाट लेबल एवं कार्नर पोर्ट वाल का निर्माण कार्य(एच.एस. बिल्डिंग) | 2377351/= | 10.39% (एनैक्चर ए) |

उपरोक्त कार्य में निम्न समान मदें थी तथा इनकी दर औचित्यता कार्यालय द्वारा निम्न प्रकार से तैयार करके टैण्डर का औचित्य जस्टीफाई किया गया था :-

| क्रमांक | अनुबन्ध 14 की समान मद सं0. | अनुबन्ध 9 की समान मद सं0. | कार्यालय द्वारा 14/9 अनुबन्ध हेतु आंकी गई जस्टीफिकेशन। | मद का संक्षिप्त विवरण | अन्तर रु. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | 1 | 2 | 931.5/ 92.85 | एक्सकेवेशन इन फाउंडेशन ट्रेन्च एटसट्रा. | 0.30 |
| 2. | 2 | 3 | 660/00 / 576/80 | फिलिंग इन प्लिन्थ विद सैन्ड. | 80/- |

.. 27..

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 3. | 3(ए) | 4(ए) | 65.20 / 63.60 | प्रोवाईडिंग फार्म वर्क | 1.60 |
| 4. | 3(बी) | 4(बी) | 137.45 / 134.10 | -"- | 3.35 |
| 5. | 3(सी) | 4(सी) | 115.20 / 112.40 | -"- | 2.80 |
| 6. | 3(डी)(1) | 4(डी)(1) | 111/- / 108.30 | -"- | 2.70 |
| 7. | 4 | 5 | 1537.15 / 1430.70 | प्रोवाईडिंग एण्ड लेइंग सीमेन्ट क्रंकीट 1:4:8 | 106.45 |
| 8. | 5 | 6 | 1595.25 / 1279.05 | -यथोपरि 1:6:12 | 316.20 |
| 8 | 8(ए) | 7(ए) | 2221.25 / 2547.10 | यथो 1:2:4 फाउंडेशन फुटिंग. | 74.15 |
| 9. | 8(बी) | 7(बी) | 2236.60 / 2158.90 | यथो. | 77.70 |
| 10. | 8(सी) | 7(सी) | 2372.05 / 2221.10 | यथो. | 150.95 |
| 11. | 15 | 10 | 2172.65 / 2041.10 | ब्रिक वर्क इन सुपर स्ट्रक्चर | 131.35 |
| 12. | 17 | 11 | 272.60 / 256.15 | हाफ ब्रिक मेसनरी इन सुपर स्ट्रक्चर. | 16.45 |
| 13. | 20 | 13 | 1752.80 / 1294 | प्रोवाईडिंग एण्ड फिक्सिंग 40 एमएम थिक पेनल्ड डोर. | 458.80 |
| 14. | 35 | 18 | 114.45 / 109.90 | 40 एमएम थिक सीमेन्ट फ्लोरिंग. | 4.55 |
| 15. | 38 | 20 | 13.55 / 16.80 | प्रोवाईडिंग एण्ड फिक्सिंग स्टील ग्लास स्ट्रीप/40 एमएम वाईड व 4 एमएम थिक. | 3.25 |
| 16. | 39 | 21 | 362.30 / 347.30 | प्रोवाईडिंग जी.आई. स्क | 15/= |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 17. | 46(2) | 26(2) | 142.30 / 121/= | प्रोवाईडिंग एण्ड फिक्सिंग सी.आई. हैड प्लेट 100 एमएम | 21.30 |
| 18. | 47(ए) | 27(ए) | 3120.60 / 34001 | स्टील वर्क वेल्डिंग इन बिल्ट अप सैक्शन । | (-)279.40 |
| 19. | 47(बी) | 27(बी) | 3205.50 / 3679.45 | यथोपरि | -473.95 |
| 20 | 48 | 29 | 2050.40 / 2708.35 | प्रोवाईडिंग एण्ड फिक्सिंग एम.एस. राउंड होल्डिंग. | -657.95 |
| 21. | 52 | 35 | 25/- / 20/- | पेन्टिंग 2 क्रेट एक्सक्लूडिंग प्राईमर. | 5.00 |

उक्त विवरण से स्पष्ट है कि एक ही समय व एक स्थल के निर्माण कार्यों की विभागीय जस्टीफिकेशन समान मदों हेतु दर औचित्यता हेतु सही माप दण्ड नहीं अपनाए जा रहे हैं तथा इसमें सही प्रक्रिया नहीं अपनाई जा रही है जिसके कारण इन मदों के जस्टीफाईड दरों में भिन्नता है जिसका औचित्य स्पष्ट किया जाए।

उपरोक्त के अतिरिक्त किसी कार्य की जस्टीफीकेशन बनाते समय ई.पी.एफ. राशि को भी खर्चा मानकर इसमें सम्मिलित किया गया है जिसका औचित्य नियमानुसार स्पष्ट किया जाए अथवा उक्त जस्टीफिकेशन अधिक बनाने से इन कार्यों व अन्य कार्यों हेतु किए गए लाखों रुपये के अधिक भुगतान हेतु उत्तरदायित्व निर्धारित किया जाए।

17. मु0 3874 रु0 का अधिक एवं बिना सक्षम प्राधिकारी के स्वीकृति किए मु0 114796.00 रु0 की अतिरिक्त मदों का अनियमित भुगतान :-

| वाउचर सं0 | दिनांक | राशि(रु.) |
|---|---|---|
| 143 | 19.3.01 | 334083.00 |
| 251 | 31.3.01 | 496237.00 रु0 |

कार्य का नाम:- बी.सी.एस. फेज-3 कन्स्ट्रक्शन आफ 12 नं0 टाईप बी व 4 नं0 टाईप"ए"फ्लैटस, ब्लाक नं0 25 व 26.

| | |
|---|---|
| संविदाकार का नाम :- | श्री जिया लाल चौहान |
| अनुबन्ध संख्या:- | 6 वर्ष 99-2000 |
| बिल संख्या:- | छठा व सातवाँ चलित बिल |
| माप पुस्तिका संख्या:- | 745 पृ0 51 से 72 |
| | 742 पृ0 62 से 63 |

§1§ उपरोक्त वर्णित कार्यों हेतु संविदाकार को 830320.00 रु0 का भुगतान किया गया। निम्न विवरणानुसार अनुबन्ध की कार्य मदों हेतु कु0 3874.00 रु0 का अधिक भुगतान किया गया था। अधिक किए गए भुगतान बारे स्थिति स्पष्ट करते हुए संविदाकार से आवश्यक वसूली करके राशि जमा करवाई जाए।

| अनुबन्ध की मद सं0 | कार्य माप पुस्तिका सं0 व पृ0सं0 | ली गई गणना | सही गणना ~~अधिक/ली/गई/अधिक/स्थिति संख्या भुगतान अन्तर~~ |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7 अतिरिक्त प्रोवाईडिंग एण्ड लेईंग सी. सी. 1:4:8 | 772 / 85 | $1 \times 3.30 - \frac{0.75+0.60}{2} \times 1.40$ =3.00 घन.मी. | $1 \times 3.3 - \frac{0.75+0.60}{2} \times 1.20$=2.67 घन.मी. |
| 10 सेकण्ड क्लास हाफ ब्रिक मैसनरी | 773 / 68 | 4×1×3.02×2.62= 31.65 वर्ग मी. §एक नं0 सेट§ | 3.5×1×3.02×2.62=27.69 वर्ग मी. §एक नं सेट |

| 5. | 6. | 7. | 8. |
|---|---|---|---|
| अधिक लीगई गणना. | दर | अधिक भुगतान | टिप्पणी |
| 0.33 घन.मी | 700.00 रु0 प्रोविजनल दर. | 231.00 रु0 | करवाये गए फोर्म वर्क के आधार। सी.सी. 1.20 ऊंचाई तक डाली जानी थी जबकि यह 1.40 मी. ऊंचाई तक किया गया। |
| 3.96×4 नं0 सेट=15.84 वर्ग मी | 230 रु0 | 3643.00 रु0 | क्योंकि नं0 25 में चार नं0 सेट व गणना करते समय कामन वाल की मात्रा आधी लेने के स्थान पर पूर्ण ली गई थी। |
| | कुल: | 3874.00 रु0 | |

167



(2) उपरोक्त वाउचरों द्वारा निम्न वर्णित कार्य मदों हेतु मु0 114796.00 रु0 का भुगतान किया गया परन्तु की गई मदों हेतु सक्षम प्राधिकारी की स्वीकृति तथा दरों का अनुमोदन अंकेक्षण में नहीं दिखाया गया जिसे आगामी अंकेक्षण में दिखाया जाए ।

| कार्य मद की सं0 व नाम | करवाये गए कार्य की मात्रा। | भुगतान की गई धारदर. | कुल किया गया भुगतान |
|---|---|---|---|
| 7 अतिरिक्त प्रोवाईडिंग व लेईंग सी.सी 1:4:8. | 746.89घन मी. | 700.00 | 102823.00 रु0 |
| 8 अतिरिक्त प्रोवाईडिंग व लेईंग | 15.90 घन मी. | 753.00 | 11973.00 रु0 |
| | | योग: | 114796.00 रु0 |

(3) संविदाकार द्वारा दी गई अनेक मदों की दरों में कटिंग की गई थी तथा किसी भी मद की दरों को शब्दों में अंकित भी नहीं किया गया था। इसके अतिरिक्त जिन दरों में संविदाकार द्वारा कटिंग की गई थी को सक्षम प्राधिकारी द्वारा शब्दों में भी नहीं लिखा गया था जो कि डी.एन.आई.टी. की क्लाज नं0 15 के अनुसार भी आपत्तिजनक है। एन.आई.टी. की क्लाज 15 को ध्यान में रखते हुए संविदाकार द्वारा दी गई त्रुटिपूर्ण दरों/टेण्डर को स्वीकार किए जाने बारे स्थिति स्पष्ट की जाए व भविष्य में इस प्रकार की त्रुटि को न दोहराया जाना सुनिश्चित किया जाए ।

18. कार्टर फोर्ट वाल में 7.95 मी. गहरी खुदाई दर्शाने से मु0 10498.40 रु0 का अधिक संदिग्ध भुगतान :-

वाउचर संख्या 238 दिनांक 31.3.01 राशि 164195.00 रु0 :-

कार्य का नाम :- एस.एफ.एस. स्ट्राबेरी हिल कन्स्ट्रक्शन ऑफ स्परोच रोड व पार्किंग .

संविदाकार का नाम:- श्री चन्द्र शेखर

अनुबन्ध संख्या:- 16 वर्ष 2000-01

बिल संख्या:- द्वितीय चालू बिल

माप-पुस्तिका संख्या:- 1244 पृष्ठ 25 से 32 :..... 31.......

उपरोक्त वर्णित वाउचर द्वारा अनुबन्ध की कार्य मद संख्या 2 एक्सकावेशन इन फाउंडेशन के करवाये गये 386.82 घन मीटर कार्य हेतु 80.00 रु0 प्रति घन मीटर की दर से 30945.00 रुपये का भुगतान किया गया। किये गये भुगतान में माप-पुस्तिका संख्या 1244 के पृष्ठ 20 पर की गई रिकार्ड प्रविष्टियों की मात्रा भी सम्मिलित थी जिसकी जाँच करने पर पाया गया कि आर. डी. 0/53-95 से 0/58 तक काउंटर फोर्ट वाल लगाने हेतु 4.05×4.80×7.95=154.55 घन मीटर की खुदाई करवाई गई थी तथा उक्त आर. डी. में कटिंग इन अर्थ वर्क 1/2×4.05×4.80×3.05=29.65 घन मीटर का कार्य करवाया गया था। करवाये गये कटिंग वर्क को ध्यान में रखते हुए करवाई गई खुदाई अपने आप में ही विरोधाभासी है। इसके अतिरिक्त काउंटर फोर्ट वाल लगाने हेतु करवाये गये खुदाई के कार्य के समर्थन में दिखाये गये साइट प्लान के अनुसार उक्त आर. डी. में जहाँ दीवार लगाई जानी थी में नालें लेवल 86 मीटर था तथा इसके ऊपर 7 मीटर ऊंचाई तक दीवार लगाई जानी थी व जिसके लिये ही फाउंडेशन हेतु खुदाई का कार्य स्टैंडर्ड ड्राइंग के अनुसार 1.20 मीटर ऊंचाई तक की जानी अपेक्षित थी। अतः करवाए गये खुदाई के कार्य से सम्बन्धित प्रविष्टि संदिग्ध प्रतीत होती है तथा निम्नविवरणानुसार 131.23 घन मीटर की अधिक ली गई मात्रा हेतु रु0 10,498.40 रुपये का अधिक भुगतान संविदाकार को किया गया प्रतीत होता है जिस बारे स्थिति स्पष्ट करते हुए आवश्यक वसूली संविदाकार से करके जमा करवाई जाये।

| ली गई गणना | साइट प्लान/ ड्राइंग अनुसार देय गणना. | अधिक ली गई मात्रा. | भुगतान दर | अधिक भुगतान. |
|---|---|---|---|---|
| 4.05×4.80×7.95 =154.55 घन मी. | 4.05×4.80×1.20 =23.32घन मीटर. | 131.23 घन मीटर | 80.00 | 10498.40 रु |

पैरा 19: गलत गणना, 6 खिड़कियों की संदिग्ध अधिक गणना शैंड पैनल का स्पेसीफीकेशन के बिना आई.एस.एम.सी. फैस्टर लगाकर रु0 15217 रुपये का अधिक भुगतान:-

---

पैरा. वाउचर संख्या: 175 दिनांक 28.3.2001 राशि रुपये 4,20,040.00

कार्य का नाम :- बी.सी.एस. कुरुक्षेत्र फेस -3 कन्स्ट्रक्शन ऑफ 2 न0 टाइप "ए" 8 न0 CTO बी0 फ्लैट जा0 सं0 7

संविदाकार का नाम :- श्री वीरेन्द्र ठाकुर

अनुबन्ध संख्या :- 30 वर्ष 97-98

169

बिल संख्या:- 13 वाँ चालू बिल

माप पुस्तिका संख्या:- 729 पृष्ठ 70 से 97 .

§1§ उपरोक्त अधिशासी अभियन्ता द्वारा ठेकेदार को 13वाँ चालू बिल के रूप में 4,20,040.00 रुपये का भुगतान किया गया निम्न विवरणानुसार अनुबन्ध की कार्य मदों हेतु कुल रु0 2678.00 रुपये का अधिक भुगतान किया गया था। अधिक किए गए भुगतान बारे स्थिति स्पष्ट करते हुये ठेकेदार से आवश्यक वसूली करके जमा करवाई जाए।

| अनुबन्ध की कार्यमद सं0 | माप पुस्तिका संख्या. | की गई गणना. | सही गणना. | अधिक की गई गणना. | दर | अधिक भुगतान. | टिप्पणी |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 ड्रेन कुलास ब्रिक मेसनरी | 729पृ[illegible] | 153.74 वर्ग मी0 | 151.74 वर्ग मी0 | 1.96 वर्ग मी0 | 225.00 रुपये | 441/- | काफी मात्रा की कटौती हेतु 12 वर्ग मी0 के स्थान पर 10.04 वर्ग मी0 ही की गई। |
| 47 प्रोफाईलिंग व फिनिशिंग प्रेशर सौरप्रेस | 729पृ.70 | 399.04 रनिंग मी. | 389.04 | 10 रनिंग मी. | 200/= | 2000/= | गलत गणना के कारण. |
| 68 स्पेन सोकिंग प्रोपरली हेड पैक | 729पृ.60 | 2×2.80×5.03×0.15 =4.22घन मी. | 2×2.75×3.20×0.15 =2.64 घन मी. | 1.58 घन मी. | 150 | 237/= | हेडवाल की गणना 2.80×5.03 से कीगई जबकि यह 2.75×3.20 होनी चाहिए थी । |

§2§ अनुबन्ध की कार्य मद सं0 47 प्रोफाईलिंग प्रेशर स्टील सौर फिनिशो प्रोफाईल सी" के करवाए गए 1474.74 रनिंग मी. कार्य हेतु 195.00रु [illegible] प्रति रनिंग मी. की दर से 287574.00 रु0 का भुगतान किया गया। किए गए भुगतान में माप पुस्तिका के पृ0 67 से 70 पर की गई रिकार्ड प्रविष्टियों की मात्रा 399.04 रनिंग मी. भी सम्मिलित थी जिसकी जाँच करने पर पाया गया कि उक्त निर्माण कार्य में 100×153, 100×173 व 100×183 साईज की फिटिंग्स 46 नं0 लगाई जानी अपेक्षित थी परन्तु रिकार्ड प्रविष्टियों में

52 नं0 खिड़कियों हेतु गणना कर ली गई थी। ऐसा प्रतीत होता है कि पृ0 67 व 68 पर 8 नं0 फोल्ड्स के लिए खिड़कियों की गणना ली गई है जबकि यह गणना 2 नं0 फोल्ड्स के लिए ही की जानी अपेक्षित थी।

~~विवरण//ली/गई/गणना//////////सही/गणना//////////////////~~

| विवरण | ली गई गणना | सही गणना जो बनती है | अधिक ली गई गणना। | दर | अधिक भुगतान। |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| खिड़की 100×183 8 नं. | 8×3×1.83=43.92 | 2×3×1.83=10.98 | | | |
| | 8×2×2×0.41 =13.12 | 2×2×2×0.41=3.28 | | | |
| | 8×2×1×0.41= 6.56 | 2×2×1×0.41=1.64 | | | |
| | 8×2×0.50×0.41 =3.28 | 2×2×0.50×0.41=0.82 | | | |
| | 8×1×0.50×1.70= = 6.80 | 2×1×0.50×1.70=1.70 | | | |
| | 73.68 | 18.42 | 55.26 | 200 | 11052.00 |

इस प्रकार 6 नं0 खिड़कियों हेतु दोहरी गणना की गई है। जिसके बारे स्थिति सम्बन्धित द्वारा से स्पष्ट की जाए अन्यथा निम्न विवरणानुसार 55.26 रनिंग मी. की अधिक ली गई मात्रा हेतु 200.00 रु0 प्रति रनिंग मी की दर से 11052.00 रु0 का अधिक भुगतान संविदाकार को किया गया है। जिसकी वसूली करके अनुपालना आगामी अंकेक्षण में दिखाई जाए

(3) अनुबन्ध की कार्य मद सं0 46(सी) में स्टील की वैल्डिंग इन बिल्टअप सैक्सन के करवाए गए 8986.42 कि.ग्रा. कार्य हेतु 25/-रु0 प्रति रनिंग मी. की दर से 22466.00 रु0 का भुगतान किया गया था। किए गए भुगतान में माप पुस्तिका सं0 0729 के पृ0 62 पर की गई रिकार्ड प्रविष्टियों की मात्रा 420.99 कि.ग्रा. भी सम्मिलित थी। जिसकी जांच करने पर पाया गया कि की गई गणना 100×50 साईज के चैनल से सम्बन्धित थी परन्तु रिकार्ड प्रविष्टियों में कहीं भी स्पेसिफिकेशन जैसे आई.एस.एल.सी. का या आईएसएमसी का था, नहीं दर्शाई गई थी। प्रयोग हुए 45.7 रनिंग मी. हेतु 9.20 कि.ग्रा. प्रति रनिंग मी. का फैक्टर लगाकर गणना 420.99 कि.ग्रा. ली गई जबकि यदि यहाँ आईएसएलसी का प्रयोग हुआ है तो गणना 90कि.ग्रा. प्रति रनिंग मी. की दर से 361.50 कि.ग्रा. ही बनती है अर्थात 59.49 कि.ग्रा. अधिक बनती है। स्पेसिफिकेशन का वर्णन किए बिना ही किए गए भुगतान का औचित्य स्पष्ट किया जाए व सही स्पेसिफिकेशन को सत्यापित करने के पश्चात रिकार्ड प्रविष्टि में आवश्यक उल्लेख किया जाना सुनिश्चित किया जाए अन्यथा 59.49 कि.ग्रा. की अधिक ली गई गणना को 25/-रु0 की दर से 1487.25 रु0 की वसूली करके राशि जमा करवाई जाए।

पैरा 20• गलत गणना के कारण मु0 5518•50 रुपये एवं बिना बिल प्राप्त किये सुरक्षित अग्रिम मु0 4,31,870•27 रुपये की राशि एवं टिसमेन्टल राशि की प्राप्ति न करने से संविदाकार को अधिक भुगतान व लाभ।

---

बाउचर संख्या 78 दिनांक 23•5•2000 राशि 500906•00 रु•

---

कार्य का नाम :- रैनोवेशन कम रिपेयर तब जैस एट कैम्पू •

संविदाकार का नाम:- मै० मारिया एंटरप्राईजिज •

अनुबन्ध संख्या :- 24 वर्ष 99-2000•

बिल संख्या:- पृथक चलत बिल •

माप पुस्तिका संख्या :- 1218 पृष्ठ 1 से 16 •

हेतु

§1§ उपरोक्त वर्णित वाउचर द्वारा अनुबन्ध की कार्य मद संख्या 1 एक्सकावेशन इन फाउंडेशन से करवाए गए 165-90 घन मीटर कार्य हेतु 73-00 रुपये प्रति घन मीटर की दर से 12442-00 रुपये का भुगतान किया गया। किए गए भुगतान से सम्बन्धित रिकार्ड प्रविष्टियों की जांच करने पर पाया गया कि करवाई गई खुदाई का माप वर्किंग ड्राईंग फुटिंग में पी•डब्ल्यू•डी• के हेतु करवाए गए कार्य के आधार पर फुटिंग में खुदाई भी भुगतान हेतु उसी की लम्बाई व चौड़ाई से लेकर गणना की जानी अपेक्षित थी। हि०पु०पी• डब्लू•डी• स्पेसीफिकेशन 1990 वाल्यू•1 की क्लाज 7•3•3•2 व 7•3•8• के अनुसार भी फुटिंग के साईज के आधार पर ही करवाई गई एक्सकावेशन का भुगतान किया जाना अपेक्षित था। मु0 3904-80 रुपये अधिक किये गए भुगतान बारे स्थिति स्पष्ट करते हुए आवश्यक वसूली संविदाकार से करके जमा करवाई जाए।

| माप पुस्तिका सं•व•पृष्ठ सं० | कालम संख्या• | की गई गणना भुगतान हेतु | अधिक की गई गणना• सही गणना जो की जानी |
|---|---|---|---|
| 1218/2 | ए•बी•सी• | 9•35x2•65 2•70=66-90• | 1•75x1•90 x2•70=8•98 2•15x2•65x2•70 =15-38 2-00x2-05x 2•70=11-07 |
| 1218/2 | ए2 बी2 | 4•90x2•80x 2•50=34-30 | 2•20x2•15 x 2•50=11•82 2•75x2•60x 2•50=17-87 |
| | सी 2 | 2•50x2•35x 2•50=14.69 | 2•25x2•35x 2•50=13-21 |

....... ........

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
| | ए 3 बी 3 | 4•90x2•75x 2•60=35=04 | 1•90x1•95x 2•60=9–63 2•45x2•50 x 2•60=15–92 | |
| | सी 3 | 2•45x2•35 x 2•60=1 –97 | 2•25x2•35x 2•50=13•21 | |
| | योग: | 117–09 घन मीटर• | 48–81 घन मीटर• | 48–81 घन मीटर• |

दर प्रति घन मीटर = 80–00 रुपये•

कुल अधिक भुगतान =48–81x80–00 = 3904–80 रुपये•

{2} इसके अतिरिक्त अनुबन्ध की कार्य मद संख्या 4 प्रोवाइडिंग एण्ड लेईंग सी0 सी0 1:4:8 का कार्य भी करवाई गई खुदाई के आधार पर ही करकरवायागया दर्शाया गया जबकि उपरोक्तानुसार व फुटिंग के साईज को ध्यान मे रखते हुए ही कार्य की मात्रा ली जानी अपेक्षित थी। अतः निम्न विवरणानुसार सार उक्त कार्य मद मे भी रू0 1613–70 रुपये का अधिक भुगतान संविदाकार को किया गया है जिसके बारे स्थिति स्पष्ट करते हुए आवश्यक वसूली संविदाकार से हिसाब करके जमा करवाई जाए।

| कार्य संख्या• | ली गई गणना | सही गणना• | अधिक ली गई मात्रा• |
|---|---|---|---|
| ए•बी•सी• | 9–35x2•50x0•15 =3•51 | 1•75x1•90x0•15=0•15<br>2•15x2•65x0•15=0•85<br>2•00x2•05x0•15=0•61 | |
| ए2 | 2•20x2•15x0•15=0•71 | 2•20x2•15x0•15=0•71 | |
| बी2 | 2•75x2•60x0•15= 1•07 | 2•75x2•60x0•15=1•07 | |
| सी2 | 2•25x2•35x0•15= 0•86 | 2•25x2•35x0•15=0•79 | |
| ए3 | 1•90x1•95x0•15= 0•56 | 1•90x1•95x0•15=0•55 | |
| बी3 | 2•45x2•50x0•15= 0•92 | 2•45x2•50x0•15=0•92 | |
| सी3 | 2•25x2•35x0•15= 0•79 | 2•25x2•35x0•15=0•79 | |
| | 8•42 घन मीटर | 6•79 घन मी0 | 1•63 घन मी |

दर प्रति घन मीटर 990–00 रुपये
कुल अधिक किया गया भुगतान= 990x1•63= 1613•70 रुपये•

...... .....

[3] उपरोक्त वर्णित वाउचर द्वारा संविदाकार को सुरक्षित अग्रिम राशि के रूप में 4,51,870.27 रुपये का भुगतान निम्न वर्णित मदों हेतु किया गया परन्तु प्रदान की गई अग्रिम राशि के समर्थन में विक्रेता द्वारा जारी किया गया बिल/कैश मिमो अभिलेख में नहीं पाया गया जिस कारण प्रदान किए गए सुरक्षित अग्रिम के भुगतान की जांच नहीं की जा सकी । बिना इन बिल/कैश मिमो प्रस्तुत किये ही भुगतान कर दिया जाने वाली स्थिति स्पष्ट की जाए व भविष्य में संविदाकार को सुरक्षित अग्रिम प्रदान करते समय वास्तविक बिल/कैश मिमो लिये जाना भी सुनिश्चित किया जाए ।

| क्रमांक सं. | सामान का विवरण | दर्शाई गई मात्रा | अग्रिम भुगतान हेतु ली गई दर. | भुगतान राशि रुपयों में |
|---|---|---|---|---|
| 1. | सीमेन्ट कास्ट ग्रील | 1,00,000-00 | 2062.50 प्रति हजार | 206250.00 |
| 2. | आई.सी.एल.सी.चैनल | 2550.91 कि.ग्रा. | 16.50 प्रति कि.ग्रा. | 42090.00 |
| 3. | 50x50x6 एम.एस.एन्गल | 3337.20 कि.ग्रा. | 16.50 प्रति कि.ग्रा. | 55063.80 |
| 4. | स्क्वेयर बार | 2089.67 कि.ग्रा. | 17.25 प्रति कि.ग्रा. | 36046.80 |
| 5. | एम.एस.सरिया | 741.00 कि.ग्रा. | 18.00 प्रति कि.ग्रा. | 13338.00 |
| 6. | टी 50x50x6 | 2821.50 | 18.00 प्रति कि.ग्रा. | 50787.00 |
| 7. | आई.सी.एल.सी. 75 एम.एम. | 2624.05 कि.ग्रा. | 16.50 प्रति कि.ग्रा. | 43296.67 |
| | | | योग:- | 4,51,870.27 रुपये. |

.... .......

174

37

पेरा 21. 605273 रुपये गलत गणना एवं अन्य कारणों से अधिक भुगतान स्टोन वारो 601983/-रुपये की राशि संविदाकार सेवर में न करने एवं बिना सक्षम प्राधिकारी की स्वीकृति के 6189843/-रुपये की अतिरिक्त एवं प्रतिस्थापित मदों का अनियमित भुगतान।

| क्रम संख्या. | वाउचर संख्या. | दिनांक. | राशि. |
|---|---|---|---|
| 1. | 104 | 31.5.2000. | 5,44,024-00 रु० |
| 2. | 173 | 27.3.2001. | 4,60,822-00 रु० |

कार्य का नाम :- सेक्क फाईनेंस स्कीम [illegible] स्ट्रक्चरेल प्रोवीजन 10 नं सरवेंट क्वार्टर्स इन बेसमेंट आफ ब्लाक नं० 1 से 3,5,से 9.

संविदाकार का नाम:- श्री सतीश कुमार गोयल.

अनुबन्ध संख्या:- 28 वर्ष 99-2000

बिल संख्या:- दूसरा चतुर्थ चालू बिल.

माप पुस्तिका संख्या:- 1231 पृष्ठ 15 से 32.

(1) उपरोक्त वर्णित वाउचर क्रम संख्या 1 द्वारा अनुबन्ध की कार्य मद संख्या 30 प्रोवाईडिंग व फिक्सिंग स्ट्रीप ज्वाँइंट के ब्लाक नं05 में करवाए गए 428-22 रनिंग मीटर कार्य हेतु 20.00 रुपये प्रति मीटर की दरों से 8564.40 रुपये का भुगतान संविदाकार को किया गया। जिसकी जाँच करने पर पाया गया कि माप पुस्तिका संख्या 1230 के पृष्ठ 16 पर की गई रिकार्ड प्रविष्टियों की सही गणना निम्नविवरणानुसार 285-66 रनिंग मीटर ही बनती थी जबकि गलत गणना करके भुगतान 428-22 रनिंग मी0 हेतु किया गया था। अत: 142-56 रनिंग मी0 [illegible] की अधिक की गई मात्रा हेतु 20/-रु0 प्रति रनिंग मी0 की दर से 2851/-रु0 20 पै0 का अधिक भुगतान पाया है जिसकी वसूली करके राशि जमा करवाई जाए।

| की गई गणना. | सही गणना. | अधिक की गई मात्रा | दर रु0. | अधिक भुगतान राशि रु० |
|---|---|---|---|---|
| 1x4x0.36=144.00 रनिंग मीटर. | 1x4x0.36 [illegible] रनिंग मीटर. | 142-56 रनिंग मीटर. | 20.00 | 2851-20 |

लगातार पृष्ठ ... ....

(2) अनुबन्ध की कार्य मद संख्या 31 स्टील वर्क वैल्डिड इन बिल्ट अप सेक्शन के करवाए गए कार्य हेतु 30.00 रुपये प्रति किलोग्राम की दर से भुगतान किया जा रहा था माप पुस्तिका संख्या 1189 पर की गई रिकार्ड प्रविष्टी की मात्रा 418.81 किलोग्राम भी सम्मिलित है थी जिसकी जाँच करने पर पाया गया कि निम्न विवरणानुसार एम.एस. चैनल साईज 75x40एम.एम.का प्रयोग किया गया था परन्तु माप पुस्तिका में यह वर्णित नहीं किया गया था कि प्रयोग हुए चैनल का मार्क आई.सी.एस.सी । आई.सी.एम.सी में से कौन से थे जिसके कारण किये गए भुगतान का आवश्यक सत्यापन नहीं किया जा सका । बिना आवश्यक उल्लेख किये ही भुगतान कर दिये जाने बारे स्थिति स्पष्ट की जाये व सक्षम प्राधिकारी द्वारा प्रयोग हुए चैनल का सही मार्क दर्शाया / सत्यापित करवाकर आवश्यक पुष्टि आगामी अंकेक्षण पर करवाई जाए । अन्यथा 67-85 किलोग्राम की निम्न विवरणानुसार अधिक की गई मात्रा की वसूली ठेकेदार से करके जमा करवाई जाए ।

| माप पुस्तिका संख्या व पृष्ठ संख्या. | जो गई मात्रा रनिंग मीटर. | आई.सी.एम.सी के आधार पर लिया गया भार (कि०ग्रा० में) | आई.सी.एस.सी के आधार पर भार बनता है। |
|---|---|---|---|
| 1189/63 | 41.49 | 282.13 | 236.49 |
| 1189/64 | 10.20 | 69.36 | 58.14 |
| 1189/65 | 9.90 | 67.32 | 56.43 |

| सम्भावित अधिक ली गई मात्रा किलोग्राम में | दर. | अधिक भुगतान. |
|---|---|---|
| 45-64 | | |
| [illegible] | | |
| 11-22 | | |
| 10-89 | | |
| योग:-67-75 | 30.00 | 2032.50 |

(3) माप पुस्तिका संख्या: 1230 पृष्ठ 55 पर अनुबन्ध की कार्य मद संख्या: 46 अतिरिक्त प्रोवाईडिंग सी0जी0आई शीट्स 63 एम0एम0थीक के करवाए गए कार्य 11-74 वर्ग मीटर हेतु 400.00 रुपये प्रति वर्ग मीटर (वार्टेज) की दर से 4696-00 रुपये का भुगतान किया गया । माप पुस्तिका संख्या : 1189 के पृष्ठ 66 पर की गई रिकार्ड प्रविष्टि

176

......(3)..........

को जाँच करने पर पाया गया कि सही गणनानुसार मात्रा 11.10 वर्ग मीटर ही बनती थी अत: 0.60 वर्ग मीटर की अधिक ली गई गणना हेतु 400.00 रुपये (प्रति दर) की दर से 240.00 रुपये का अधिक भुगतान किया गया है जिसकी वसूली करके जमा करवाई जाए।

(4) अनुबन्ध की मद संख्या 40 सीमेंट प्लास्टर 15 एम.एम. के ब्लाक नं. 2 में करवाए गए 232.52 वर्ग मीटर कार्य हेतु 50.00 रुपये प्रति वर्ग मीटर की दर से 11160.96 रुपये का भुगतान किया गया था। किये गए भुगतान की जाँच ~~xxx~~ करने पर पाया गया ~~xxx~~ कि कम्युनिटी हाल के प्लास्टर की गणना करते समय स्लाईडिंग डोर साईज 105x285 हेतु कटौती नहीं की गई थी जबकि यह की जानी अपेक्षित थी क्योंकि प्लास्टर ~~xxx~~ के लिये गए माप में यह भाग भी सम्मिलित हो गया था। अत: ~~105x105xxx 285~~ 1.05x2.85=3 वर्ग मीटर के अधिक लिए गए माप हेतु 50.00 रुपये की दर से 150-00 रुपये का अधिक भुगतान संविदाकार को किया गया है जिसकी वसूली करके जमा करवाया जाए।

(5) चतुर्थ ~~xxx~~ चालू बिल के अन्तर्गत माप पुस्तिका संख्या: 1230 पृष्ठ 73 पर संविदाकार को 85 घन मीटर x पत्थरों की वसूली हेतु यह मात्रा/राशि संविदाकार को लेजर में नहीं की गई थी तथा न ही अंकेक्षण में एम.ए.एस. रजिस्टर से जारी किये गए पत्थरों की पुष्टि ही करवाई गई इसके अतिरिक्त निर्धारित वसूली दर से सम्बन्धित विस्तृत विवरण भी अंकेक्षण में नहीं दिखाया गया। उपरोक्त बारे स्थिति स्पष्ट करते हुए सम्बन्धित अभिलेख सत्यापनार्थ आगामी अंकेक्षण में प्रस्तुत किया जाए।

x: भाग 224.50 रु० प्रति घनमी० की दर से 19082.50 रु० के जारी किये गए दर्शाये गए। परन्तु जारी किये गए

(6) उपरोक्त मापकों द्वारा निम्नलिखित अतिरिक्त व प्रतिस्थापित कार्य मदों हेतु रु० 1,81,843.00 रुपये का भुगतान किया गया। परन्तु सक्षम प्राधिकारी की स्वीकृति तथा अनुमोदित की गई दरों की स्वीकृति अंकेक्षण में नहीं दिखाई गई। बिना स्वीकृति प्राप्त किये तथा दरों का ~~xxxxxxxx~~ आवश्यक अनुमोदन करवाए बिना ही करवाए गए कार्य बारे स्थिति स्पष्ट की जाए व आवश्यक अभिलेख सत्यापनार्थ आगामी अंकेक्षण में प्रस्तुत किया जाए।

| कार्य का नाम व संख्या. | करवाए गए कार्य की मात्रा. | भुगतान की गई पाई दर. | चतुर्थ चालू बिल तक किया गया भुगतान रुपयों में. |
|---|---|---|---|
| 27 (प्रतिस्थापित) 40 एम.एम. थीक मारबल चिप्स फ्लोरिंग. | 598.30 वर्ग मी० | 250.00 | 1,49,585.00 |

| 1. | 2. | 3. | 4. |
|---|---|---|---|
| 23(प्रतिस्थापित) मारवल चिप्स फ्लोरिंग | 58.85वर्ग मी० | 250.00 | 14,712.50 |
| 45(अतिरिक्त) प्रोवाइडिंग फिक्सिंग प्लास्टिक बोर्ड सिलिंग. | 17.34 वर्ग मी० | 200.00 | 3468.00 |
| 46(अतिरिक्त) प्रोवाइडिंग अफिक्सिंग वर्ग मी० सी.जी.आई.शीट्स | 24.05 | 400.00 | 9620.00 |
| 47(अतिरिक्त) प्रावाईडिंग फिक्सिंग 30 सेमी० | 20.65 मीटर | 150.00 | 3097.50 |
| 48(अतिरिक्त) प्रोवाईडिंग रिजिस व हिप्स. | 8.50 मीटर. | 160.00 | 1360.00 |
| | | योग:5 | 1,81,843.00 रु० |

पेरा:-22. (रु)3627 रुपये का गलत गणना सेव अधिक मेजरमेंट दर्ज कर ठेकेदार को अधिक भुगतान ।

---

वाउचर संख्या 21 दिनांक 6.5.2000 राशि रुपये 1,46,974.00

अनुबन्ध संख्या 37 वर्ष 98-99, चतुर्थ चालू बिल .

ठेकेदार का नाम:- श्री अनिल चौहान.

कार्य का नाम :- पुलिस आवास योजना ( टि.IV.)

3 सी CTO-I क्वाटर,रामपुर .

माप पुस्तिका संख्या:- 1172 पृष्ठ 46 से 75

उपरोक्त वाउचर द्वारा अनुबन्ध को कार्य मद संख्या 46 व 47 क्रमांक: 20 एम.एम. व 15 एम.एम.सिमेंट प्लास्टर के करवाए गए 362.09 वर्ग मीटर व 603.20 वर्ग मीटर कार्य हेतु 65.00रुपये प्रतिवर्ग मीटर की दर से 23535.85 रुपये व 39533.00 रुपये का भुगतान किया गया है था । किए गए भुगतान की जांच करने पर पाया गया कि माप पुस्तिका संख्या 1228 पृष्ठ 1 से 4 तक पर की गई रिकार्ड प्रविष्टियों की गणना 2.75 ऊंचाई लेकर की गई थी जबकि फ्लोर से फ्लोर तक की कुल अन्दर नाप 3.5 2.75 की ऊंचाई में से स्कर्टिंग व फ्लोरिंग की ऊंचाई ~~10.~~

41 178

(0.075+0.045)=0.12) 0.12 मी. घटाकर 2.63 मी. की ऊँचाई हेतु ही सीमेन्ट प्लास्टर की गणना की जानी अपेक्षित थी। अतः निम्न विवरणानुसार मु0 2654.80 रू0 का अधिक भुगतान संविदाकार को किया गया है जिसकी वसूली करके जमा करवाई जाए ।

| कार्य मद सं0 | मद का नाम | एक नं0क्वाटर की की गई गणना। | एक नं. क्वाटरकी जो गणना बननी थी | 4 नं0 क्वाटर्ज के लिए अधिक की गई मात्रा। | दर | कुल अधिक भुगतान। |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 47 | 15 एमएम सीमेन्ट प्लास्टर 1:6 | 146.22 व.मी. | 146.22- 2.75×2.63 =139.83 | 6.39×4 =25.56व.मी. | 65.00 | 1661.40 |
| 46 | 20 एमएम सीमेन्ट प्लास्टर 1:6 | 87.34 व.मी. | 87.34- 2.75×2.63 =83.52 | 3.82×4 =15.28 व.मी. | 65.00 | 993.20 |

कुल अधिक मात्रा: 2654.80

इसके अतिरिक्त उपरोक्त विवरणानुसार 4 बैग सीमेन्ट की खपत भी अधिक दिखाई गई जिसकी वसूली दो गुणा दर से 243.08 रू0 प्रति बैग की मु0 972.32 रू0 की ~~दर~~ वसूली संविदाकार से करके जमा करवाई जाए।

| कार्य मद सं0 | मद का नाम | अधिक की गई गणना की मात्रा । | फैक्टर | कुल अधिक दिखाए गए सीमेन्ट बैग |
|---|---|---|---|---|
| 47 | 15 एमएम सीमेन्ट प्लास्टर 1:6 | 25.56 व.मी. | 0.082 | 2.09 |
| 46 | 20 एमएमसीमेन्ट प्लास्टर 1:6 | 15.28 व.मी. | 0.12 | 1.83 |
| | | | | 3.92 |

अर्थात 4 बैग ।

23. **विभिन्न वर्णित कारणों से मु0 2561.97 रू0 का अधिक भुगतान :-**

**वाउचर सं0 129 दिनांक 16.3.01 राशि 519635.00 रू0 :-**

कार्य का नाम:- माडल सेन्टर जेल कण्डा का निर्माण कार्य एस.एच 12 नं0 टाईप-। क्वाटरज.

.. ...

177

42

संविदाकार का नाम:- श्री अशोक कुमार ।

अनुबन्ध संख्या:8 21 वर्ष 99-2000 ।

उपरोक्त कार्य के छठे चलत बिल की जांच करने पर निम्नलिखित अनियमितताएं पाई गईं।

(1) छठे चलत बिल की मद संख्या 14/19 द्वारा वर्णित कार्य आर.आर.मेसनरी से सम्बन्धित किए गए कार्य की कुल मात्रा 439.02 घन मी. का भुगतान 1195 रु0 पार्ट दर (पूर्ण दर 1200 रु0) प्रति घन मी. दर से मापन पुस्तिका संख्या 1237 पृ0 19 पर किया गया था। इस कार्य मात्रा में शामिल 25.51 घन मी. कार्य मात्रा की रिकार्ड प्रविष्टियाँ मापन पुस्तिका सं0 1207 पृ0 83 पर की गई थी का अवलोकन करने पर पर पाया गया कि सैप्टिक टैंक से सम्बन्धित कार्य करते समय लौंग वाल में द्वितीय स्टैप की ऊँचाई 0.70 मी. दर्शाकर गणना निम्न प्रकार की गई थी। दूसरा स्टैप 2×7.30×0.75×0.70=7.66 घन मी. लोंगवाल का दूसरा स्टैप भी 0.70 मी. ऊंचाई में निम्न प्रकार से लगाया जाना था:-
2×1.80×0.75×0.70=1.89 घन मी.
जबकि क्रास वाल का दूसरा स्टैप 0.75 मी. ऊँचाई में दर्शाकर गणना निम्न प्रकार से की गई थी ।
2×1.80×0.75×0.75=2.02 घन मी.

उपरोक्त मामले में क्रास वाल के दूसरे स्टैप की ऊँचाई 0.70 मी. के स्थान पर 0.75 मी. भी दर्शाने के फलस्वरूप संविदाकार को 0.13 घन मी. (2.02 घन मी-1.89 घन मी.) कार्य मात्रा के लिए 1200 रु0 प्रति घन मी. की दर से राशि 156 रु0 का अधिक भुगतान किया गया था ।

(2) छठे चलित बिल की मद संख्या 2/2 द्वारा वर्णित एक्सकावेशन इन फाउंडेशन ट्रेंचिंग इत्यादि से सम्बन्धित किए गए कार्य की कुल मात्रा 613.54 घन मी. का भुगतान 79 रु0 पार्ट दर (पूर्ण दर 80 रु0) प्रति घन मी. की दर से माप पुस्तिका 1237 पृ0 10 पर किया गया था। इस कार्य में शामिल 30.72 घन मी. कार्य मात्रा की रिकार्ड प्रविष्टि माप पुस्तिका 1207 पृ0 82 पर की गई थी का अवलोकन करने पर पाया

.. ...

गया कि सैपटिक टैंक क्रासवाल व लोंगवाल की एक्सकवेशन करते समय गणना निम्न प्रकार से की गई थी ।

लोंगवाल 2*7.30*1.00*0.60= 8.76 घन मी.

क्रासवाल 2*1.80*1.00*0.60 = 2.66 घन मी.

उपरोक्त दीवारों के बीच सैप्टीक टैंक पोरशन की एक्सकावेशन से सम्बन्धित कार्य मात्रा की गणना निम्न प्रकार से की गई थी :

5.50*1.80*2.00=19.80 मी.

जबकि दीवारों में किए एक्सकावेशन से सम्बन्धित कार्य के आधार पर सैप्टीक टैंक पोरशन की एक्सकावेशन से सम्बन्धित कार्य मात्रा की गणना निम्न प्रकार से की जानी थी ।

5.50*1.80*0.60=5.94 घन मी.

क्योंकि साईडवाल से ज्यादा सैप्टिक टैंक पोरशन की गहराई एक्सकावेशन के कार्य में अधिक दर्शाया जाना तर्कसंगत नहीं है।

उपरोक्त मामले में सैप्टिक टैंक पोरशन की एक्सकावेशन से सम्बन्धित कार्य मात्रा की गणना करते समय गहराई 0.60 के स्थान पर 2 मी. दर्शाये जाने के कारण संविदाकार को 13.86 घन मी. §19.80-5.94 घन मी.§ कार्य मात्रा के लिए 80 रू0 प्रति घन मी. की दर से राशि 1108.80 का अधिक भुगतान किया गया था ।

§3§ छठे चलित बिल की मद संख्या 44/56 द्वारा वर्णित कार्य फिनिशिंग वाल विद वाटर प्रूफिंग सीमेन्ट से सम्बन्धित किए गए कार्य की कुल मात्रा 792.72 वर्ग मी. का भुगतान मापन पुस्तिका सं0 1237 पृ0 52 पर 25 रू0 पार्ट दर §पूर्ण दर 29/-`0§ प्रति वर्ग मी. की दर से किया गया था। इस कार्य मात्रा की रिकार्ड प्रविष्टियाँ मापन पुस्तिका संख्या 1207 पृ0 90 पर की गई थीं का अवलोकन करने पर पाया गया कि बाहर की दीवारों में वाटर प्रूफिंग सीमेन्ट पेन्ट करते समय बैक साईड वाल की कार्य मात्रा की गणना करते समय मेन पोरशन वाल में निम्न कार्य मात्रा में कार्य किया दर्शाया गया था ।

1*3*2*2*1.32*2.63=41.66 वर्ग मी.

... ...

जबकि उपरोक्त होर का हवाला नहीं दिया गया था कि यह होर कहाँ था तथा न ही डोर पोरशन वाल से होर की कार्य मात्रा कम की दर्शाई थी। अतः उपरोक्त मामले में 41.66 वर्ग मी. कार्य मात्रा का अधिक भुगतान किया गया था इसके अतिरिक्त बैक वाल की हल्लू 4 विन्हो व साईड वाल हल्लू 3 विन्हो की कार्य मात्रा निम्न प्रकार से कम की गई थी ।

बैक वाल हल्लू3 1×2×2×1/2×0.45×1.20 = 1.08 वर्ग मी.
साइड वाल हल्लू4 1×2×2×1/2×0.45×1.00= 0.90 वर्ग मी.
1.98 वर्ग मी.

जबकि उपरोक्त कार्य की कार्य मात्रा की गणना तीन फ्लोर में 2 ब्लाक के लिए की गई थी । जिसके लिए विन्हो में की गई कार्य मात्रा को निम्न प्रकार से कम किया जाना था ।

बैकवाल हल्लू3 1/2×2×3×1/2×0.45×1.20= 3.24 व.मी.
साईडवाल हल्लू4 1×2×2×3×1/2×0.45×1.00=2.70 व.मी.
5.94 वर्ग मी.

उपरोक्त मामले में विन्हो हिसाब तीन फ्लोर के बजाए एक फ्लोर का करने के फलस्वरूप 3.96 व.मी. (5.94-1.98) कार्य मात्रा का अधिक भुगतान किया गया था ।

उपरोक्त मामले में संविदाकार को 28.62 व.मी. (24.66+3.96) कार्य मात्रा के लिए 29 रु0 प्रति वर्ग.मी. की दर से राशि 829.98 रु0 का अधिक भुगतान किया गया था जिसकी वसूली अपेक्षित है ।

(4) छठे चलत बिल की मद सं. 39/51 द्वारा वर्णित कार्य 6 एमएम सीलिंग प्लास्टर से सम्बन्धित किए गए कार्य की कुल मात्रा 333.70 वर्ग मी. का भुगतान 20/-रु0 पार्ट दर (पूर्ण दर 25/-रु0) प्रति वर्ग मी. की दर से माप पुस्तिका 1237 पृ0 34 पर किया गया था। इस कार्य मात्रा में शामिल 139.93 वर्ग मी. कार्य मात्रा की रिकार्ड प्रविष्टियाँ

....

45 182

माप पुस्तिका 1207 पृ0 60 पर की गई थी का अवलोकन करने पर पाया गया कि डब्ल्यू सी की कार्य मात्रा की गणना करते समय 4×1.84×0.91 =6.70 वर्ग मी. कार्य मात्रा के लिए भुगतान किया गया था डब्ल्यू सी का आकार 1.20×0.90 था जिसके अनुसार 4×1.20×0.90=4.32 व.मी. कार्य मात्रा के लिए भुगतान किया जाना था। डब्ल्यू सी की लम्बाई 1.20 1.20 मी. के स्थान पर 1.84 मी. दर्शाए जाने के कारण संविदाकार को 2.38 (6.70-4.32) व.मी. कार्य मात्रा के लिए 25/=रु0 प्रति वर्ग मी. की दर से 59.50 रु0 का अधिक भुगतान किया गया था ।

(5) छठे चलित बिल की मद संख्या 41/53 द्वारा वर्णित कार्य 15 एमएम सीमेन्ट प्लास्टर से सम्बन्धित किए गए कार्य की कुल मात्रा 1075.23 वर्ग मी. का भुगतान 55 रु0 पार्ट दर (पूर्ण दर 59.00 रु0) से माप पुस्तिका 1237 पृ0 35 पर किया गया था इस कार्य मात्रा की रिकार्ड प्रविष्टियाँ माप पुस्तिका 1207 पृ0 62 पर की गई थी का अवलोकन करने पर पाया गया कि डब्ल्यू सी वाल की (लोंगवाल) कार्यमात्रा की गणना 1×2×6×1.84×0.90=19.87 वर्ग मी. करके भुगतान किया गया था। डब्ल्यू सी का आकार 1.20×0.90 था जिसके वर्ग मी. के लिए किया जाना था। उपरोक्त मामले में संविदाकार को 6.91 वर्ग मी. (19.87-12.96) कार्य मात्रा के लिए 59.00 रु0 प्रति वर्ग मी. की दर से राशि 407.69 रु0 का अधिक भुगतान किया गया था ।

(हस्तलिखित हाशिया टिप्पणी: में शामिल 506.97 वर्ग मी. कार्य मात्रा की; अनुसार भुगतान 1×2×6×1.20×0.90 =12.96)

24. स्टील के वास्तविक खपत से प्रयोग अधिक होने से रु0 996 रु0 की कम वसूली करना एवं रु0 55146/=रु0 के अतिरिक्त एवं प्रतिस्थापित मदों का अनियमित (बिना पूर्व स्वीकृति प्राप्त) भुगतान :-

वाउचर संख्या: 24 दिनांक 7.3.01 राशि 200514.00 रु0 :-

कार्य का नाम:- बी.सी.एस फेज-3 कन्स्ट्रक्शन आफ 10 नं0 टाईप -डी- फ्लैट इन ब्लाक नं0 24.

संविदाकार का नाम:- श्री राजीव मल्होत्रा

अनुबन्ध संख्या:- 11 वर्ष 98-99

बिल सं0 :- चतुर्थ रनिंग बिल ।

माप पुस्तिका संख्या:- 874 पृ0 20 से 32.

.... ...

§1§ उपरोक्त वर्णित वाउचर द्वारा संविदाकार को 200514.00 रु का भुगतान चतुर्थ चलत बिल के रूप में किया गया। किए गए भुगतान की जाँच करने पर पाया गया कि चतुर्थ चलित बिल तक स्टील का वास्तविक उपयोग 10.6 मीट्रिक टन के आधार पर 17175.00 रु0 प्रति टन की दर से/आधार/पर/ से 182055.00 रु0 की वसूली की गई थी परन्तु अनुबन्ध की कार्य मद सं0 6 टोर स्टील रीइनफोर्स्ड सीमेन्ट का करवाए गए कार्य के आधार पर स्टील का वास्तविक प्रयोग 10.04 टन बनता था जिस पर 5 प्रतिशत वेस्टेज को जोड़ कर वसूली हेतु मात्रा 10.542 टन§ 10.04+0.502§ बनती थी। जबकि वास्तव में प्रयोग 10.60टन लेकर वसूली संविदाकार से की गई थी । जोकि 0.058 टन अधिक थी जिसकी वसूली एक गुणा की अपेक्षा दो गुणा से की जानी अपेक्षित थी। अतः 0.058 टन की 17175.00 रु0 प्रति टन की दर से 996.15 रु0 की वसूली संविदाकार से करके जमा करवाई जाए ।

§2§ उपरोक्त वाउचर द्वारा निम्नवर्णित अतिरिक्त व प्रतिस्थापित कार्य मदों हेतु मु0 55146.00 रु0 का भुगतान किया गया परन्तु सक्षम प्राधिकारी द्वारा अनुमोदित दरों की स्वीकृति अंकेक्षण में नहीं दिखाई गई। बिना स्वीकृति प्राप्त किए तथा बिना अनुमोदित दरों के ही करवाए गए कार्य के बारे स्थिति स्पष्ट की जाए व बिना स्वीकृति प्राप्त किए व तथा बिना अनुमोदित दरों के ही करवाए गए कार्य के बारे स्थिति स्पष्ट की जाए व आवश्यक अभिलेख सत्यापनार्थ आगामी अंकेक्षण में प्रस्तुत किया जाए ।

| कार्य मद सं0 व नाम. | करवाए गए कार्य की मात्रा. | भुगतान की गई पार्ट दर. | कुल भुगतान रु. |
|---|---|---|---|
| "7" अतिरिक्त: | | | |
| प्रोवाईडिंग व लेईंग सी सी 1:4:8 | 38.04 घन.मी. | 794.00 प्रति घन.मी. | 30204.00 |

.. .....

42 184

10 प्रतिस्थापित:
--
25

| | | | |
|---|---|---|---|
| प्रोवाईडिंग फिक्सिंग प्रेसड स्टील डोरफ्रेम | 188.32 रनिंग मी. | 106.00 प्रति रनिंग मी. | 19962.00 |
| (2) प्रोफाईल बी | | | |
| (3) सैंटर मूलीयन | 33.20 रनिंग मी. | 150.00 प्रति रनिंगमी. | 4980.00 |
| | | | 55146.00 रु0 |

25. बिना सक्षम प्राधिकारी के स्वीकृति प्राप्त मु0 56150.00 रु0 की अतिरिक्त एवं प्रतिस्थापित मदों एवं गलत गणना से मु0 431.40 रु0 का अधिक एवं अनुचित भुगतान :-

वाऊचर संख्या:- 236 दिनांक 31.3.01 राशि 195411.00 रु0

कार्य का नाम :- रेजीडैन्शियल कम्पलैक्स बिलो बी.सी.एस. फेस-3 कन्सट्रक्शन आफ इलैक्ट्रीकल सब स्टेशन नियर ब्लाक नं0 12.

अनुबन्ध सं. :- 9 वर्ष 1999-2000

संविदाकार का नाम : श्री देविन्द्र ठाकुर ।

माप पुस्तिका संख्या: 746 पृ0 39 से 61

बिल संख्या: चतुर्थ रनिंग बिल ।

(i) उपरोक्त वर्णित वाऊचर द्वारा संविदाकार को 195411.00 रु0 का भुगतान किया गया। निम्न विवरणानुसार अनुबन्ध की कार्य मदों हेतु मु0 431.00 रु0 का अधिक भुगतान किया गया था अधिक किए गए भुगतान बारे स्थिति स्पष्ट करते हुए आवश्यक वसूली करके राशि जमा करवाई जाए।

| अनुबंध की कार्य मद सं0 | माप पुस्तिका व पृ0 सं0 | ली गई गणना। | सही गणना। | अधिक लीगई गणना। | दर | अधिक भुगतान (रु0) | टिप्पणी |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 38 डिस्टैम्परिंग विद ड्राई डिस्टैम्पर. | 738 पृ0 95 | 210.39 व.मी. | 196.01 व.मी. | 14.38 व.मी. | 10.00 | 143.80 | 13 नं0 खिड़कियों हेतु आधी ही कटौती की गई थी जबकि |

.. ....

39

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| फिनिशिंग वाल विद वाटर प्रूफिंग सीमेन्ट पेन्ट | 738 पृष्ठ 97 | 241.07 व.मी. | 226.69 व.मी. | 14.38 व.मी. | 20.00 (20/= 287.60) | पूरी कमियों हेतु कटौती की जानी अपेक्षित थी । |

योग: 431.40

(2) उपरोक्त ठेकेदार द्वारा निम्नलिखित अतिरिक्त व प्रतिस्थापित कार्य मदों हेतु कुल रु 56150.00 रु0 का भुगतान किया गया था परन्तु सक्षम प्राधिकारी द्वारा अनुमोदित मदों व दरों की स्वीकृति अंकेक्षण में नहीं दिखाई गई जिसे आगामी अंकेक्षण में दिखाया जाए ।

| कार्य की सं0 व नाम. | करवाए गए कार्य की मात्रा । | भुगतान की गई प्रोविजन दर. | कुल भुगतान रु0 में |
|---|---|---|---|
| 39 अतिरिक्त प्रोवाईडिंग व लेईंग वाईब्रेटिड सी.सी 1:2:4 | 3.90 घन मी. | 5000.00 प्रति घन मी. | 19500.00 |
| 40 अतिरिक्त ब्रिक मेसनरी इन सीमेन्ट मोर्टार 1:6 | 25.56 घन मी. | 1340.00 प्रति घन मी. | 34250.00 |
| 41 अतिरिक्त सप्लाईंग एण्ड फिक्सिंग ग्लास पेनल्स. | 12.000 व.मी. | 200.00 | 2400.00 |
| | | योग: | 56150.00 |

... ....

~~48~~ 49 – 186 –

26. रु० 34407.15 रुपये राशि का विभिन्न निर्माण कार्यों को अधिक व्यय दर्शाये जाने के बारे में :-

चयनित माह से सम्बन्धित स्टाक के समायोजन वाउचरों की जाँच करने पर पाया गया कि मण्डल द्वारा विभिन्न निर्माण कार्यों को जारी सामान की सही जारी दर/लागत मूल्य के आधार पर जारी न करके अधिक मूल्य से निर्माण कार्यों का व्यय दर्शाया जा रहा है मण्डल द्वारा स्टोर प्राइस लेजर तैयार न किये जाने के कारण सामान के लगाए गए मूल्य की आवश्यक जाँच नहीं की जा सकी। चयनित माह में सिमेन्ट के लगाए गए अधिक मूल्य का विवरण निम्न वर्णित है जिसके अनुसार मण्डल द्वारा 34,407.00 रुपये का व्यय निर्माण कार्यों को अधिक किया गया दर्शाया गया है। सही जारी दर/लागत मूल्य से निर्माण कार्यों को व्यय न दर्शाए जाने बारे व निर्माण कार्यों की लागत में अनावश्यक/अनियमित वृद्धि किये जाने बारे स्थिति स्पष्ट करते हुए लेखों में आवश्यक सुधार करके अनुपालना आगामी अंकेक्षण के समय दिखाई जाए व भविष्य में इस प्रकार की अनियमितता को न दोहराया जाए।

विभिन्न निर्माण कार्यों की लागत में अनावश्यक/अनियमित वृद्धि हुई है।

| समा.या.सं. व माह | सिमेन्ट के जारी की की सं. | पूर्ति की अधिक लगाई गई कीमत | स्टाक लेखा को अधिक दर्शाई गई राशि। | अधिक की गई स्टाक स्टोरेज। | निर्माण कार्यों को अधिक दर्शाया गया व्यय। |
|---|---|---|---|---|---|
| 19/[illegible]/2000 | 2730 | 3.10 | 8463.00 | 253.89 | 8716.89 |
| 5 दि. 3/01 | 2040 | 2.60 | 5304.00 | 159.12 | 5463.12 |
| 4 दि. 3/01 | 3863 | 2.60 | 10049.00 | 301.47 | 10350.47 |
| 7 दि. 3/01 | 1145 | 2.60 | 2977.00 | 89.31 | 3066.31 |
| 42 दि. 3/01 | 1320 | 2.60 | 3432.00 | 102.96 | 3534.96 |
| 53 दि. 3/01 | 1590 | 2.60 | 3180.00 | 95.40 | 3275.40 |
| | | योग :- | 33405.00 | 1002.15 | 34407.15 |

......2.

27. **बिना सामान उपयोग के रु0 18,916/= रुपये के भाड़ा को निर्माण कार्य में प्रभारित करना :-**

रु0 18916/= रुपये का व्यय निर्माण कार्यों को अनियमित रूप से प्रभारित करना :-

चयनित मास में स्टाक से सम्बन्धित समायोजन वाउचरों की जाँच करने पर पाया गया कि स्टोर से निम्न विवरणानुसार निर्माण कार्यों को सामान जारी किया गया जिसे सम्बन्धित एम.ए.एस. रजिस्टरों में लेखाबद्ध किया गया था तथा कुछ माह के पश्चात यह सामान पूर्ण रूप से वापिस स्टोर में प्राप्त कर लिया गया जिसका विवरण निम्न वर्णित है। निम्न वर्णित निर्माण कार्यों का कार्य संविदाकारों द्वारा किया जा रहा था जिसे ध्यान में रखते हुए जारी किया गया सामान नियमानुसार एम.ए.एस. में लिया जाना भी अनुचित था। ऐसा प्रतीत होता है कि स्टाक से यह सामान भेजा ही नहीं गया तथा केवल निर्माण कार्यों को व्यय दर्शाये जाने के उद्देश्य से ऐसा किया गया था। क्योंकि स्टाक (स्टोर) संजोली से निर्माण स्थल तक कोई किराया राशि भी डाली नहीं गई थी। इस प्रकार की अनियमितता को किये जाने के फलस्वरूप सम्बन्धित निर्माण कार्यों को स्टाक स्टोरेज के रूप में रु0 18,916.00 रुपये की राशि का अनावश्यक भार डाला गया है। जिस बारे स्थिति स्पष्ट करते हुए लेखा में आवश्यक सुधार किया जाना सुनिश्चित किया जाए व भविष्य में इस प्रकार की अनियमितता को न दोहराया जाए।

| एन्ट्री सं. व दिनांक | निर्माण कार्य का नाम | सामान का मूल्य | जी.आर. जिससे सामान वापिस प्राप्त हुआ | सामान का मूल्य (रु.) | स्टाक स्टोरेज का डाला गया अनावश्यक व्यय | टिप्पणी |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 514 दि. 14.3.2000 | 4 नं. टाईप-I क्वार्टर्स रिकांगपिओ | 276128.00 | 3432 दि. 19.4.00 | 67048.00 | | 8 टन स्टील व 1200 बैग सिमेन्ट। |
| | | | 3443 दि. 14.5.00 | 146400.00 | | |
| | | | 3519 दि. 11.1.01 | 62680.00 | 8284.00 | |
| 656 दि. 24.5.00 | रैनोवेशन एण्ड एक्सटेंशन आफ सब जेल काण्डा | 354404.00 | 3506 दि. 3.11.00 | 353150.00 | 10632.00 | स्टील व सिमेन्ट वापिस किये गए सामान के मूल्य में अन्तर [illegible] दर लगाने के कारण था। |
| | | | | योग:- | 18916.00 | |

51 188

28. स्टाक से अनियमित रूप से रु0 136107.00 रुपये का लाभ दर्शाया जाना :-

स्था. वा.सं. 63 माह 3/2001 राशि 101385.00 रुपये
स्था. वा.सं. 22(क) ~~माह~~ 3/2001 राशि 34722.00 रुपये

उपरोक्त वर्णित वाउचर द्वारा स्टाक लेखा को 136107.00 रुपये की राशि डैबिट व इतनी ही राशि लाभ हानि लेखा को क्रैडिट (लाभ) की गई थी । यह समायोजन स्टाक लेखा में वर्ष में किये गए लेन देन, प्रारम्भिक शेष व अन्त शेष में सामान के लिए गए मूल्य के आधार पर आए स्टाक आधिक्य के कारण दर्शाया गया था । स्टाक लेखा की जांच करते समय पाया गया कि मण्डल द्वारा स्टोर से जारी सामान का मूल्यांकन लागत मूल्य से अधिक किया जा रहा था। जिस कारण भण्डार में 1,36,107.00 रुपये की राशि का लाभ दर्शाया गया है तथा अधिक मूल्य से निर्माण कार्यों को व्यय डाले जाने के कारण अनावश्यक रूप से अधिक व्यय किया गया दर्शाया गया जबकि नियमों को ध्यान में रखते हुए लागत मूल्य से ही निर्माण कार्यों को व्यय डाला जाना अपेक्षित था तथा स्टाक से कोई लाभ अर्जित करना आपत्तिजनक/अनियमित था । उपरोक्त वर्णित अनियमितता मण्डल द्वारा स्टोर प्राईस लैजर नियमानुसार तैयार न किये जाने के कारण से भी थी । मण्डल द्वारा स्टोर प्राईस लैजर नियमानुसार तैयार न किये जाने व निर्माण कार्यों को लागत मूल्य/सही जारी दर से अधिक मूल्य से व्यय दर्शाए जाने बारे स्थिति स्पष्ट की जाए व भविष्य में प्रारम्भिक शेष के आधार पर स्टोर प्राईस लैजर तैयार करके सम्बन्धित निर्माण कार्यों को नियमानुसार वास्तविक लागत के आधार पर व्यय दर्शाया जाना सुनिश्चित किया जाए ।

29. समा. वाउचर सं. 48 माह 3/01 राशि 67048.00 रुपये

उपरोक्त वाउचर द्वारा 4 नं. टी-1 क्वार्टर पट रिकण्डिशनिंग से 6 मीट्रिक टन एम.एस.स्टील निर्माण कार्य से स्टोर में प्राप्त होने पर रु0 16762.00 रुपये प्रति टन की दर से रु0 67048.00 रुपये की राशि स्टाक लेखा शीर्ष को डैबिट व इतनी ही राशि निर्माण कार्य को क्रैडिट की गई थी । जबकि सही दर 16,262.00 रुपये प्रति टन की दर से व्यय 65048.00 रुपये डैबिट व इतनी ही राशि निर्माण कार्य को क्रैडिट की जानी अपेक्षित थी । अतः रु0 2000.00 रुपये..4..

52 184

से अधिक किये गए लेखांकन बारे स्थिति स्पष्ट की जाए व लेखों में आवश्यक सुधार करके अनुपालना आगामी अंकेक्षण में दिखाई जाए ।

30. इन्डेन्ट सं. 539 दिनांक 7/2000 की जांच करने पर पाया गया कि मु0 4093.0 रुपये की राशि का सामान स्टाक से निर्माण कार्य सफैदा रिपेयर टू 11 नं. फ्लैट हाऊसिंग कालोनी सैजौली को जारी किया गया दर्शाया गया है । उक्त जारी सामान की प्रविष्टि एम.एफ.एस. रजिस्टर के पृष्ठ 70 पर की गई दर्शाई गई परन्तु सम्बन्धित एम.ए. एस. रजिस्टर अंकेक्षण में नहीं दिखाया गया । सम्बन्धित एम.ए.एस. रजिस्टर में आवश्यक इन्दराज आगामी अंकेक्षण के समय दिखाया जाए अन्यथा मु0 4093.00 रुपये की वसूली करके राशि जमा करवाई जाए।

31. <u>समा. वाऊचर सं. 19 माह 5/2000 राशि 9,35,920.00रु.</u>

उपरोक्त वर्णित समायोजन वाउचर की जांच करने पर पाया गया कि इन्डेन्ट सं0 497 दिनांक 13.4.2000 के द्वारा एल्युमिनियम हैण्डल 100 एम.एम. डाया के 176नं. निर्माण कार्य एम.एफ.एस. स्टाबरी हिल 16 नं. कैटेगरी-1, 48 नं. कैटेगरी-2 को जारी किए गए दर्शाए गए जिनकी प्रविष्टि एम.ए.एस.रजिस्टर पृष्ठ सात पर की गई दर्शाई गई परन्तु एम.ए.एस. रजिस्टर की जांच करने पर पाया गया कि 100 एम.एम. डाया के एल्युमिनियम हैण्डल 72 नं. ही लिए गए जो कि 104 नं. कम लिए गए हैं । एम.ए.एस. में कम की गई प्राप्ति बारे स्थिति स्पष्ट करते हुए भण्डार जारी दर 21.11 रुपये प्रति की दर से 2195.00 रुपये की वसूली सम्बन्धित कर्मचारी से करके जमा करवाई जाए ।

32. <u>समा0 वाऊचर सं. 59 दिनांक 3/2001 राशि 19,31,785.00 रुपये</u>

उपरोक्त समायोजन वाउचर द्वारा नगर विकास प्राधिकरण से स्टोर का सामान हस्तांतरण होने पर स्टाक लेखा को 1943576.00 रुपये की राशि डैबिट व 19,31,785.00 रुपये की राशि स्टाक सस्पैंस लेखा नगर विकास प्राधिकरण को क्रैडिट की गई थी । उक्त समायोजन लेखा में 2105 सिमेन्ट बैग सम्मिलित किये गए परन्तु वास्तव में बिन कार्ड से 2005 सिमेन्ट बैग ही प्राप्त हुए थे । अतः 100 बैग बिन कार्ड से अधिक लेखा बद्ध किये जाने के परिणाम स्वरूप उपरोक्त लेखों को 11791.00 रुपये की राशि अधिक लेखांकित किये जाने के परिणामस्वरूप

[illegible] ...3.

53/ 190

उपरोक्त लेखा का 11791.00 रुपये की राशि अधिक डाली गई है जिस बारे स्थिति स्पष्ट करते हुए लेखों में आवश्यक सुधार करके अनुपालना आगामी अंकेक्षण में दिखाई जाए ।

33. समा० वाउचर सं. 52 माह 3/2001 राशि 3,53,150.00 रुपये

उपरोक्त समायोजन वाउचर द्वारा निर्माण कार्य रेनोवेशन कम कनवर्जन एवं जैल कैथू शिमला से भण्डार में सामान प्राप्त होने पर स्टाक लेखा को 3,53,150.00 रुपये व सम्बन्धित निर्माण कार्य को उतनी ही राशि क्रेडिट की गई थी । समायोजन वाउचर की जांच करने पर पाया गया कि पूर्व में भण्डार से यह सामान समायोजन वाउचर सं. 25 माह 5/2000 द्वारा 3,54,404.00 रुपये से डैबिट किया गया था । अतः उपरोक्त वर्णित वाउचर भी 3,54,404.00 रुपये से मूल्यांकित/लेखा बद्ध किया जाना अपेक्षित था । रु01254.00 रुपये से उक्त निर्माण कार्य को कम लेखाबद्ध की गई राशि बारे स्थिति स्पष्ट करते हुए लेखों में आवश्यक सुधार किया जाए ।

34. स्टाक लेखा की जांच करने पर पाया गया कि स्टाक में सिमेन्ट व स्टील तथा अन्य सामान खरीदने हेतु सम्बन्धित विक्रेता को प्रोफार्मा बिल के आधार पर अग्रिम राशियों का भुगतान किया जा रहा था सामान की प्राप्ति पर बिना वास्तविक बिल प्राप्त/सत्यापित किये सम्बन्धित ~~फर्म~~ फर्मों के अग्रिम राशियों को समायोजित कर दिया गया था जोकि नियमानुसार उचित नहीं था । इस प्रकार के समायोजन से सम्बन्धित कारण निम्न वर्णित है मण्डल द्वारा अंकेक्षण अवधि में सम्बन्धित फर्मों से वास्तविक बिल प्राप्त किये बिना ही अग्रिम लेखा समायोजित कर दिये जाने बारे स्थिति स्पष्ट करते हुए सम्बन्धित फर्मों से वास्तविक बिल प्राप्त करके आवश्यक सत्यापन किया जाना सुनिश्चित किया जाए । भविष्य में वास्तविक बिलों के आधार पर ही समायोजन किया जाना भी सुनिश्चित किया जाए।

54 19

| समा•वा•सं•व मास | फर्म का नाम | समायोजित राशि (रुपये) | सामान का विवरण |
|---|---|---|---|
| 3मास 3/2001 | मै•हि•प्र•सिविल सप्लाई कारपो• | 2,35,800•00 | 2000 बैग सिमेन्ट |
| 6मास 3/2001 | मै•हि•प्र•एग्रो इण्ड•शिमला | 1,17,000•00 | 50मी•टन सिमेन्ट |
| 41मास3/2001 | मै•हि•प्र•सिविल सप्लाई कारपोरेशन | 1,41,480•00 | 60 मी•टन सिमेन्ट |
| 46मास3/2001 | मै•हि•प्र• एग्रो•इण्ड• | 4,71,600•00 | 200 मी•टन सिमेन्ट |
| 54मास3/2001 | --यथोपरि-- | 5,54,405•00 | 17•861मी•टन सी•जी•आई•शीट्स। |
| 22मास5/2000 | मै•हि•प्र•सिविल सप्लाई कारपोरेशन | 4,00,860•00 | 3400 बैग सिमेन्ट। |
| 54मास3/2001 | --यथोपरि-- | 1,88,640•00 | 1600 बैग सिमेन्ट |
| 54मास3/2001 | मै•सूद इन्डस्ट्रीज कन्दरौड़ी। | 2,39,406•00 | 15•33मी•टन स्टील |

35• स्टाक लेखा की जांच करने पर पाया गया कि स्टाक लेखा प्रत्येक माह के अन्त में समायोजित करके अत्यन्त विलम्ब से समायोजित किया जा रहा था। स्टाक लेखा समय पर पारित न किये जाने के कारण निर्माण कार्य तथा अन्य लेखे प्रत्येक माह के अन्त में वास्तविक स्थिति नहीं दर्शाते। स्टाक लेखा प्रत्येक माह के पश्चात समय पर समायोजित न किये जाने बारे स्थिति स्पष्ट की जाए व भविष्य में स्टाक लेखा का समायोजन समय समय पर किया जाना सुनिश्चित किया जाए।

| स्टाक लेखा माह | जिस माह में समायोजित किया गया | विलम्ब माह में |
|---|---|---|
| 5/2000 | 9/2000 | 3 माह |
| 6/2000 | 9/2000 | 2 माह |
| 7/2000 | 9/2000 | 1 माह |
| 8/2000 | 10/2000 | 1 माह |
| 9/2000 | 11/2000 | 1 माह |
| 11/2000 | 1/2001 | 1 माह |
| 1/2000 | 3/2001 | 1 माह |

36. **समायोजन वाउचर सं० 55 माह 3/2001 राशि 4,52,312.00 रूपये**

उपरोक्त वर्णित समायोजन वाउचर की जाँच करने पर पाया गया कि इन्डेन्ट सं० 39 दिनांक 15.3.01 द्वारा 48 नं० स्लाटेड हैड बोल्ट साईज 250x16 एम.एम. व 168 नं० एम.एस. टावर बोल्ट साईज 250x10एम.एम. जिनका कुल मूल्य 728.25 रूपये आंका गया था, संविदाकार को जारी किए गए [illegible] थे तथा यह राशि इन्डेन्ट के अनुसार संविदाकार से वसूल की जानी थी परन्तु वसूली हेतु यह राशि संविदाकार की लेजर में अंकित नहीं की गई थी । इन्डेन्ट में एम.ए.एस. में प्रविष्टि की गई दर्शाई गई जिसकी पुष्टि एम.ए.एस. में भी नहीं हो पाई । तथा न ही संविदाकार से इस राशि की वसूली ही की गई थी । संविदाकार लेजर में प्रविष्टि न पाए जाने पर इस राशि की वसूली न हो पाने की सम्भावना से भी इनकार नहीं किया जा सकता । उक्त अत्यन्त गम्भीर अनियमितता बारे स्थिति स्पष्ट करते हुए संविदाकार से आवश्यक वसूली की जानी सुनिश्चित की जाए व भविष्य में इस प्रकार की अनियमितता को न दोहराया जाए ।

37. **वाउचर सं० 27 दिनांक 7.3.01 राशि 57,387.00 रूपये**

उपरोक्त वाउचर द्वारा मै० आर.के.ट्रेडर्स से अनुबन्ध सं० 19 वर्ष 2000-2001 द्वारा निम्न वर्णित सामान का क्रय 57387.00 रूपये में किया गया । खरीदे गए सामान की जाँच करने पर पाया गया कि माप पुस्तिका सं० 1147 पृष्ठ 38 पर सामान की रिकार्ड प्रविष्टियाँ को करते समय यह वर्णित नहीं किया गया था कि खरीदा गया सामान अनुबन्ध में वर्णित मार्का/ब्रांड से सम्बन्धित था । इसके अतिरिक्त खरीदे गए सामान की प्रविष्टियाँ भी अनुबन्ध सं० 16 वर्ष 1999-2000 के एम.ए.एस. रजिस्टर में दर्ज कर दी गई थी जो कि नियमानुसार उचित नहीं था । खरीदे गए सामान का ब्रांड/मार्का का उल्लेख न करने तथा अन्य एम.ए.एस. रजिस्टर में प्राप्ति प्रविष्टियाँ कर दिये जाने बारे स्थिति स्पष्ट की जाए व त्रुटि हेतु आवश्यक सुधार करके अनुपालना आगामी अंकेक्षण में दिखाई जाए ।

| क्र.सं. | खरीदे गए सामान का विवरण | संख्या |
|---|---|---|
| 1. | सी.पी.पौटल टैप 32 एम.एम. | 18 |
| 2. | सी.पी.वेल्ट 32 एम.एम. | 18 |
| 3. | सी.पी.बीब काक 15 एम.एम. | |
| | (ए) शार्ट बाडी | 18 |
| | (बी) लॉग बाडी | 36 |
| 4. | सी.पी.स्टाप काक 15 एम.एम. | 36 |
| 5. | सी.पी.पीलर टैप 15 एम.एम. | 18 |
| 6. | सी.पी.बाथ सावर | 18 |
| 7. | सी.पी.टावल रैल 600x200 | 18 |

38. स्टाक लेखा वर्ष 2000-01 की जांच करने पर पाया गया कि निम्न वर्णित सामान बिन कार्ड में गणना करते समय कम लेखांकित किया गया था सामान की कम की गई गणना बारे स्थिति स्पष्ट करते हुए मु0 49.40 रुपये की वसूली सम्बन्धित कर्मचारी/अधिकारी से करके जमा करवाकर अनुपालना आगामी अंकेक्षण में दिखाई जाए।

| सामान का विवरण | बिन कार्ड संख्या | दिनांक 31.3.01 को बकाया मात्रा जो दिखाई गई। | मात्रा जो बनती थी | कम ली गई मात्रा | जारी दर | वसूली योग्य राशि (रु.) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 8एम.एम.टौर स्टील | 97 | 15.990मी.टन | 15-991 | 0.001 | 17.50 | 17.50 |
| पी.जी.आई.सीटस 0.63 एम.एम. साईज 8 फुट | 12 | 5.837मी.टन | 5-838 मी.टन | 0.001 | 31.90 | 31.90 |
| | | | | | | 49.40रु. |

39. एम.ए.एस.रजिस्टरों की जांच करने पर पाया गया कि निम्नवर्णित निर्माण कार्यों के सार्इट आर्डर बुक व सीमेन्ट रजिस्टरों में ही एम.ए.एस.रजिस्टर से सम्बन्धित प्रविष्टियां कर दी गई थी जबकि एम.ए.एस. रजिस्टर मण्डल से जारी करवाए जाने के पश्चात ही आवश्यक इन्दराज इनमें किया जाना नियमानुसार अपेक्षित था। कई प्रकरणों में एम.ए.एस. रजिस्टर बिना मण्डल अधिकारी से जारी प्रमाणित करवा कर अपने स्तर पर ही खोल दिया गया था। एम.ए.एस. मण्डल द्वारा जारी न किए जाने बारे स्थिति स्पष्ट करते हुए सभी एम.ए.एस. रजिस्टरों के जारी/रख-रखाव बारे नियमानुसार कार्यवाई करके अनुपालना आगामी अंकेक्षण में दिखाई जाए। .....9.

51/ 194

| क्रं॰ | निर्माण कार्य का नाम | टिप्पणी |
|---|---|---|
| 1• | 4 नं॰टा-1 फौसा रिकांगपीओ | सीमेन्ट रजिस्टर व मार्कट आर्डर बुक में ही सामान की प्रविष्टियाँ कर दी गई। |
| 2• | पालिका भवन, रिकांगपीओ [redacted] कन्स्ट्रक्शन आफ एपरोच रोड व पार्किंग। | —उपरोक्त— |
| 3• | सैनीटेशन का कवरेशन आफ सब जैल कैम्पस | मण्डल/उपमण्डल द्वारा जारी/सत्यापित नहीं। |
| 4• | हाउसिंग कालोनी संजौली बाजार फैज-3, रिकांगपीओ। | —उपरोक्त— |
| 5• | कम्युनिटी सैन्टर फैज-1 | उप मण्डल अधिकारी द्वारा जारी/सत्यापित। |
| 6• | रैस्ट हाउस | —उपरोक्त। |
| 7• | गवर्नमैंट रैन्टल हाउसिंग स्कीम वापाल 12 नं॰ टाईप-2 व 4 नं॰ टाईप-1 | मण्डल द्वारा जारी पालिका भवन की मार्कट आर्डर बुक को ही रैन्टल हाउसिंग स्कीम का एम॰ए॰एस॰ रजिस्टर में बदल दिया गया। |

इसके अतिरिक्त अंकेक्षण में प्रस्तुत किए गए एम॰ए॰एस॰रजिस्टरों की जांच करने पर पाया गया कि कनिष्ठ अभियन्ताओं/सहायक अभियन्ताओं द्वारा निर्माण कार्यों के एम॰ए॰एस॰रजिस्टर अपने स्तर पर ही लगाए जा रहे हैं क्योंकि नियमानुसार एम॰ए॰एस॰रजिस्टर मण्डल द्वारा जारी करके इन्वैंटरी रजिस्टर में आवश्यक प्रविष्टि करके अभिलेख तैयार किया जाना अपेक्षित था। मण्डल द्वारा एम॰ए॰एस॰ रजिस्टर जारी न किए जाने व इन्वैंटरी रजिस्टर तैयार न किए जाने बारे स्थिति स्पष्ट करते हुए आवश्यक अभिलेख तैयार करके अनुपालना पूर्व के समस्त निर्माण कार्यों के एम॰ए॰एस॰ रजिस्टर सत्यापनार्थ आगामी अंकेक्षण के समय प्रस्तुत किये जाएं।

40• रु॰ 2052 रुपये का अधिक भुगतान :-

वा॰उ॰सं॰ 19 दिनांक 5•3•01 राशि 3,82,114•00 रुपये

कार्य का नाम :- स्पेशल रिपेयर व एडीशनल वर्क टिपरा
संविदाकार का नाम :- श्री प्रेम सिंह
बिल सं॰ :- प्रथम चलत बिल
अनुबन्ध सं॰ :- 3 वर्ष 2000-01
माप पुस्तिका :- 1252 पृष्ठ 28 से 38

उपरोक्त वर्णित वाउचर द्वारा अनुबन्ध की कार्य मद सं॰ 4

प्रीवार्यईंडिंग एण्ड लैंकिंग सी•सी•1:6:12 के करवाए गए 6•50 धनमी• के कार्य हेतु 1200•00 रुपये प्रति धन मी• की दर से 7800•00 रुपये का भुगतान किया गया था। किये गये भुगतान से सम्बन्धित रिकार्ड प्रविष्टियों की जाँच करने पर पाया गया कि माप पुस्तिका सं० 1252 के पृष्ठ 14 पर मात्रा 1•99 धन मी• की गई जबकि निम्न विवरणानुसार मात्रा 0•28 धन मी• ही बनती थी। करवाया गया कार्य 0•10 ऊँचाई में किया जाना था जबकि वह 0•70मी• ऊँचाई में करवाया गया दर्शाकर गणना की गई। अतः 1•71 धनमी• की अधिक की गई गणना बारे स्थिति स्पष्ट करते हुए आवश्यक वसूली संविदाकार उचित स्रोत से करके जमा करवाई जाए।

| की गई गणना | सही गणना जो की जानी अपेक्षित थी | अधिक की गई मात्रा | दर | अधिक भुगतान |
|---|---|---|---|---|
| 4•74x0•60x0•70=1•99 धन मी• | 4•74x0•60x0•10 = 0•28 धनमी• | 1•71 धन मी• | 1200 | 2052 रु• |

41• **रु0 1520 रुपये का गलत गणना के कारण अधिक भुगतान :-**

**वाउचर सं0 21 दिनांक 5•3•01 राशि 34134•00 रु•**

कार्य का नाम :- रैजीडेंशियल काम्पलैक्स ~~[illegible]~~ बीलों बी•सी•एल• पी•। प्रीवार्यईंडिंग एल•आर•मैसनरी रिटेनिंग वाल इन लेन-4•

अनुबन्ध सं0 :- 9 वर्ष 2000-01
संविदाकार का नाम:- श्री ज्ञान चन्द
बिल सं0 पृथक व अन्तिम
माप पुस्तिका सं0 :- 760 पृष्ठ 46 से 48

अनुबन्ध की कार्य मद सं0 3 प्रीवार्यईंडिंग लैंकिंग सी•सी• 1:5:10 के करवाए गए 27•70 धन मी• कार्य हेतु 1000 रुपये प्रति धन मी• की दर से 27,700/- रुपये का भुगतान किया गया जिसकी रिकार्ड प्रविष्टियाँ माप पुस्तिका के पृष्ठ 46 पर अंकित की गई थी। रिकार्ड प्रविष्टियों की जाँच करने पर पाया गया कि सही गणना निम्न विवरणानुसार करवाई गई खुदाई के आधार 26•18 धन मी• ही बनती थी। अतः 1•52 धन मी• की अधिक की गई गणना हेतु 1000 रुपये प्रति धन मी• की दर से 1520•00 रुपये का अधिक भुगतान किया गया है जिस बारे स्थिति स्पष्ट करते हुए आवश्यक वसूली करके जमा करवाई जाए।

| की गई गणना | गणना जो बनती है | अधिक गणना दर | अधिक भुगतान |
|---|---|---|---|
| $\frac{5+5}{2}\cdot 80 \times \frac{1.75+0.60}{2} \times 4.4$ = 27.70 घनमी. | $5 \times \frac{1.75+1.50}{2} \times 0.85$ =6.90<br>$\frac{5+5}{2}\cdot 8 \times \frac{1.50+0.6}{2} \times 3.4$ =19.28 घनमी.रू.<br>26.18 घनमी. | 1.32 प्रति घनमी. | 1000 | 1520 |

42. विभिन्न बैंकों के दिनांक 31.3.2001 से सम्बन्धित बैंक समाधान विवरणों की जांच करने पर निम्नलिखित अनियमितताएं पाई गई :-

(1) यूनियन बैंक आफ इण्डिया:-

(क) माह 1/2001 से 3/2001 तक की बैंक पास बुक तथा बैंक विवरण अंकेक्षण में उपलब्ध नहीं कराया गया है जिससे उपरोक्त अवधि की प्रविष्टियों की पुष्टि नहीं की जा सकी है। अतः उपरोक्त के सम्बन्ध में अनुपालना आगामी अंकेक्षण के दौरान दिखाई जाये।

(ख) रोकड़ बही के अनुसार चैक नं. 249703 के द्वारा 15,000.00रू. की राशि दिनांक 4.10.2000 को बैंक में जमा कराई गई थी जिसे बैंक द्वारा दिनांक 6.10.2000 को चैक नं. 249702 के विरूद्ध सम्बन्धित खाते में जमा किया गया था। अतः उपरोक्त चैक नं. में भिन्नता पाई गई है जिसकी बैंक में आवश्यक जांच पड़ताल करके सुधार किया जाये एवं अनुपालना आगामी अंकेक्षण के दौरान दिखाई जाये।

(2) भारतीय स्टेट बैंक :-

(क) माह 2/2001 से 3/2001 तक की पासबुक तथा बैंक विवरण अंकेक्षण में उपलब्ध नहीं कराया गया है जिसके अभाव में उपरोक्त अवधि की प्रविष्टियों की पुष्टि नहीं की जा सकी है। अतः इसकी अनुपालना आगामी अंकेक्षण के दौरान दिखाई जाये।

(ख) रोकड़ बही के अनुसार चैक नं. 786163 द्वारा 48,885.00रूपये की राशि दिनांक 30.9.2000 को बैंक में जमा कराई गई थी जिसे बैंक द्वारा दिनांक 21.10.2000 को सम्बन्धित खाते में चैक नं. 78618 के विरूद्ध जमा किया गया था। अतः उपरोक्त चैक नम्बरों में भिन्नता पाई गई है जिसकी बैंक में आवश्यक जांच पड़ताल करके सुधार किया जाये एवं अनुपालना आगामी अंकेक्षण के दौरान दिखाई जाये। ...।2

(3) स्टेट बैंक आफ पटियाला:-

माह 4/2000 से 3/2001 तक की पासबुक तथा बैंक विवरण अंकेक्षण में उपलब्ध नहीं करायी गई है जिसके अभाव में रोकड़ बही की डेबिट/क्रेडिट प्रविष्टियों की पुष्टि नहीं हो सकी है। अतः उपरोक्त अवधि की पासबुक तथा बैंक विवरण आगामी अंकेक्षण के दौरान दिखाई जावे।

बैंक समाधान विवरणानुसार निम्नलिखित चैकों को जारी किये छः महीनों से अधिक समय हो जाने पर भी मण्डल द्वारा इन्हें रद्द किये जाने तथा रोकड़ बही में आवश्यक प्रविष्टि तदानुसार किये जाने हेतु कोई भी कार्यवाही नहीं की गई है। मण्डल द्वारा बैंक द्वारा भुगतान न किये जाने बारे पुष्टि करने के पश्चात इन चैकों को रद्द करने हेतु आवश्यक कार्यवाही की जानी सुनिश्चित की जावे व अनुपालना आगामी अंकेक्षण के दौरान दिखाई जावे।

| चैक नं. | दिनांक | राशि (रुपये) |
|---|---|---|
| 0435791 | 4.5.99 | 30.00 |
| 026420 | 16.8.99 | 30.00 |

(4) पंजाब एण्ड सिंध बैंक :- बैंक समाधान विवरणानुसार

निम्नलिखित चैकों को जारी किये छः महीनों से अधिक समय होने पर भी मण्डल द्वारा इन्हें रद्द किये जाने तथा रोकड़ बही में आवश्यक प्रविष्टि तदनुसार किये जाने हेतु कोई भी कार्यवाही नहीं की गई है। मण्डल द्वारा बैंक द्वारा भुगतान न किये जाने बारे पुष्टि करने के पश्चात इन चैकों को रद्द करने हेतु आवश्यक कार्यवाही की जानी सुनिश्चित की जाए व अनुपालना आगामी अंकेक्षण में दिखाई जावे।

| चैक नं. | दिनांक | राशि (रुपये) |
|---|---|---|
| 807269 | 16.9.98 | 30.00 |
| 807229 | 20.6.98 | 30.00 |

G 198

5) **झूठी चैक :-**

(क) बैंक समाधान विवरणानुसार निम्नलिखित चैकों को जारी किये छः महीनों से अधिक समय हो जाने पर भी मण्डल द्वारा इन्हें रदद किये जाने तथा रोकड़ बही में आवश्यक प्रविष्टियाँ किये जाने हेतु कोई भी कार्यवाही नहीं कीगई है । मण्डल द्वारा बैंक द्वारा भुगतान न किये जाने बारे पुष्टि करने के पश्चात इन चैकों को रदद करने हेतु आवश्यक कार्यवाही की जानी सुनिश्चित की जाये एवं जिसकी अनुपालना आगामी अंकेक्षण के दौरान दिखाई जाये :-

| चैक नं. | दिनांक | राशि (रुपये) |
|---|---|---|
| 013943 | 2.5.91 | 596.00रु. |
| 960940 | 4.6.99 | 30.00 |
| 960690 | 20.7.99 | 30.00 |
| 960934 | 6.9.99 | 30.00 |
| 959482 | 9.5.2000 | 30.00 |
| 959618 | 9.6.2000 | 30.00 |
| 959682 | 6.7.2000 | 30.00 |
| 959765 | 8.8.2000 | 30.00 |
| 959913 | 8.9.2000 | 30.00 |

(ख) बैंक समाधान विवरणानुसार 700.00रुपये की राशि को बैंक द्वारा दिनांक 17.11.89 को जमा दर्शाया गया है एवं यह भी स्पष्ट किया गया है कि इस राशि की प्रविष्टि रोकड़ बही में नहीं पाई गई है । अतः इस सम्बन्ध में आवश्यक जांच पड़ताल करके सुधार किया जाये एवं अनुपालना आगामी अंकेक्षण के दौरान दिखाई जाये ।

(ग) बैंक समाधान विवरणानुसार 1348.00रुपये की राशि को बैंक द्वारा दो बार जमा दर्शाया गया है । अतः इस सम्बन्ध में आवश्यक जांच पड़ताल करके सुधार किया जाये एवं अनुपालना आगामी अंकेक्षण के दौरान दिखाई जाये ।

(घ) बैंक समाधान विवरणानुसार निम्नलिखित चैकों को जारी किये गये छः महीनों से अधिक समय हो जाने पर भी मण्डल द्वारा इन्हें रदद किये जाने तथा रोकड़ बही में आवश्यक प्रविष्टि तदनुसार किये जाने हेतु कोई भी कार्यवाही नहीं की गई है । मण्डल द्वारा

6 197

इन्हें रदद किये जाने तथा रोकड़ बही में आवश्यक प्रविष्टि तदनुसार बैंक द्वारा भुगतान न किये जाने बाबत पुष्टि करने के पश्चात इन चैकों को रदद करने हेतु आवश्यक कार्यवाही की जानी सुनिश्चित की जावे एवं अनुपालना आगामी अंकेक्षण के दौरान दिखाई जावे :-

| चैक नं. | दिनांक | राशि रुपये |
|---|---|---|
| 593036 | 30.7.86 | 3482.35 रु. |
| 406004 | 22.2.89 | 3040.29 रु. |

[6] सैन्ट्रल बैंक आफ इण्डिया:-

[क] बैंक समाधान विवरण में दिनांक 31.3.2001 को रोकड़ बही का शेष 628.39 रुपये लिया गया है जबकि रोकड़ बही के अनुसार दिनांक 31.3.2001 को 720.39 रुपये का शेष है। अतः 92.00 रुपये का अन्तर पाया गया है परन्तु इस अन्तर के उपरान्त भी बैंक समाधान विवरण में दिनांक 31.3.2001 को पासबुक का शेष 959.61 रुपये लिया गया है जो दिनांक 31.3.2001 के बैंक प्रमाण पत्र के अनुसार है। अतः उपरोक्त अन्तर की बैंक में आवश्यक जांच पड़ताल करके सुधार किया जाना सुनिश्चित किया जावे एवं अनुपालना आगामी अंकेक्षण के दौरान दिखाई जावे।

[ख] बैंक समाधान विवरण में दिनांक 31.3.2001 को पासबुक का शेष 959.61 रुपये लिया गया है जबकि यह डेबिट शेष पाया गया है। अतः इस सम्बन्ध में बैंक में आवश्यक जांच पड़ताल करके आवश्यक सुधार किया जावे एवं अनुपालना आगामी अंकेक्षण के दौरान दिखाई जावे।

[ग] बैंक समाधान विवरणानुसार बैंक द्वारा माह 2/92 में सम्बन्धित खाते में 146.00 रुपये का अधिक डेबिट दिया गया है। साथ ही बैंक द्वारा दिनांक 14.11.91 को सम्बन्धित खाते में 1350.00 रुपये की राशि का गलत डेबिट किया गया है। इतने अधिक समय से इन राशियों के समाधान हेतु मण्डल द्वारा कोई भी आवश्यक कार्यवाही नहीं की गई है। अतः इन राशियों के सम्बन्ध में बैंक से आवश्यक जांच पड़ताल करके इनके निपटारे हेतु उचित कार्यवाही की जानी सुनिश्चित की जावे व अनुपालना आगामी अंकेक्षण के दौरान दिखाई जावे।

[7] पंजाब नेशनल बैंक कुम्पटी सिकन्दरा-9 खाता सं. 150:-

63 200

(क) मण्डल द्वारा वर्ष 2000-2001 की पासबुक अथवा बैंक विवरण अंकेक्षण में उपलब्ध नहीं करवाई गई है। जिसके अभाव में रोकड़ बही की प्रविष्टियों की पुष्टि नहीं हो सकी है। अतः उपरोक्त अवधि की पासबुक अथवा बैंक विवरण आगामी अंकेक्षण के दौरान दिखाई जानी सुनिश्चित की जावे।

(ख) बैंक समाधान विवरणानुसार मण्डल द्वारा निम्नलिखित चैक जारी किये गये हैं जिनकी रोकड़ बही के अनुसार जारी किये गये चैक नम्बरों से भिन्नता पाई गई है। अतः इस सम्बन्ध में आवश्यक सुधार करके अनुपालना आगामी अंकेक्षण के दौरान दिखाई जावे।

| बैंकसमाधान विवरणानुसार जारी किये गये चैकों के नम्बर | रोकड़ बही के अनुसार जारी किये गये चैकों के नम्बर। | दिनांक | राशि (रुपये) |
|---|---|---|---|
| 651515 | 299515 | 5.2.2001 | 3652.00 |
| 651518 | 299518 | 5.2.2001 | 30.00 |
| 651551 | 299551 | 31.3.2001 | 151378.00 |

(ग) रोकड़ बही 2000-2001 के पृष्ठ 397 पर कैश वाउचर 84 के द्वारा दिनांक 12.3.2001 को 1723.00 रुपये का व्यय बैंक कमीशन के रूप में डाला गया है। यह राशि पूर्व में नगर विकास प्राधिकरण के बैंक खाता संख्या: 125 से हस्तांतरित की गई है परन्तु खाता संख्या 125 में माह 4/2000 से 3/2001 तक कुल 1723.00 रुपये की बैंक कमीशन से सम्बन्धित पासबुक अथवा बैंक स्टेटमैन्ट अंकेक्षण में उपलब्ध नहीं करवाई गई है। जिसकी अनुपालना आगामी अंकेक्षण के दौरान दिखाई जावे।

(घ) बैंक समाधान विवरणानुसार मण्डल द्वारा 6271.00 रुपये की राशि का चैक नं. 468346 दिनांक 7.3.2000 को जारी किया गया था जिसकी प्रविष्टि सम्बन्धित रोकड़ बही में नहीं की गई है जिसके सम्बन्ध में आवश्यक प्रविष्टि करके अनुपालना आगामी अंकेक्षण के दौरान दिखाई जावे। साथ ही उपरोक्त चैक को जारी किये छः महीनों से भी अधिक समय हो जाने पर भी मण्डल द्वारा इसे रद्द करने हेतु व रोकड़ बही में आवश्यक प्रविष्टि तदनुसार करने हेतु कोई भी कार्यवाही नहीं की गई है। अतः मण्डल द्वारा बैंक द्वारा भुगतान किये जाने की

......

पुष्टि करने के पश्चात उपरोक्त चैक को रद्द करने हेतु आवश्यक कार्यवाही की जानी सुनिश्चित की जाये एवं अनुपालना आगामी अंकेक्षण के दौरान दिखाई जाये ।

[ग•] मण्डल के खाता संख्या 150 में पूर्व में नगर विकास प्राधिकरण [हिजार्डन मण्डल] के खाता संख्या 125 से दिनांक 2•2•2001 को 17493•00 रुपये हस्तांतरित किये गये हैं जबकि रोकड़ बही में पूर्व में नगर विकास प्राधिकरण की रोकड़ बही से दिनांक 15•1•2001•को केवल 12945•00 रुपये ही हस्तांतरित किये गये हैं । अतः पासबुक के शेष एवं रोकड़ बही शेष [17493•00 रुपये - 12945•00 रुपये] 4548•00 रुपये का अन्तर पाया गया है जिसके समाधान हेतु पूर्व में नगर विकास प्राधिकरण[हिजार्डन मण्डल] की वर्ष 2000-01 की पासबुक अथवा बैंक विवरण अंकेक्षण में उपलब्ध नहीं करवाई गई है । अतः उक्त पासबुक अथवा बैंक स्टेट मैन्ट आगामी अंकेक्षण के दौरान दिखाई जाये ।

[8] <u>पंजाब नैशनल बैंक दि माल शिमला खाता संख्या: 63119:-</u>

[क] मण्डल द्वारा वर्ष 2000-01 की पासबुक अथवा बैंक स्टेटमैन्ट अंकेक्षण में उपलब्ध नहीं करवाई गई है जिसके अभाव में रोकड़ बही की प्रविष्टियों की पुष्टि नहीं की जा सकी है । अतः उक्त अवधि की पासबुक अथवा बैंक स्टेटमैन्ट आगामी अंकेक्षण के दौरान दिखाई जाये ।

उपरोक्त अनियमितताओं के अतिरिक्त मण्डल द्वारा यह पुष्टि नहीं की गई है कि पूर्व में नगर विकास प्राधिकरण के कुल कितने बैंक खाते थे जिनके शेष हि०प्र० आवास बोर्ड मण्डल-1 कुसुम्पटी,शिमला-9• में हस्तांतरित किये गये हैं । अतः उपरोक्त की अनुपालना आगामी अंकेक्षण के दौरान दिखाई जाये ।

43• <u>गलत नक्शा के कारण 0 916 रुपये का अधिक भुगतान :-</u>

वा•सं• 51 दिनांक 10•5•2000 राशि रुपये 76971•00 रुपये
अनुबन्ध सं• :- 71 वर्ष 1999-2000,द्वितीय चालित बिल ।
संविदाकार :- श्री चन्द्रशेखर ।
कार्य का नाम : पुलिस आवास योजना, हि०प्र० 26 नं•टा-1, विकासनगर,रिटेनिंग वाल ।
माप पुस्तिका सं• :- 11333 पृष्ठ 18 से 21
उपरोक्त वाउचर द्वारा अनुबन्ध के कार्य मद सं० 5 कन्सट्रक्शन

....

जाफ ड्राई स्वल मैसनरी से करवाए गए 174.87घन मीटर कार्य हेतु 600.00 रुपये की दर से 104922.00 रुपये का भुगतान किया गया था। किए गए भुगतान में माप पुस्तिका सं0 1135। पृष्ठ 21 पर की गई रिकार्ड प्रविष्टियों की मात्रा 40.51 घन मी. भी सम्मिलित थी जिस की जाँच करने पर पाया गया कि सही गणनानुसार मात्रा $\frac{12 \times 1.45 + 0.38}{2} \times 3.2 = 38.90$ घन मी. आती थी जबकि गणना $\frac{12 \times 1.53 + 0.38}{2} \times 3.20 = 40.51$ घन मी. की गई थी वाटम में वॉडाथ ड्राई मैसनरी हेतु 1.45 मी. थी जबकि गणना करते समय 1.53 मी. ली गई थी। अत: 1.53 घन मी. की अधिक की गई गणना हेतु 600.00 रुपये प्रति घन मीटर की दर से 918.00 रुपये का अधिक भुगतान किया गया है जिसकी वसूली करके जमा करवाई जाए।

44. गलत गणना के कारण रु0 524 रुपये का अधिक भुगतान :-

वाउचर सं0 32 दिनांक 7.3.01 राशि रुपये 3,61,899.00
कार्य का नाम : कन्स्ट्रक्शन आफ आर.सी.बी.सी.एल.फेज-II, 8 सी टाईप डी
वलित बिल :- द्वितीय
अनुबन्ध सं0 : 5 वर्ष 2000-01
माप पुस्तिका सं0 : 767 पृष्ठ 8 से 19 तक

उपरोक्त वाउचर द्वारा अनुबन्ध के कार्य मद सं0 3 प्रोवाईडिंग फार्म वर्क विद एम.एस.शीट्स(बी) के वर्टिकल सर्फेस करवाए गए 404.11 वर्ग मी. के कार्य हेतु 100.00 रुपये प्रति वर्ग मी. की दर से 40411.00 रुपये का भुगतान किया गया उक्त भुगतान माप पुस्तिका सं0 766 के पृष्ठ 14 पर की गई रिकार्ड प्रविष्टियों की मात्रा 53.76 वर्ग मीटर भी सम्मिलित थी जिसकी जाँच करने पर पाया गया कि सही गणनानुसार मात्रा 48.42 वर्ग मी. ही बनती थी जिसका विवरण निम्न वर्णित है अत: 5.24 वर्ग मी. के अधिक लिए गए माप की 100.00 रुपये प्रति वर्ग मी. की दर से 524.00 रुपये की वसूली करके जमा करवाई जाये।

| | की गई गणना | सही गणना | अधिक गणना |
|---|---|---|---|
| एण्ड सर्फेस | $8.22 \times \left(\frac{0.36+0.15}{2}\right) \times 2.90 = 6.08$ वर्ग मी. | $\left(\frac{0.36+0.15}{2}\right) \times 2.9 = 0.74$ वर्ग मी. | 5.24 वर्ग मी. |
| | $2 \times 8.2 \times 2.9 = 47.68$ | $2 \times 8.22 \times 2.9 = 47.68$ | 5.24 वर्ग मी. |

....

45. वाउचर सं० 49 दिनांक 10.5.2000 राशि 108133.00 रुपये

कार्य का नाम = कन्सट्रक्शन आफ पी.एच.एल.डन एच.पी.4 नं. टाईप-1 फ्लैट्स एट मूरंग

अनुबन्ध सं० :- 8 वर्ष 99-2000

संविदाकार का नाम :- श्री चन्द्र शेखर

बिल सं० :- तृतीय चलत बिल
माप पुस्तिका सं० :- 1199पृष्ठ 1 से 9

उपरोक्त वर्णित वाउचर की जांच करने पर पाया गया कि संविदाकार को निम्न विवरणानुसार रु० 448.00 रुपये का अधिक भुगतान किया गया था। रु० 448.00 रुपये के अधिक किये गए भुगतान बारे स्थिति स्पष्ट करते हुए संविदाकार से आवश्यक वसूली की जानी सुनिश्चित की जाए।

| अनुबन्ध की मद सं० | माप पुस्तिका सं० व पृष्ठ सं० | कालम 5 एवं 6 की की गई गणना | सही गणना जो की जानी थी | अधिक की गई आईटम की मात्रा | दर रु० | अधिक भुगतान | टिप्पणी |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| प्रोवाईडिंग पी.सी.सी. 1:4:8 | 1198 पृ० 8 | 2x2.05x1.95 x0.15=1.20 घन मी. | 1.70x1.80 x0.15=0.46 घन मी. 1.70x1.65x 0.15=0.42 ---- 0.88 घन मी. | 0.32 | 1400 | 448.00 | पृ.7पर करवाई गई खुदाई व ड्राइंग के अनुसार भुगतान मात्रा अधिक ली गई। |

46. वा.सं. 201 दिनांक 31.3.01 राशि 14,357/= रु.
वा.सं. 203 दिनांक 31.3.01 राशि 15,314/= रु.
वा.सं. 205 दिनांक 31.3.01 राशि 1814/= रु.
वा.सं. 207 दिनांक 31.3.01 राशि 14,357/= रुपये

उक्त वाउचरों द्वारा विज्ञापन/टेन्डर नोटिस प्रकाशन से सम्बन्धित भुगतान मैसर्ज कोफ्ला नेटवर्क एडवरटाईजिंग एण्ड मारकेटिंग चण्डीगढ़ को किया गया। उक्त क्रम सं० 1,2 व 4 के प्रकाशन में दर 475 रुपये प्रति कालम सैन्टीमीटर कुल 95 सै.मी. ली गई थी तथा इनका भुगतान उक्त कम्पनी को किया गया था तथा सभी विज्ञापन/टैण्डर नोटिस इंडियन एक्सप्रैस अखबारों में प्रकाशित हुए हैं। निदेशक लोक सम्पर्क विभाग हि०प्र० के माध्यम से विज्ञापन/टैण्डर नोटिस आर व ट्रिब्यून या अन्य पेपरों में यदि प्रकाशन करवाया जाता तो दर 204.70 रुपये प्रति कालम प्रति सै.मी. अदा की जानी थी जो कि वाउचर संख्या 45"ए" व दी मार्च 4/2001 द्वारा भी कन्फर्म होती है तथा उक्त 95 सै.मी. प्रकाशन कार्य हेतु 475 रुपये प्रति का

67 204

सैं॰मी॰ की अपेक्षा 204.73 रुपये प्रति कालम सैं॰मी॰ की दर से भुगतान करने से रु0 25,678.50 रुपये की हानि को बचा जा सकता था । अतः उक्त 25,678.50 रुपये की हानि का उत्तरदायित्व निर्धारित करने कार्रवाई सुनिश्चित की जाए । इसके अतिरिक्त क्रम सं॰ 3 में दर 600/- रुपये वार्ज किए जाने का औचित्य दिया जाए ।

47. बिना दर निर्धारित करने टैण्डर नोटिस व विज्ञापन हेतु बोर्ड द्वारा विभिन्न एजेंसियों के माध्यम से प्रकाशन हेतु अनियमित अनुमोदन प्रदान करना :-

---

जोकि बोर्ड निदेशक मण्डल की दिनांक 10.4.2000 को हुई बैठक के आईटम संख्या 125(11) द्वारा निम्न एडवर्टाईजिंग एजेंसियों को बोर्ड के विज्ञापन कार्य हेतु निर्धारित किया गया जिसकी पुष्टि कार्यालय आदेश सं॰ एच॰बी॰-10-2/95(बी)एडमिन दिनांक 27.5.2000 से भी की जा सकती है :-

| क्रमांक | एजेंसी का नाम | बोर्ड कार्यालय जिस हेतु प्राधिकृत है । |
|---|---|---|
| 1. | मैसर्ज टैलस्टार एडवरटाईजिंग एजेन्सी नई दिल्ली | मुख्य कार्यालय |
| 2. | मैसर्ज क्लासिक नेटवर्क एडवरटाईजिंग एण्ड मारकेटिंग चण्डीगढ़ | शिमला मण्डल एक व विद्युत मण्डल । |
| 3. | प्रेस कम्युनिकेशन चण्डीगढ़ | परवाणु,धर्मशाला व मण्डी मण्डल । |

बोर्ड का उक्त निर्णय अनियमित तथा त्रुटिपूर्ण है क्योंकि इस आदेश में उक्त फर्मों द्वारा प्रकाशन हेतु कोई भी दर निर्धारित नहीं की गई थी तथा उक्त फर्में मनमाने ढंग से प्रकाशन हेतु दरें चार्ज कर रही है जैसा कि मण्डल संख्या एक में क्लासिक एडवरटाईजिंग द्वारा अलग अलग दरें 475 रुपये व 600 रुपये प्रति कालम प्रति सैं॰मी॰ चार्ज की है तथा परवाणु मण्डल में एक अलग एजेंसी द्वारा रु0 600 रुपये प्रति कालम सैं॰मी॰ का भुगतान किया गया है । बिना दर निर्धारण के एडवरटाईजिंग हेतु एजेन्सी को निर्धारित करने का औचित्य स्पष्ट किया जाए । इसके अतिरिक्त निदेशालय लोक सम्पर्क हि0प्र0 शिमला के माध्यम से धन पेपरों में प्रकाशन हेतु रु0 204.70 रुपये प्रति कालम प्रति सैं॰मी॰ की दर से भुगतान किया गया है जैसाकि वाउचर सं॰ 45 ए व 45-बी ,शिमला मण्डल एक दिनांक 21.4.01 से पुष्टि की गई है ..........

68 205

अगर कोई ने अपने माध्यम से फार्म भी यह प्रकाशन कार्य किसी वजह से करवाना था तो उन्हें सरकारी दर की सीमा निर्धारित की जानी अपेक्षित थी जो उन द्वारा नहीं किया गया जिसका उत्तरदायित्व निर्धारित किया जाए तथा रु० की अधिक अदायगी नियम विवरणानुसार की गई है।

48. वकील को रु0 7500 रुपये के भुगतान से 5% आयकर तथा अधिभार न काटा जाना :-

वाउचर सं० 34 दिनांक 7.3.01 द्वारा रु0 7500/= रुपये का भुगतान श्री जे.एल.भोगल, एडवोकेट को शिक्षा नन्द शांडिल संविदाकार द्वारा निर्मित ओडीटोरियम बिल्डिंग इन सी.पी.आर.आई. से सम्बन्धित अदालती केस हेतु किया गया था जिससे आयकर अधिनियम के अन्तर्गत पांच प्रतिशत आयकर व अधिभार स्रोत पर काटा जाना अपेक्षित था जो आयकर विभाग में जमा किया जाना वांछित था परन्तु भुगतान के समय यह आयकर नहीं काटा जाना था जिसका औचित्य स्पष्ट किया जाए तथा वसूली करके सम्बन्धित विभाग में जमा करवाई जावे।

49. चयनित मासों में चिकित्सा व्यय प्रतिपूर्ति दावों की जांच करने पर पाया गया कि निम्नलिखित भुगतान नियमानुसार अदेय होने पर भी कर दिया गया :-

| वा.सं. व दिनांक | कर्मचारी का नाम | दवाई का नाम | राशि रु० | टिप्पणी |
|---|---|---|---|---|
| 9, 2.3.00 | श्री सुख चन्द मैनी | Exevalo cream<br>cap. Becosules | 44.50<br>12.30 | अदेय |
| 10, 2.3.00 | श्री पी.डी. मदान ([illegible]) | Special ward charges | 1800.00 | मूल वेतन 6200 होने के कारण विशेष वार्ड हेतु पात्र नहीं था अतः इसके अन्तर्गत अदेय। |
| 77, 23.3.00 | श्रीमति पवन मेहता | सेटटीलीन | 60.00 | |
| 78, 23.3.00 | श्री कृष्ण चन्द (सेवादार) | Sensoform Gum Paint<br>Seaquel mouthwash | 24.00<br>49.00 | |
| 151, 19.3.01 | श्री सुन्दर सिंह (इन्सपेक्टर) | Vitamin-Z. | 105.30 | विटामिन अदेय। |

उपरोक्त के अतिरिक्त वाउचर सं० 76 दिनांक 9.3.2001 द्वारा श्रीमति रमा सूद को 486.00 रुपये का बिल पारित व भुगतान किया दर्शाया गया है लेकिन इस सम्बन्ध में उक्त कर्मचारी द्वारा दी गई पावती (Receipt) उपलब्ध नहीं करवाई गई।

......

उपरोक्त प्रकरणों में किये गये भुगतान का औचित्य स्पष्ट करें तथा वसूली करने के उपरान्त की गई कार्यवाही से सम्प्रेक्षा के समय अवगत करवाया जाए ।

50. बिना सरकार/वित्त विभाग की स्वीकृति प्राप्त किए दैनिक वेतन पर नियुक्ति करना :-

---

वर्ष 2000-2001 के दौरान मस्टरोल के किये गये भुगतान की जाँच करने पर पाया गया कि मण्डल द्वारा श्री पूरन प्रकाश बेलदार व श्री गोविन्द कुमार बेलदार को क्रमशः दिनांक 1.2.01 व 1.3.01 से मस्टर-रोल पर रखे जाने पर उपस्थिति के आधार पर भुगतान किया जा रहा है । अवर सचिव {कार्मिक} लो०नि० के पत्र संख्या: पी.ई.आर.ए.पी.-सी.डी.{2}-2/-ख-II दिनांक 23.9.98 के अन्तर्गत दिये गये निर्देशों के अनुसार वित्त विभाग की पूर्व अनुमति प्राप्त किये बिना किसी भी दैनिक भोगी को नहीं रखा जा सकता था परन्तु उक्त दैनिक भोगियों को रखे जाने से सम्बन्धित सक्षम प्राधिकारी/वित्त विभाग की स्वीकृति सम्प्रेक्षा में नहीं दर्शाई गई । ऐसा प्रतीत होता है कि सक्षम प्राधिकारी की स्वीकृति प्राप्त किये बिना ही इन्हें रखा गया है जो कि वित्त विभाग द्वारा जारी उक्त निर्देशानुसार अनियमित है । बिना स्वीकृति प्राप्त किये इन दैनिक भोगियों को रखे जाने बारे स्थिति स्पष्ट की जावे व सक्षम प्राधिकारी से आवश्यक स्वीकृति प्राप्त करके आगामी सम्प्रेक्षा में दिखाई जावे ।

51. {1} गाड़ी संख्या एच.पी.-03-3365 से सम्बन्धित आउट टर्न के किये गये समायोजन वाउचरों की जाँच करने पर पाया गया कि मण्डल प्रत्येक माह के अन्त में आउटटर्न को समायोजित नहीं किया जा रहा है जिससे मण्डल/बोर्ड के लेखे प्रत्येक माह के अन्त में सही स्थिति नहीं दर्शाते । सम्प्रेक्षा में पाया गया कि मण्डल द्वारा अत्यन्त विलम्ब से अनेक-अनेक माह व्यतीत हो जाने पर समायोजित किया जा रहा है । जिसका विवरण निम्न वर्णित है । गाड़ी की आउटटर्न अत्यन्त विलम्ब से लेखों में समायोजित किये जाने बारे स्थिति स्पष्ट की जावे व भविष्य में आउटटर्न प्रत्येक माह के अन्त में समायोजित/लेखाबद्ध किया जाना सुनिश्चित की जावे ।

.....

70/ 207

| समायोजन वा.सं. व माह | समायोजित राशि (रुपये) | आउटटर्न जिस माह से सम्बन्धित है | विलम्ब माह में |
|---|---|---|---|
| 2(एम)/3/2001 | 6475.00 | 3/2000 | 11 माह |
| 20 माह 5/00 | 11014.00 | 1/2000 | 13 माह |
| 3(एम)/3/2001 | 17473.00 | 4/2000 | 10 माह |
| 21 माह 5/2000 | 13477.00 | 11/99 | 15 माह |
| 4(एम)/3/01 | 9950.00 | 5/2000 | 9 माह |
| 5(एम)/3/2001 | 9224.00 | 6/2000 | 8 माह |
| 6(एम)/3/01 | 8650.00 | 7/2000 | 7 माह |
| 7(एम)/3/01 | 12303.00 | 8/2000 | 6 माह |
| 8(एम)/3/01 | 20323.00 | 9/2000 | 5 माह |
| 9(एम)/3/01 | 7191.00 | 10/2000 | 4 माह |
| 10(एम)/3/01 | 15473.00 | 11/2000 | 3 माह |
| 20 माह 5/00 | 11014.00 | 1/2000 | 13 माह |
| 21 माह 5/00 | 13477.00 | 11/99 | 15 माह |

(2) इसके अतिरिक्त उपरोक्त वर्णित गाड़ी की माह 12/2000 से 3/2001 तक की आउटटर्न को समायोजित/सम्बन्धित निर्माण कार्यों को व्यय नहीं डाला गया था तथा गाड़ी के लेखा को आवश्यक क्रेडिट नहीं दर्शाया गया था। निम्न विवरणानुसार 5697 कि.मी. की गई यात्रा के व्यय को सम्बन्धित निर्माण कार्यों को डेबिट तथा गाड़ी के व्यय को क्रेडिट किया जाना वांछित था। परन्तु वित्तीय वर्ष में आवश्यक समायोजन न करके रु0 72,840.00 रुपये का आकस्मिक व्यय वाउचर लेखों को भी डाल दिया गया है जिस हेतु कोई भी प्रावधान नहीं किया गया जबकि यह आकस्मिक व्यय न होकर सम्बन्धित निर्माण कार्यों को पूंजीगत व्यय के रूप में दर्शाया जाना वांछित था। अतः लेखों में गलत स्थिति दर्शाये जाने वाले स्थिति स्पष्ट करते हुए भविष्य में आवश्यक समायोजन प्रत्येक माह के अन्त में किया जाना सुनिश्चित किया जाए।

....

708

....

| माह | कि.मी. | समायोजन हेतु / अनियमित दिखाया लम्बित राशि / गया आपत्ति व्यय रुपये |
| --- | --- | --- |
| 12/2000 | 1271 | 16027.00 |
| 1/2001 | 1481 | 18675.00 |
| 2/2001 | 931 | 11741.00 |
| 3/2001 | 2014 | 26397.00 |
| योग | 5697 कि.मी. | 72840.00 रुपये |

52. **विटरसपार्टना पेपर तथा सी.पी.ब्रास फिटिंग की आपूर्ति हेतु रु 14,63,521.00 रुपये के क्रय हेतु वर्ष 1998-99 से 2000-2001 तक एक ही फर्म को कार्य आदेश जारी किया जाना**

अंकेक्षण अवधि के दौरान विटरस पार्टना पेपर तथा सी.पी. ब्रास फिटिंग की आपूर्ति हेतु तीन अनुबन्ध संख्या 4,18,व 19 वर्ष 2000-2001 अनुबन्धित करके रु 4,57,569 रुपये का भुगतान किया गया था। इन आपूर्ति क्रयों के जांच के दौरान यह पाया गया कि सभी आदेश एक ही फर्म अर्थात आर.के.ट्रेडर्स को दिए गये है तथा निम्न प्रीमियम भिन्नता पर जारी किये गये है। अंकेक्षण द्वारा वर्ष 98-99 से सेनेटरी तथा उपरोक्त सामान हेतु भी समस्त आपूर्ति आदेश भी उक्त फर्म को जारी किए गये है तथा समस्त आपूर्ति क्रयों से एक ही फर्म से क्रय किये जाने से बाजारी प्रतिस्पर्धा का लाभ संदिग्ध प्रतीत होती है। वर्ष 1998-99 से प्राप्त की गई आपूर्ति का विवरण निम्न प्रकार से है :-

| क्र.सं. | अनुबन्ध सं. व फर्म का नाम एवं दिनांक | आपूर्ति हेतु सामान का विवरण | कुल आपूर्ति मूल्य | मानक दर अनुसूची की प्रतिशतता। |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | 4-2000-01 दि.1.7.00 आर.के.ट्रेडर्स | विटरस पार्टना एवं सी.पी. ब्रास की आपूर्ति 16 नं. कैटेगिरी 1 व 8 नं. कैटेगिरी 3 फ्लोटा स्टायरी क्लास 1,2 व 9. | 3,42,797 | 184.03% अधिक |
| 2. | 18-2000-01 दि.8.12.2000 आर.के.ट्रेडर्स | रैन्टल सीओलिंग 6 नं. टाईप -एक व 12 नं. टाईप दो में सी.पी. ब्रास फिटिंग रायपुर में आपूर्ति | 57,386/- | 508.08% |
| 3. | 19-2000-01 दि.8.12.00 आर.के.ट्रेडर्स | --यथोपरि--, अंकित | 57,386/- | 508.08% |

........

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 4. | 29-1999-2000 दि.18.3.2000 आर.के.ट्रेडर्स | सद्रावरी, निवास में आवास सं. 3,5,6,7 व 8 हेतु फिटरस वाईना व सैनिटरी सामान की आपूर्ति। | 781469/- | 261.70% |
| 5. | 38-1998-99 दि.31.3.99 आर.के.ट्रेडर्स | रैजीडेन्शल एच.पी.एच.बी. अधिकारियों के आवास हेतु फिटरस वाईना व सैनिटरी सामान की आपूर्ति। | 133402/- | 203.32% |
| 6. | 23-1998-99 दि.15.12.98 आर.के. ट्रेडर्स | --यही-- सैनिटरी व व ग्राउंड फ्लोर | 86081/- | 263.99% |
| | | | कुल 14,63,321/- | |

उक्त आपूर्ति हेतु कार्यालय द्वारा जारी दरें मानक दर अनुसूची से उपर संविदाकारों के प्रीमियम में अपेक्षा कृत अत्याधिक भिन्नता है। जैसाकि वर्ष 2000-01 में दिनांक 1.7.2000 को जारी आदेश में क्रम सं. 1 में यह प्रीमियम 184.03% प्रतिशत है जबकि क्रम सं. 4 द्वारा दिये गये दिनांक 18.3.2000 के आपूर्ति आदेशको प्रीमियम 261.70% है जोकि तर्कसंगत प्रतीत नहीं होती क्योंकि इससे आभास होता है कि 18.3.2000 के आपूर्ति आदेश से प्राप्त सामान 1.7.2000 के आदेश से अत्याधिक मंहगा है जिसकी पूर्ण रूपेण जांच की आवश्यकता है। इसके अतिरिक्त लगभग सभी टेण्डरों/कुटेशनों में एक सामान की तीन फर्मों ने ही अपनी अपनी दरें प्रस्तुत की हैं जिसके आधार पर आर.के.ट्रेडर्स की दरें सबसे न्यूनतम रही है। जोकि निविदाएँ मंगाने की कार्यप्रणाली पर एवं उन्हें निष्पादित करने की प्रणाली पर संदिग्ध एवं एक ही फर्म को लाभ प्रदान करने के उद्देश्य से की गई प्रतीत होती है।

आवास बोर्ड में अन्य मण्डलों में प्रायः इसी फर्म से उक्त सामान की आपूर्ति की जा रही है जबकि आवास बोर्ड के आवंटियों का हित देखते हुए इन आईटमों को सीधे तौर पर हिन्दुस्तान सैनिटरी वेयर, नेरा या अन्य मशहूर फर्मों से वार्तालाप एवं पत्राचार करके आपूर्ति की जानी चाहिए थी। अतः सम्पूर्ण प्रकरण आवास बोर्ड के उच्चाधिकारियों के ध्यानार्थ आवश्यक कार्यवाही हेतु लाया जाता है।

उक्त प्रकरण अधिशाषी अभियन्ता मण्डल एक को अंकेक्षण अधियाचना सं 277 दिनांक 22.3.02 द्वारा भी सूचित किया गया व उनके द्वारा पत्रांक एच.बी.ई.ए.-2-आडिट-एल.ए.डी.2000-01/02-

....

दिनांक 3.4.02 द्वारा आपूर्ति हेतु औचित्य प्रस्तुत किया गया था परन्तु निम्न सूची अनुसार अनुबन्ध सं0 4-2000-2001, 18 व 19-2000-01 तथा 18 99-2000 में प्राप्त आपूर्ति पहले समय में अधिक दरों से प्राप्त की गई है जिसकी अधिक अदायगी की गणना मण्डलीय स्तर पर करके औचित्य स्पष्ट किया जाए। इसके अतिरिक्त बल्क खरीद हेतु ~~[illegible]~~ हिन्द सैनेटरी वेयर, सेरा या अन्य निर्माताओं से सीधे तौर पर दरें प्राप्त करके आपूर्ति न प्राप्त करने हेतु दिया गया औचित्य सर्व संगत प्रतीत नहीं होता क्योंकि यदि आपूर्ति फर्म से प्राप्त की जाती है तो भी सैनेटरीवेयर ब्रेकएबल है तथा सी.पी. ग्रास फिटिंग तो ब्रेकएबल नहीं है तथा मुख्यालय स्तर पर यह ~~[illegible]~~ आपूर्ति भविष्य में निर्माता फर्मों से प्राप्त दरों व कुटेशने आदि मंगवा कर आपूर्ति आदेशों की गुणवत्ता एवं न्यून दरों के अनुसार कार्यवाही हेतु प्रकरण भेजा जाए।

| मद क्रं0 | मद का नाम | कार्यालय द्वारा निर्धारित जस्टीफाइड दर (रु.) | दरें जो अनुबन्ध दि. 1.7.2000 (रु.) | स्वीकार अनुबन्ध 18 व 19 8.12.00 (रु.) | की गई अनुबन्ध 29 18.3.00 (रु.) |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Supply of vitreous china closet European (a) Anglo Indian universal closet Cat. 20012. | 1423/= | 1557/= | -- | 1635/= |
| | (b) ordinary closet Cat. [illegible] | 585/= | 639/- | -- | 670/- |
| 2. | Supply of vitreous china wash basin Cat. [illegible] | 452/= | 486/= | -- | 510/- |
| 3. | Supply of vitreous low level cistern | 1609/- | 1570/- | -- | 1650/- |
| 4. | S/F C.P. Pillar cock 15 mm dia. | 329.40 | 238/= | -- | 270/- |
| 5. | S/F C.P. Towel rail 24" Cat. 112. | 604.80 | 560 | 495 | --- |

उपरोक्त तालिका से स्पष्ट है कि 18.3.2000 को प्राप्त दरों को तमाम मदों हेतु आपूर्ति दिनांक 1.7.2000 से प्राप्त ...

उपापूर्ति नहीं लेने पर दर पर पुरस्कार की गई थी तथा पुनः सं० 3 द्वारा 1.7.2000 को प्राप्त आपूर्ति 8.12.2000 से प्राप्त आपूर्ति से लेनी की जिसकी समस्त प्राप्त फर्मों से न्यूनतम दर पर करने का औचित्य दिया जाय। उपरोक्त आपूर्ति आदेशों के अतिरिक्त न्यूनतम अभिलेख से यह भी पाया गया कि अन्य उक्त मद की आपूर्ति हेतु समस्त नारों हेतु मे० आर०के०ट्रेडर्स से भी कोटेशन प्राप्त कर न्यून दर वाली फर्म न होने के कारण समस्त आपूर्ति मेसर्स द्वारा प्राप्त की गई थी उदाहरण के तौर पर आदेश सं० 29 दिनांक 7.3.01 द्वारा प्राप्त द्वारा की गई क्रय हेतु शेड्यूल रेट ऑफ हेतु लिया गया था जिसकी स्वीकृति हेतु महालेखाकार कार्यालय को पत्र सं० एम०डी०/ए०ई०1/शेड्यूल रेट/क्रय-7/99 दिनांक 1.3.2000 द्वारा कार्यालय स्वीकृति हेतु भेजा गया था जिसकी मेसर्स द्वारा स्वीकृति पत्रांक एम०डी०ई०/सी-10 क्रय 29/99-2151-52 दिनांक 9.3.2000 द्वारा प्रदान की गई थी। अतः उक्त तथ्यों के अनुरूप समस्त आपूर्ति एक ही फर्म से प्राप्त किए जाने का औचित्य दिया जाना अपेक्षित है।

13. हैल्थ डाटा व कम्युनिटी हैल्थ डाटा के स्टाक/एम०ए०एस० रजिस्टर के जाँच करने पर पाया गया कि नगर निकाय प्रतिष्ठान के रिकार्ड वाहन वार्ड में दिनांक 13.1.01 को पुर सिलेण्डर उपलब्ध इन रजिस्टरों में अनेक प्रकार का ~~[illegible]~~ आगमन, वितरण किया गया है परन्तु नगर निकाय प्रतिष्ठान द्वारा उक्त आगमन के प्रमाणिकरण से सम्बन्धित कोई भी अभिलेख जाँच में नहीं दिखाया गया जिस कारण इन रजिस्टरों में दर्ज किए गए आगमन का सत्यापन नहीं किया जा सका। उपरोक्त वर्णित रजिस्टरों में जो आगमन अंकित किया गया है वह वितरण जिसमें त्रुटि [illegible] है। नगर निकाय प्रतिष्ठान से दिनांक 13.1.01 को प्राप्त पत्र/प्राप्त पुर आगमन की [illegible] आदि [illegible] जाँच हेतु आगामी लेखा के समय प्रस्तुत की जाय।

....

# LIST OF ITEMS IN COMMUNITY CENTRE NEW SHIMLA at sect-II New Shimla.

-1-

| SNo | Description of Items | Qty | SNo | Description of Items | Qty |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Empty Cylinder | 4 Nos | 33. | केटली (बड़ी) | 1 No |
| 2. | Small Regulator | 2 Nos | 34. | भगोना | 1 No |
| 3. | Hot plate (chullah) चूल्हा | 2 Nos | 35. | झारा | 1 No |
| 4. | High Pressure Regulator (रेगुलेटर) | 2 Nos | 36. | खुरचा | 2 No |
| 5. | Bhattis भट्ठी | 2 Nos | 37. | लोहे का तवा | 1 No |
| 6. | पतीला (38 Nos) | 1 No | 38. | लोहे की कड़ाही | 1 No |
| 7. | पतीला (40 Nos) | 1 No | 39. | प्लास्टिक ड्रम | 1 No |
| 8. | पतीला (42 Nos) | 1 No | 40. | रजाई कवर का सामान | 20 Nos |
| 9. | पतीला (44 No) | 1 No | 41. | तलाई | 16 Nos |
| 10. | छोटे पतीला (4 No) | 4 No | 42. | तकिये | 16 Nos |
| 11. | (Tray) ट्रे सरवीस | 10 Nos | 43. | फुल प्लेट | 249 Nos |
| 12. | प्लास्टिक क्रेट | 4 No | 44. | डस्ट बीन | 6 Nos |
| 13. | प्रेशर कुकर (22 lit.) | 2 No | 45. | कप | 291 Nos |
| 14. | प्रेशर कुकर (10 lit.) | 2 Nos | 46. | प्लेट (क्वार्टर प्लेट) | 23 Nos |
| 15. | गर्म करने वाली कसेरिया | 10 No | 47. | प्लास्टिक की बाल्टी | 8 Nos |
| 16. | टोकणा [illegible] | 1 No | 48. | प्लास्टिक मग | 12 Nos |
| 17. | बेलना लकड़ा | 1 No | 49. | Tea Strainer | 1 No |
| 18. | पुरी मशीन | 2 Nos | 50. | कुर्सी प्लास्टिक | 195 Nos |
| 19. | बड़ी प्लेट (Ric.) | 4 No | 51. | डबल बेड | 2 Nos |
| 20. | चावल प्लेट | 4 No | 52. | बेड साइड टेबल | 3 Nos |
| 21. | स्टील डोंगा प्लेट | 299 | 53. | फोल्डिंग बेड | 16 Nos |
| 22. | गिलास स्टील | 350 | 54. | कम्बल | 24 Nos |
| 23. | डोंगा चम्मच | 10 No | 55. | कवर तकिये | 4 Nos |
| 24. | परात | 2 Nos | 56. | गद्दे | 4 Nos |
| 25. | कड़ाही बड़ी | 2 No | 57. | तकिये के गिलाफ | 54 Nos |
| 26. | कड़ाही छोटी | 2 No | 58. | जूट मेटिंग | 300 feet |
| 27. | चमचे | 30 | 59. | पायदान | 12 Nos |
| 28. | बड़ा वाला चमचा | 3 | 60. | दरी | 4 Nos |
| 29. | जग (बड़े) | 4 No | 61. | बेड कवर | 6 Nos |
| 30. | फिंगर Bowl | 12 Nos | 62. | तौलिए | 80 Nos |
| 31. | [illegible] | 2 No | 63. | अग्नि शमन सिलेंडर | 2 Nos |
| 32. | फ्राई पैन | 2 Nos | 64. | कुर्सी लकड़ी | 3 Nos |
| | | | 65. | स्टूल लकड़ी | 2 Nos |
| | | | 66. | [illegible] | 3 Nos |

| S.No | Description of Items | Qty | S.No | Description of Items | Qty |
|---|---|---|---|---|---|
| 67. | ड्रेसिंग का टेबल (बड़ा) | 1 No | | | |
| 68. | फोल्डिंग टेबल | 10 Nos | | | |
| 69. | स्टील [illegible] | 2 Nos | | | |
| 70. | स्टील का रैक | 3 Nos | | | |
| 71. | मूरढे | 68 Nos | | | |
| 72. | बड़े कनात | 40 Nos | | | |
| 73. | तौलिए बड़े | 2 Nos | | | |
| 74. | तौलिए छोटे | 12 Nos | | | |
| 75 | गलीचा (रजाई + तलाई) | 52 Nos | | | |
| 76 | गलीचा (रजाई + तलाई) | 20 Nos | | | |

(Item seventy six only
आईटम 76 (only))

Material Received by me
विजय कुमार चौकीदार
Vijay Kumar Chowkidar
Community Centre
Sect-II New Shimla

[signature]
Jr. Engineer Sub Div-II

[signature]
Assistant Engineer,
Sub Division No.-2
H.P. Housing Board
New Shimla-171009

(116)

# LIST OF ITEMS IN REST HOUSE H.P.H.B. LANGER "NEW SHIMLA"

| S.No | Description of Items | Qty | S.No | Description of Items | Qty |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Double Bed with box | 6 Nos | 38. | Prat s/s | 2 Nos |
| 2. | Dinning table | 1 No | 39. | Salt paper bed i | 2 Nos |
| 3. | Dressing table | 4 Nos | 40. | Jhara s/s | 2 Nos |
| 4. | Central table 4'x2' | 5 Nos | 41. | Grates | 2 Nos |
| 5. | -do- 3'x2' | 2 Nos | 42. | Chimchi s/s | 2 Nos |
| 6. | Dinning chair | 8 Nos | 43. | Filter 13 litre | 2 Nos |
| 7. | Easy chair | 16 Nos | 44. | Chakla Belna | 2 Nos |
| 8. | Folding Bed | 6 Nos | 45 | Knife | 4 Nos |
| 9. | Bed side table | 12 Nos | 46 | Mug steel/plastic | 24 Nos |
| 10. | Sofa set 3 pcs | 1 No | 47. | Waste paper basket | 9 Nos |
| 11. | Rajai 5 kgs | 16 Nos | 48. | Tea spoons stainless | 24 Nos |
| 12. | Talia 4 kgs | 6 Nos | 49. | Desert spoon | 24 Nos |
| 13. | Rajai/Talai Gulaf | 40 Nos | 50 | Fork stainless | 24 Nos |
| 14 | Cotton pillow | 5 Nos | 51. | Knife | 22 Nos |
| 15. | Coir foam (गद्दा) | 12 Nos | 52. | Rice palla | 3 Nos |
| 16 | Blankets | 20 Nos | 53. | Sauce spoon | 12 Nos |
| 17 | Towel large | 30 Nos | 54 | Bath stool plastic | 7 Nos |
| 18. | Hand towel | 20 Nos | 55. | Bucket 18 ltrs | 12 Nos |
| 19. | Pillow washable | 12 Nos | 56. | Door mats (Coir) | 12 Nos |
| 20. | Bed cover (D. Bed) | 12 Nos | 57. | Door mats (Rubber) | 3 Nos |
| 21. | Bed cover (Single Bed) | 16 Nos | 58 | Mangers | 4 Nos |
| 22. | Bed sheets white | 20 Nos | 59 | Fridge | 1 No |
| 23. | Bed sheet colour | 3 Nos | 60. | Cylinders | 2 Nos |
| 24. | Pillow cover | 25 Nos | 61 | Regulators | 1 No |
| 25. | Curtain | 9 Nos | 62 | Chullah | 1 No |
| 26. | Pressure cooker (5 ltr) | 3 Nos | 63. | Fridge stand | 1 No |
| 27. | Patila Handalium (Big) | 3 Nos | 64 | Geysers | 9 Nos |
| 28 | Patila -do- small | 3 Nos | 65 | Heaters (Room) | 6 Nos |
| 29. | Kadhahi -do | 2 Nos | 66. | Heater (Room) | 1 No |
| 30. | Tawa | 2 Nos | 67 | Stabilizers | 1 No |
| 31. | Fry pan | 2 Nos | 68 | Chairs with cover | 2 Nos |
| 32. | Karchhi small size | 4 Nos | 69. | Bed folding | 2 Nos |
| 33 | Jug small size | 2 Nos | 70. | Rajai with covers | 2 Nos |
| 34. | Sanika Tea s/s | 2 Nos | 71. | Mattress | 2 Nos |
| 35 | Tea strainer | 2 Nos | 72 | Blankets | 2 Nos |
| 36. | Chimta s/s | 2 Nos | 73 | Pillow | 2 Nos |
| 37. | Sauce pan | 2 Nos | [illegible] | Bed cover | 1 No |
| | | | [illegible] | Bucket | 1 No |
| | | | [illegible] | Curtain | [illegible] |
| | | | [illegible] | Mat | [illegible] |
| | | | 75 | Bath stool | [illegible] |

-78- -215-

.... ...

34. न्यू वापसित सिफारिश :- अभी अलग से जारी नहीं किया गया।

55. निष्कर्ष :- समस्त अधिक भुगतान की वसूलियां एवं नियमों के अनुसार कार्य करवाने की आवश्यकता है।

हस्ता/-
सहायक निदेशक,
O/C स्थानीय लेखा परीक्षा विभाग,
हिमाचल प्रदेश, शिमला-171009.

पृष्ठांकन संख्या: फिन(एलए)एच(2)सी(15)14/123/88-कर-9, दिनांक, शिमला
प्रतिलिपि निम्न को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु प्रेषित है:- 14 JUN 2002

1. अधिशासी अभियन्ता, हिमाचल प्रदेश आवास बोर्ड निर्माण मण्डल-I, कसुम्पटी, शिमला-9 (हि.प्र.) को इस आशय के साथ प्रेषित की जाती है कि वह इस निरीक्षण प्रतिवेदन पर की गई कार्यवाही का सटिप्पण उत्तर इस विभाग को अतिशीघ्र भेजें।
2. आयुक्त एवं सचिव (आवास) हिमाचल प्रदेश सरकार, शिमला-2.
3. सचिव एवं मुख्य अभियन्ता, हिमाचल प्रदेश आवास बोर्ड, निगम विहार, शिमला-171002.
4. श्री अनिल दत्त शर्मा, सहायक निदेशक, (लेखा परीक्षा) द्वारा......

सहायक निदेशक,
O/C स्थानीय लेखा परीक्षा विभाग,
हिमाचल प्रदेश, शिमला- 171009.

.....

List of Maintenance Charges (118) [illegible] yet to be recovered from various allottees of Sub-Division No. V

~~[illegible]~~

With effect from 1-4-97 to 3/99

| क्रम सं० | आवंटी का नाम | डिवीजन / मकान / प्लाट नं० | राशि |
|---|---|---|---|
| 1. | श्रीमति प्रीतम पुरी | डि० डब्लयू एस मकान नं० 159 | |
| 2. | श्री रमेश गुप्ता | डि० डब्लयू एस मकान नं० 160 | 1337=00 |
| 3. | श्री जी० आर० भारद्वाज | डि० डब्लयू एस मकान नं० 161 | 1337=00 |
| 4. | श्री अनिल कुमार | डि० डब्लयू एस मकान नं० 164 | 883=00 |
| 5. | श्री अरविंद कश्यप | डि० डब्लयू एस मकान नं० 165 | 883=00 |
| 6. | श्री भारत भूषण चड्डा | डि० डब्लयू एस मकान नं० 166 | 1337=00 |
| 7. | श्री सोहन लाल | डि० डब्लयू एस मकान नं० 167 | 883=00 |
| 8. | श्री नरेश कुमार | डि० डब्लयू एस मकान नं० 169 | 1337=00 |
| 9. | श्रीमति पुष्पा देवी | डि० डब्लयू एस मकान नं० 170 | 1337=00 |
| 10. | श्री गिरधारी लाल वर्मा | डि० डब्लयू एस मकान नं० 171 | 1337=00 |
| 11. | श्रीमति गुरमीत कौर | डि० डब्लयू एस मकान नं० 172 | |
| 12. | श्री मनोहर लाल | डि० डब्लयू एस मकान नं० 174 | 1337=00 |
| 13. | श्री अजीत सिंह | डि० डब्लयू एस मकान नं० 178 | 832=00 |
| 14. | कुमारी लीला वती | डि० डब्लयू एस मकान नं० 179 | 883=00 |
| 15. | श्रीमति तारा शर्मा | एल आई जी मकान नं० 27 | |
| 16. | श्री भगत राम | एल आई जी मकान नं० 28 | 708=00 |
| 17. | श्री जय राम | एल आई जी मकान नं० 34 | |
| 18. | श्री [illegible] लाल भरत | एल आई जी मकान नं० 45 | 684=00 |
| 19. | श्री रामेश्वर [illegible] | एल आई जी मकान नं० 46 | 732=00 |
| 20. | श्री प्रेम लाल मोहन | एल आई जी मकान नं० 48 | 696=00 |
| 21. | श्री श्याम [illegible] | एल आई जी मकान नं० 50 | 2891=00 |
| 22. | श्रीमति सीता पुरी | एम आई जी मकान नं० 2 | 1280=00 |
| 23. | श्री भगत राम | एम आई जी मकान नं० [illegible] | |
| 24. | श्रीमति बलबीर कौर | एम आई जी मकान नं० 18 | 2240=00 |
| 25. | श्री प्रमोद कुमार | एम आई जी मकान नं० 19 | |
| 26. | श्री कुलदीप चन्द | एम आई जी मकान नं० 20 | 7373=00 |
| 27. | श्री राजेश कुमार | एम आई जी मकान नं० 24 | 5247=00 |
| 28. | मेजर एस० पी० सील | एम आई जी मकान नं० 25 | 6259=00 |
| 29. | श्री [illegible] राम | एम आई जी प्लाट नं० 31 | 7650=00 |
| 30. | श्री गुलाब सिंह | एम आई जी प्लाट नं० 40 | 689=00 |
| 31. | श्री सुमित्र [illegible] देवा | एम आई जी प्लाट नं० 12 | 2080=00 |
| 32. | श्री एस एस गार्ग | एम आई जी प्लाट नं० 15 | 1416=00 |
| 33. | श्री संतोष [illegible] | एम आई जी प्लाट नं० 16 | 3775=00 |
| 34. | श्री एस० एन० [illegible] | एम आई जी प्लाट नं० 21 | |
| | | | 4538=00 |
| | | | 60,231=00 |

80 217

(45) 175

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | [illegible] | [illegible] | [illegible] | 5590=00 |
| | [illegible] कुमार | ब्लाक-I | क्वाटर नं B-1 | 378=00 |
| | श्री [illegible] कुमार | ब्लाक-I | क्वाटर नं B-4 | 378=00 |
| | श्री [illegible] कुमार गुप्ता | ब्लाक-I | क्वाटर नं C-2 | 669=00 |
| | श्री राम [illegible] | ब्लाक-I | क्वाटर नं D-3 | 337=00 |
| | श्री [illegible] | ब्लाक-I | क्वाटर नं D-4 | 139=00 ~~378=00~~ |
| 41 | श्री [illegible] | ब्लाक-II | क्वाटर नं C-4 | 378=00 |
| 42 | श्रीमति [illegible] रानी शर्मा | ब्लाक-II | क्वाटर नं D-3 | 414=00 |
| 43 | कमांडेंट [illegible] | ब्लाक-III | क्वाटर नं A-4 | 1591=00 |
| 44 | डा० कुमारी [illegible] | ब्लाक-III | क्वाटर नं D-2 | 669=00 |
| 45 | श्रीमति एस०के० जैन | ब्लाक-III | क्वाटर नं D-4 | 1087=00 |
| 46 | श्री राम कृष्ण [illegible] | ब्लाक-IV | क्वाटर नं A-3 | 139=00 |
| 47 | श्री [illegible] | ब्लाक-IV | क्वाटर नं B-3 | 126=00 |
| 48 | श्री दौलत राम | ब्लाक-IV | क्वाटर नं C-2 | 1779=00 |
| 49 | श्री [illegible] | ब्लाक-IV | क्वाटर नं C-3 | 1222=00 |
| 50 | श्री [illegible] राम | ब्लाक-IV | क्वाटर नं C-4 | 1779=00 |
| 51 | श्री [illegible] सिंह | ब्लाक-IV | क्वाटर नं D-3 | 1228=00 |
| 52 | श्री पी० एस० [illegible] | ब्लाक-V | क्वाटर नं C-2 | 1779=00 |
| 53 | कुमारी [illegible] | ब्लाक-VI | क्वाटर नं B-3 | — |
| 54 | श्री [illegible] कुमार | ब्लाक-VI | क्वाटर नं B-2 | - |
| 55 | श्री [illegible] शर्मा | ब्लाक-VI | क्वाटर नं B-4 | 1779=00 |
| 56 | श्री [illegible] | ब्लाक-VI | क्वाटर नं C-3 | 1779=00 |
| 57 | श्री [illegible] सिंह | ब्लाक-VII | क्वाटर नं A-3 | 337=00 ~~222=00~~ |
| 58 | The E.E. HP PWD Divn-II | ब्लाक-VII | क्वाटर नं A-3 | 222=00 |
| 59 | The E.E. HP PWD Divn-II | ब्लाक-VII | क्वाटर नं B-1 | 222=00 |
| 60 | [illegible] कुमार | ब्लाक-VII | क्वाटर नं B-3 | 196=00 |
| | श्री [illegible] | ब्लाक-VII | क्वाटर नं B-2 | — |
| | श्री [illegible] | ब्लाक-VII | क्वाटर नं C-2 | 222=00 |
| | श्री [illegible] | ब्लाक-VIII | क्वाटर नं C-3 | 1044=00 |
| | श्री [illegible] | ब्लाक-VIII | क्वाटर नं B-1 | 222=00 |
| | [illegible] | ब्लाक-VIII | क्वाटर नं C-1 | 1047=00 |
| | श्री [illegible] कुमार | ब्लाक-VIII | क्वाटर नं C-2 | 858=00 |
| | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| | [illegible] | [illegible] | | |
| | | | | 86,711=00 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 68. | [illegible] | [illegible] | — |
| 69. | [illegible] | [illegible] 1 | — |
| 70. | શ્રી [illegible] | [illegible] 2 | — |
| 71. | શ્રી [illegible] | [illegible] 3 | — |
| 72. | શ્રી [illegible] | [illegible] 4 | |
| 73. | શ્રી [illegible] | [illegible] IX [illegible] A-1 | 1047=00 |
| 74. | શ્રી [illegible] | [illegible] IX [illegible] A-3 | 222=00 |
| 75. | શ્રી [illegible] | [illegible] IX [illegible] B-1 | 222=00 |
| 76. | શ્રી [illegible] | [illegible] IX [illegible] C-1 | — |
| 77. | શ્રી [illegible] | [illegible] IX [illegible] C-2 | 1047=00 |
| 78. | [illegible] | [illegible] IX [illegible] D-1 | 222=00 |
| 79. | શ્રી [illegible] | [illegible] IX [illegible] D-3 | 222=00 |
| 80. | શ્રી [illegible] | [illegible] X [illegible] A-1 | 266=00 |
| 81. | શ્રી [illegible] | [illegible] X [illegible] C-1 | 1047=00 |
| 82. | શ્રી [illegible] | [illegible] X [illegible] D-3 | 746=00 |
| 83. | શ્રી [illegible] | [illegible] XI [illegible] B-3 | — |
| 84. | શ્રી [illegible] | [illegible] XI [illegible] D-1 | 523=00 |
| 85. | શ્રી [illegible] | [illegible] XI [illegible] D-3 | 222=00 |
| 86. | શ્રી [illegible] | [illegible] XIIA [illegible] 3 | 644=00 |
| 87. | શ્રી [illegible] | [illegible] 12A [illegible] 5 | 644=00 |
| 88. | શ્રી [illegible] | [illegible] 12A [illegible] 6 | 644=00 |
| 89. | શ્રી [illegible] | [illegible] 12A [illegible] 8 | 2965=00 |
| 90. | શ્રી [illegible] | [illegible] 12A [illegible] 10 | 2896=00 |
| 91. | શ્રી [illegible] | [illegible] 12A [illegible] 11 | 2902=00 |
| 92. | શ્રી [illegible] | [illegible] 12A [illegible] 13 | 644=00 |
| 93. | શ્રી [illegible] | [illegible] 14 [illegible] 1 | 2523=00 |
| 94. | [illegible] | [illegible] 14 [illegible] 5 | 2896=00 |
| 95. | શ્રી [illegible] | [illegible] 14 [illegible] 7 | — |
| 96. | [illegible] | [illegible] 14 [illegible] 8 | 644=00 |
| 97. | [illegible] | [illegible] 14 [illegible] 10 | — |
| 98. | [illegible] | [illegible] 14 [illegible] 16 | 644=00 |
| 99. | શ્રી [illegible] | [illegible] 15 [illegible] 7 | 819=00 |
| 100. | શ્રી [illegible] | [illegible] 15 [illegible] 8 | 682=00 |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] 15 [illegible] 9 | 349=00 |
| | | | 612,492=00 |

919

82

— 68 —

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 10 | 669=00 |
| 102 | [illegible] | [illegible] 15 મકાન 14 | 275=00 |
| 103 | શ્રી [illegible] | [illegible] 15 મકાન 15 | 918=00 |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] 15 મકાન 2 | 473=00 |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] 15 મકાન 9 | 546=00 |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] 16 મકાન 11 | |
| ~~[illegible]~~ | [illegible] | [illegible] 16 મકાન [illegible] | |
| [illegible] | [illegible] | MIG House No 23 | |
| | [illegible] | LIG Plot No 65 | |
| | ~~[illegible]~~ | ~~[illegible]~~ | |
| | | | 1,15,373=00 |

[illegible] (पत्र) 178 परिशिष्ट 'स'

List of Water charges yet to be Recovered from the following allottees in respect of Sub Division No. V

| क्र० सं० | आवंटी का नाम | ब्लॉक / मकान / क्वार्टर नं० | राशि | टिप्पणी |
|---|---|---|---|---|
| 1. | श्री रमेश [illegible] | ई० डब्ल्यू एस मकान नं० - 160 | 33=00 | |
| 2. | श्री डी० आर० [illegible] | ई० डब्ल्यू एस मकान नं० - 161 | 2731-10 | |
| 3. | श्री [illegible] सिंह | ई० डब्ल्यू एस मकान नं० - 162 | 26-40 | |
| 4. | श्री अरविंद कुमार | ई० डब्ल्यू एस मकान नं० - 165 | 275=36 | |
| 5. | श्री [illegible] कुमार | ई० डब्ल्यू एस मकान नं० - 169 | 294=14 | |
| 6. | श्रीमति [illegible] देवी | ई० डब्ल्यू एस मकान नं० - 170 | 105=60 | |
| 7. | श्री [illegible] राम [illegible] | ई० डब्ल्यू एस मकान नं० - 173 | 3375=05 | |
| 8. | श्रीमति रवि [illegible] | ई० डब्ल्यू एस मकान नं० - 176 | 2125=20 | |
| 9. | श्री [illegible] | ई० डब्ल्यू एस मकान नं० - 177 | 105=40 | |
| 10. | श्री अजीत सिंह | ई० डब्ल्यू एस मकान नं० - 178 | 2662=83 | |
| 11. | श्रीमति [illegible] | ई० डब्ल्यू एस मकान नं० - 179 | 85=80 | |
| 12. | श्री [illegible] राम | एल आई जी मकान नं० - 28 | 886=09 | |
| 13. | श्री [illegible] कुमार | एल आई जी मकान नं० - 30 | 70=18 | |
| 14. | श्री [illegible] | एल आई जी मकान नं० - 33 | | |
| 15. | श्री [illegible] राम | एल आई जी मकान नं० - 37 | 648=12 | |
| 16. | [illegible] | | 79=20 | |
| 17. | श्री [illegible] | एल आई जी मकान नं० - 1 | 66=00 | |
| 18. | श्री वी० के० शर्मा | एल आई जी मकान नं० - 2 | 1368=79 | |
| 19. | श्रीमति [illegible] | एल आई जी मकान नं० - 18 | 775=16 | |
| 20. | श्री [illegible] सिंह | एल आई जी मकान नं० - 23 | 232=50 | |
| 21. | श्री राकेश कुमार | एल आई जी मकान नं० - 24 | 1991=25 | |
| 22. | श्री [illegible] | एल आई जी मकान नं० - 26 | 132=00 | |
| 23. | श्री [illegible] कुमार | ब्लॉक नं० - 1 सेक्टर नं० - II-1 | 4=00 | |
| | | | 18,073.67 | |

221

(153) 1M

| क्र० सं० | नाम एवं पता | ब्लॉक / मकान / क्वार्टर नं० | राशि | |
|---|---|---|---|---|
| [illegible] | श्री [illegible] कपूर | ब्लॉक नं० 1 सेट नं० ए-3 | 99=00 | |
| 25 | श्री राम [illegible] | ब्लॉक नं० 1 सेट नं० डी-3 | 102=30 | |
| 26 | श्री गोपाली राम | ब्लॉक नं० 2 सेट नं० ए-1 | 2164=76 | |
| 27 | श्रीमति [illegible] | ब्लॉक नं० 2 सेट नं० ए-2 | ~~135=80~~ | |
| 28 | श्री [illegible] सिंह | ब्लॉक नं० 2 सेट नं० डी- | 861=94 | |
| 29 | श्रीमति [illegible] सिंह | ब्लॉक नं० 2 सेट नं० डी-2 | 125=40 | |
| 30 | श्री [illegible] लाल [illegible] | ब्लॉक नं० 2 सेट नं० A-4 | 295=90 | |
| 31 | श्रीमति रेखा [illegible] | ब्लॉक नं० 3 सेट नं० ए-3 | 431=48 | |
| 32 | श्री अनिल [illegible] | ब्लॉक नं० 3 सेट नं० डी-2 | 133=06 | |
| 33 | श्रीमति [illegible] | ब्लॉक नं० 3 सेट नं० डी-2 | 146=62 | |
| 34 | श्री [illegible] | ब्लॉक नं० 3 सेट नं० डी-4 | 203=75 | |
| 35 | श्री राम कृष्ण [illegible] | ब्लॉक नं० 4 सेट नं० ए-3 | 600=85 | |
| 36 | श्री [illegible] | ब्लॉक नं० 4 सेट नं० डी-1 | 2134=33 | |
| 37 | श्री [illegible] राम [illegible] | ब्लॉक नं० 4 सेट नं० डी-2 | 616=24 | |
| 38 | श्री [illegible] राम [illegible] | ब्लॉक नं० 4 सेट नं० डी-2 | 432=15 | |
| 39 | श्री [illegible] | ब्लॉक नं० 4 सेट नं० डी-4 | 72=60 | |
| 40 | श्री प्रवीन [illegible] | ब्लॉक नं० 5 सेट नं० डी-4 | 1575=98 | |
| 41 | श्री पी० एस० [illegible] | ब्लॉक नं० 5 सेट नं० डी-2 | 563=98 | |
| 42 | एम० एस० [illegible] | ब्लॉक नं० 5 सेट नं० डी-2 | 293=40 | |
| 43 | श्रीमति [illegible] | ब्लॉक नं० 6 सेट नं० डी-2 | 103=52 | |
| 44 | श्री रविन्द्र कुमार | ब्लॉक नं० 7 सेट नं० डी-3 | 228=71 | |
| 45 | श्री आर० के० [illegible] | ब्लॉक नं० 7 सेट नं० डी-1 | 1303=78 | |
| 46 | श्री [illegible] सिंह | ब्लॉक नं० 7 सेट नं० डी-3 | 105=60 | |
| 47 | श्री [illegible] | ब्लॉक नं० 8 सेट नं० ए-2 | 25=80 | |
| 48 | श्री [illegible] | ब्लॉक नं० 8 सेट नं० डी-3 | 57=49 | |
| 49 | श्रीमति [illegible] | ब्लॉक नं० 8 सेट नं० डी-2 | 560=68 | |
| 50 | श्री [illegible] | ब्लॉक नं० 8 सेट नं० डी-3 | 81=83 | |
| 51 | श्री अशोक कुमार [illegible] | ब्लॉक नं० 8 सेट नं० डी-2 | 940=42 | |
| [illegible] | श्री [illegible] सिंह | ब्लॉक नं० 8 सेट नं० डी-3 | 580=35 | |
| | | | 32,839.55 | |

87 —



- 63 -

(126) 150

| | [illegible] | [illegible] | राशि |
|---|---|---|---|
| 53 | श्री [illegible] | [illegible] | 317 = 82 |
| 54 | श्री दीपक शर्मा | ब्लाक नं०-9 प्लॉट नं०-सी०-2 | 939 = 59 |
| 55 | श्री मति पुष्पा [illegible] | ब्लाक नं०-10 प्लॉट नं०-डी-7 | 298 = 66 |
| 56 | श्री एन० के० गोयल | ब्लाक नं०-10 प्लॉट नं०-सी०-1 | 1515 - 46 |
| 57 | श्री एम० पी० [illegible] | ब्लाक नं०-10 प्लॉट नं०-सी०-2 | 200 = 22 |
| 58 | मै० [illegible] ओ०एस० [illegible] | ब्लाक नं०-11 प्लॉट नं०-ए-1 | .65 = 93 |
| 59 | श्री मति निर्मला कपूर | ब्लाक नं०-11 प्लॉट नं०-ए-2 | 566 = 73 |
| 60 | मै० सुमन कुमारी | ब्लाक नं०-11 प्लॉट नं०-सी०-1 | — — — |
| 61 | श्री मति सरोज जैन | ब्लाक नं०-11 प्लॉट नं०-सी०-2 | 91 = 48 |
| 62 | श्री एस० बी० [illegible] | ब्लाक नं०-11 प्लॉट नं०-सी-1 | 442 = 93 |
| 63 | श्री राम अवतार शर्मा | ब्लाक नं०-11 प्लॉट नं०-सी-3 | 66 = 00 |
| 64 | श्री एम० एम० [illegible] | ब्लाक नं०-11 प्लॉट नं०-डी०-1 | 586 = 09 |
| 65 | श्री सत्य प्रकाश | ब्लाक नं०-11 प्लॉट नं०-डी०-2 | 150 = 70 |
| 66 | श्री ए० एस० सुनेजा | ब्लाक नं०-12 प्लॉट नं०-ए-1 | 1467 = 35 |
| 67 | कुमारी सुदेश कपूर | ब्लाक नं०-12 प्लॉट नं०-ए-3 | 366 = 05 |
| 68 | श्री सुरेन्द्र कुमार जैन | ब्लाक नं०-12 प्लॉट नं०-डी० | 281 = 00 |
| 69 | श्री एस० के० जैन | ब्लाक नं०-12 प्लॉट नं०-डी० | 105 = 60 |
| 70 | डी० [illegible] आर० पी० [illegible] | ब्लाक नं०-12 प्लॉट नं०-डी० | 448 = 20 |
| 71 | डॉ० [illegible] | ब्लाक नं०-15 प्लॉट नं०-1 | 58 = 80 |
| 72 | [illegible] | ब्लाक नं०-15 प्लॉट नं०-3 | 26 = 40 |
| 73 | श्री [illegible] | ब्लाक नं०-15 प्लॉट नं०-4 | 26 = 40 |
| 74 | श्री [illegible] सिंह [illegible] | ब्लाक नं०-15 प्लॉट नं०-5 | 258 = 40 |
| 75 | श्री नरेन्द्र | ब्लाक नं०-17 प्लॉट नं०-7 | 43 - 45 |
| 76 | श्री एस० के० [illegible] | ब्लाक नं०-17 प्लॉट नं०-12 | 31 = 65 |
| 77 | श्री [illegible] | ब्लाक नं०-18 प्लॉट नं०-1 | 114 = 68 |
| 78 | श्री [illegible] कपूर | ब्लाक नं० 18 प्लॉट नं०-3 | 149 = 20 |
| 79 | श्री मति [illegible] शर्मा | ब्लाक नं०- 18 प्लॉट नं०-7 | 71 = 28 |
| 80 | श्री मति [illegible] | ब्लाक — 18 प्लॉट नं०-12 | 26 = 40 |
| 81 | श्री [illegible] सिंह | ब्लाक — 18 ए प्लॉट नं०-9 | 95 = 84 |
| | | | 41,550.76 |

| | [illegible] | [illegible] / मकान / [illegible] | राशी |
|---|---|---|---|
| 82 | श्री [illegible] | ब्लाक न० 12A लेट न० 1 | 356=40 |
| 83 | श्री डी० के० [illegible] | ब्लाक न० 12A लेट न० 3 | 297=00 |
| 84 | श्री [illegible] पाल सिंह | ब्लाक न० 12A लेट न० 4 | 115=83 |
| 85 | श्री राज कुमार [illegible] | ब्लाक न० 12A लेट न० 6 | 93=00 |
| 86 | श्री [illegible] सिंह | ब्लाक न० 12A लेट न० 7 | 656=57 |
| 87 | श्रीमति अनुराधा गुप्ता | ब्लाक न० 12A लेट न० 8 | 244=20 |
| 88 | श्रीमति सुभद्रा चौहान | ब्लाक न० 12A लेट न० 11 | 869=48 |
| 89 | श्री [illegible] सिंह | ब्लाक न० 12A लेट न० 13 | 19=80 |
| 90 | श्री एम० एस० परमार | ब्लाक न० 12A लेट न० 15 | 108=60 |
| 91 | श्री के० आर० [illegible] | ब्लाक न० 14 लेट न० 1 | 99=00 |
| 92 | श्री बी० सी० पाण्डे | ब्लाक न० 14 लेट न० 2 | 918=56 |
| 93 | डा० [illegible] गर्ग | ब्लाक न० 14 लेट न० 3 | 644=89 |
| 94 | के० के० बजाज | ब्लाक न० 14 लेट न० 6 | 138=60 |
| 95 | श्रीमति [illegible] | ब्लाक न० 14 लेट न० 8 | 142=80 |
| 96 | श्री डी० एस० [illegible] | ब्लाक न० 14 लेट न० 12 | 13=20 |
| 97 | श्री [illegible] राम [illegible] | ब्लाक न० 14 लेट न० 13 | 1427=58 |
| 98 | श्री [illegible] शर्मा | ब्लाक न० 14 लेट न० 14 | |
| 99 | श्रीमति सरोज जैन | ब्लाक न० 14 लेट न० 15 | 849=20 |
| | | | 48,591.00. |

87 ~~86~~ 224

(126) 132

List of Earnest Money & Security deposit Account as on 31.3.2001.

| S.No. 1. | Name of Firm/Contractor. 2. | Debit. 3. | Credit. 4. |
|---|---|---|---|
| 1. | Sh. Chander Shekhar. | - | 1,06,962.00 |
| 2. | M/S Jain Sanitary. | - | 380.00 |
| 3. | M/S R.K. Traders. | - | 63,734.00 |
| 4. | Sh. Anil Chauhan. | - | 43,917.00 |
| 5. | M/S New Shimla Whole Sale Market. | - | 965.00 |
| 6. | Sh. Hardyal Jistu. | - | 280.00 |
| 7. | M/S National Soil Testing Research Lab. Chandigarh. | - | 563.00 |
| 8. | Sh. Prem Singh. | - | 29,803.00 |
| 9. | M/S Shyeka Co-operative Society Shimla. | - | 1,000.00 |
| 10. | Sh. ~~R~~ Tilak Raj. | - | 1,201.00 |
| 11. | M/S Walia Builders. | - | 44,320.00 |
| 12. | Sh. Ashok Kumar. | - | 1,57,656.00 |
| 13. | M/S ECH-ESS Builders. | - | 1,66,133.00 |
| 14. | Sh. B.D. Viz. | - | 19,250.00 |
| 15. | Sh. Ramesh Viz. | - | 62,442.00 |
| 16. | Sh. Rakesh Viz. | - | 560.00 |
| 17. | Sh. Palvinder Singh. | - | 25,787.00 |
| 18. | Sh. B.S. Chauhan. | - | 15,933.00 |
| 19. | Sh. Baldev Raj Sharma. | - | 30,520.00 |
| 20. | Sh. Jaswant Kumar. | - | 2,540.00 |
| 21. | M/S Swaran Industries. | - | 98,835.00 |
| 22. | Sh. Hardyal Singh Fishta | - | 1,330.00 |
| 23. | Sh. Mohidin. | - | 170.00 |
| 24. | Sh. M.S. Malhi. | - | 310.00 |
| 25. | Sh. Arun Kumar. | - | (-) 156.00 |
| 26. | Sh. Mohan Singh Chauhan. | - | 1,51,090.00 |
| 27. | Sh. K.D. Nirash. | - | 335.00 |
| 28. | Sh. Girish Gupta. | - | 11,596.00 |

(127) 133

| 1. | 2. | 3. | 4. |
| --- | --- | --- | --- |
| 29. | M/S Dhiman Wood works. | - | 3,230.00 |
| 30. | Sh. Tirath Ram Dhiman. | - | 8,252.00 |
| 31. | Dr. Ghuman & Gupta Geotech CHD. | - | 2,275.00 |
| 32. | Sh. Prem Singh Chauhan. | - | 18,024.00 |
| 33. | M/S Maria Enterprises. | - | 1,01,256.00 |
| 34. | Sh. Bipin Kumar. | - | 12,330.00 |
| 35. | M/S Rajinder Chauhan Amardeep Kumar. | - | 71,295.00 |
| 36. | Sh. Gian Chand. | - | 2,885.00 |
| 37. | Late Sh. Balvinder Gupta. | - | (-) 1,340.00 |
| 38. | Sh. Satish Kumar Goel. | - | 1,10,365.00 |
| 39. | Sh. Satinder Singh. | - | 22,086.00 |
| 40. | Sh. M.K. Miglani. | - | 33,173.00 |
| 41. | M/S B.K. Builders. | - | 94,239.00 |
| 42. | Sh. Rajiv Malhotra. | - | 13,844.00 |
| 43. | Sh. Hemant Popli. | - | 260.00 |
| 44. | Sh. Baldev Singh. | - | 4,215.00 |
| 45. | Sh. Kashmir Singh. | - | 3,054.00 |
| 46. | M/S Tarlok Chand & Co. | - | 62,752.00 |
| 47. | Sh. Devinder Thakur. | - | 11,407.00 |
| 48. | Sh. Milap Singh. | - | 21,585.00 |
| 49. | M/S Ladili Const. Co. | - | 309.00 |
| 50. | Sh. Ram Murti. | - | 373.00 |
| 51. | M/S ~~Premix~~ Premium Agency. | - | 2,415.00 |
| 52. | Sh. Anil Sahni. | - | 2,396.00 |
| 53. | Sh. Trilok Raj. | - | 190.00 |
| 54. | Sh. Bhupinder Kumar. | - | 478.00 |
| 55. | Sh. Pankaj Chauhan. | - | 982.00 |
| 56. | Sh. Dali Dass. | - | 643.00 |
| 57. | Sh. Mohan Lal Negi. | - | 522.00 |
| 58. | Sh. Surinder Singh Padam. | - | 305.00 |

Contd.P/3....

| 1. | 2. | 3. | 4. |
|---|---|---|---|
| 59. | Sh. Surinder Kaushal. | - | 578.00 |
| 60. | Sh. Aidan Singh. | - | 1,805.00 |
| 61. | Sh. Kulbhushan Pant. | - | 319.00 |
| 62. | Sh. Moti Chand. | - | 1,101.00 |
| 63. | Sh. Tarun Kumar. | - | 257.00 |
| 64. | Sh. Mani Ram. | - | 590.00 |
| 65. | M/S Prakash Furniture. | - | 208.00 |
| 66. | Sh. Subhash Singla. | - | 370.00 |
| 67. | Sh. Lal Chand. | - | 211.00 |
| 68. | M/S Kapila Const.Co. | - | 4,958.00 |
| 69. | Sh. Bhagat Ram. | - | 1,086.00 |
| 70. | Sh. Prem Singh(Rampur). | - | 1,275.00 |
| 71. | Sh. Ravi Chopra. | - | 909.00 |
| 72. | Sh. Kapil Dev Sood. | - | 6,548.00 |
| 73. | M/S Brij Nath Kapoor. | - | 8,370.00 |
| 74. | Sh. Rajinder Singh Chauhan. | - | 399.00 |
| 75. | SH. Rajinder Singh Mehta. | - | 2,691.00 |
| 76. | Sh. Ajay Kumar Sood. | - | 52,991.00 |
| 77. | Sh. Vikas Aggarwal. | - | 9,038.00 |
| 78. | Sh. Ashok Chauhan. | - | 1,241.00 |
| 79. | Sh. D.V. Gupta. | - | 500.00 |
| 80. | Sh. Jagdish Chand. | - | 2,161.00 |
| 81. | Sh. S.H. Khan. | - | 39,709.00 |
| 82. | Sh. Liaq Ram. | - | 1,846.00 |
| 83. | Sh. Amarjeet Singh. | - | 753.00 |
| 84. | Sh. Tarun Kumar. | - | 5,531.00 |
| 85. | Sh. Kali Ram. | - | 258.00 |
| 86. | Sh. Tirlok Singh Rathore. | - | 30,982.00 |
| 87. | Sh. Bhuvneshwar Dutt. | - | 1,258.00 |
| 88. | Sh. Jai Pal Sharma. | - | 305.00 |
| 89. | Sh. Brahma Nand. | - | 31,508.00 |

Contd.P/4....

| 1. | 2. | 3. | 4. |
|---|---|---|---|
| 90. | Sh. Vijay Kumar. | - | 10,114.00 |
| 91. | M/S Madhusudan Timber Ind. | - | 6,054.00 |
| 92. | Sh. Ashwani Kumar. | - | 67,213.00 |
| 93. | M/S Atma Ram Radha Krishan. | - | 585.00 |
| 94. | Sh. Kukum Chand. | - | 2,009.00 |
| 95. | Sh. N.L. Popli. | - | 828.00 |
| 96. | M/S Genuine Auto Service Dhalli. | - | 3,051.00 |
| 97. | Sh Harvinder Singh. | - | 7,804.00 |
| 98. | M/S Mathura Radio Service. | - | 8,648.00 |
| 99. | Sh. Brij Bhushan. | - | 1,258.00 |
| 100. | Sh. Yogi Raj. | - | 1,643.00 |
| 101. | M/S S.S.R. Engineers & contr. Solan. | - | 956.00 |
| 102. | Sh. P.C. Rohal. | - | 980.00 |
| 103. | M/S Modern Sanitary Engineers. | - | 3,452.00 |
| 104. | Sh. Basant Singh Rathore. | - | 75,801.00 |
| 105. | Sh. Rithu Ram. | - | 2,106.00 |
| 106. | M/S Singh Industries Dhalli. | - | 2,092.00 |
| 107. | Sh. Sees Ram. | - | 508.00 |
| 108. | M/S Vikas Enterprises. | - | 8,833.00 |
| 109. | M/S Girdhari Lal and Solan. | - | 13,716.00 |
| 110. | Sh. Ram Bhaj. | - | 587.00 |
| 111. | Sh. Sohan Lal. | - | 203.00 |
| 112. | Sh. Arvind Kumar. | - | 1,23,248.00 |
| 113. | M/S R.K. Const.Co. | - | 45,238.00 |
| 114. | Sh. Nisar Ahmed. | - | 576.00 |
| 115. | Sh. Ajay Gupta. | - | 3,877.00 |
| 116. | Sh. Chattar Pal. | - | 1,859.00 |
| 117. | Sh. Manmohan Singh. | - | 32,618.00 |
| 118. | M/S Gurcharan Industries. | - | 45,906.00 |
| 119. | M/S Krishna Furniture. | - | 590.00 |
| 120. | Sh. D.K. Lakhanpal. | - | 22,551.00 |
| | G.Total:- | - | 23,59,907.00 |

Executive Engineer,
HP.HB,Division No.1,
Kasumpti Shimla-9.