

uxj ipk;r pokMh] ft yk pEck] %fgekpy in'k½ d: y:[kkvk dk

vid{k.k ,o fujh{k.k ifronu

vof/k 04@2011 I 03@2012

Hkkx&, d

1 %d½ ikjfeHkd %&

ग्यारहवें वित्त आयोग की सिफारिशों के फलस्वरूप नगर पालिका अधिनियम 1994 की धारा 255(1) में संशोधन होने व प्रधान सचिव (वित्त) हिमाचल प्रदेश सरकार की अधिसूचना संख्या: 1-376/81-फिन(एल0ए0)खण्ड-IV, दिनांक 16.10.2008 द्वारा नगर परिषदों तथा नगर पंचायतों के लेखाओं के अंकक्षण का दायित्व निदेशक स्थानीय लेखा परीक्षा विभाग हिमाचल प्रदेश को सौंपे जाने के दृष्टिगत नगर पंचायत चुवाड़ी, जिला चम्बा 1`लेखाओं का अंकक्षण कार्य किया गया। अंकक्षण अवधि के दौरान नगर पंचायत में प्रधान/सचिव के कार्यकाल का विवरण निम्न प्रकार से है:-

eukfur i/kku

Øe	uke	vof/k
I:0		
1	श्रीमति सन्तोष कुमारी	01.04.2011 से 31.03.2012

Ukxj ipk;r lfpo

Øe	uke	riukrh dh vof/k
I:0		
1	श्रीमति राखी कौषल (अति0 कार्यभार) ई0ओ0 डलहौजी	01.04.2011 से 24.5.2011
2	श्री ललित कुमार (अति0 कार्यभार) ई0ओ0 नूरपुर	25.05.2011 से 22.06.2011
3	श्री गौरव महाजन (अति0 कार्यभार) तहसीलदार भटियात	23.06.2011 से 14.07.2011

- 4 श्रीमति राखी कौषल (अति० कार्यभार) 15.07.2011 से 17.08.2011
ई०ओ० डलहौजी
- 5 श्री ललित कुमार (अति० कार्यभार) ई०ओ० 18.08.2011 से 31.03.2012 तक
नूरपुर

¼[k½ xEHkhj vfu;ferrkvk dk lkj%&

uxj ipk;r pokMh d y:[kkvk vof/k 04@2011 l 03@2012 rd d vid{k.k d
nkjku ikb xb vfu;ferrkvk dk lkj fuEu idkj l g%&

Øe l; ;k	xEHkhj vfu;ferrkvk dk lf{klr lkj	ijk l; ;k	jkf'k yk[kk ei
1	गृहकर की बकाया राशि न करना	7 (2)	3.37
2	दुकानों के किराये की बकाया राशि की वसूली न करना	7 (5)	4.34
3	हि०प्र० बिजली बोर्ड से नगर पालिका अधिनियम 1994 की धारा 66 (i)(viii) के अनुसार कई वर्षों से निर्धारित राशि प्राप्त न करना	8 (9)	—
4	मोबाईल कम्पनियों से राशि वसूली योग्य षे	8 (10)	0.45
5	नगर पंचायत की आय के रूप में राशि न दर्शाने बारे	10	0.52

¼x ½ xr vid{k.k ifronu %&

गत अंकेक्षण प्रतिवेदनों के शेष पैरों पर की गई कार्यवाही का अवलोकन करने के उपरान्त नवीनतम स्थिति इस अंकेक्षण के परिषिष्ट "झ" पर दर्शाई गई है। प्रायः यह देखने में आया है कि गत अंकेक्षण प्रतिवेदनों के शेष पैरों पर पंचायत द्वारा कोई ठोस कार्रवाई नहीं की जा रही है जो अत्यन्त चिन्ताजनक है। अतः पंचायत इन लम्बित पैरों के निपटारे हेतु विशेष अभियान/कार्रवाई सुनिश्चित करें व अनुपालना से यथा समय इस विभाग को अवगत करें ताकि अधिक से अधिक पैरों का निस्तारण सम्भव हो सके।

2 orieku vid{k.k %&

नगर पंचायत चुवाड़ी, जिला चम्बा के अवधि 04/2011 से 03/2012 तक के लेखों का अंकेक्षण एवं निरीक्षण श्री संदीप कमल, अनुभाग अधिकारी एवं श्री भुवनीष पुरी, आर्टिकल सहायक द्वारा दिनांक 17.09.2012 से 28.9.2012 तक के दौरान नगर पंचायत के कार्यालय में सम्पन्न किया गया। जिसके परिणामों को अनुवर्ती पैराग्राफों में समाविष्ट किया गया है। विस्तृत जांच हेतु निम्नलिखित विवरणानुसार महीनों का चयन किया गया।

Ø0l0 foYkh; o"K	p;fur ekg ¼vk;½	p;fur ekg ¼0; ;½
1 2011-12	06/2011	01/2012

यहां पर यह स्पष्ट किया जाता है कि वर्तमान अंकेक्षण प्रतिवेदन का प्रारूपण सचिव, नगर पंचायत द्वारा उपलब्ध करवाई गई सूचनाओं के आधार पर तैयार किया गया है। स्थानीय लेखा परीक्षा विभाग, किसी भी प्रकार की गलत सूचना या सूचना उपलब्ध न करवाने के कारण पाई जाने वाली अनियमितता के लिए उत्तरदायी नहीं होगा। अंकेक्षण का उत्तरदायित्व केवल चयनित माहों तक ही सीमित है।

3 vid{k.k 'kYd %&

नगर पंचायत के लेखाओं का अंकेक्षण शुल्क ₹8600/- आंका गया, सचिव नगर पंचायत को अंकेक्षण अध्याचना संख्या एल0ए0डी0/चम्बा/2012/54 दिनांक 28.09.2012 द्वारा उक्त राशि का भुगतान निदेशक, स्थानीय लेखा परीक्षा विभाग, हिमाचल प्रदेश, षिमला-9 को बैंक ड्राफ्ट द्वारा करने हेतु अनुरोध किया गया जिसकी अनुपालना करते हुए सचिव, नगर पंचायत चुवाड़ी द्वारा अंकेक्षण शुल्क की राशि ₹8600/-का बैंक ड्राफ्ट संख्या 242655 दिनांक 4.10.12 षाखा भारतीय स्टेट बैंक चुवाड़ी, बनाकर निदेशक, स्थानीय लेखा विभाग, षिमला-9 को प्रेषित कर दिया गया है।

4 foUkh; fLFkfr %&

सचिव नगर पंचायत द्वारा उपलब्ध करवाए गये अभिलेखागार अंकक्षण अवधि के दौरान लेखाओं के रख-रखाव हेतु तीन रोकड़ वहियां प्रयोग में लाई गई थी:-

- (क) General Cash Book
- (ख) RGURF Cash Book
- (ग) Tourism Cash Book

उपरोक्त तीनों रोकड़ वहियों की वित्तीय स्थिति एवं बैंक समाधान विवरणिका का ब्यौरा इस अंकक्षण प्रतिवेदन के साथ संलग्न परिशिष्ट "क" पर दिया गया है।

5 fu0'k%&

उपलब्ध करवाये गये अभिलेखागार दिनांक 31.3.2012 को निवेश की स्थिति निम्न प्रकार से है:-

Ø0 I.0	,QOMh0 vkj0 I.0	fnukd	fuof'kr j kf'k	cid dk uke	nj	vof/k	ifjiDor k fnukd
1	726574	23.9.11	2600000	हि0प्र0 स्टेट को0	9.5 %	1 वर्ष	23.9.2012

बैंक चुवाड़ी

6 vuinku%&

अंकक्षण के दौरान नगर पंचायत को विभिन्न विभागों से प्राप्त अनुदान राशियों का विवरण परिशिष्ट-"ख" में दिया गया है। परिशिष्ट के अवलोकन पर स्पष्ट है कि कई अनुदानों की राशि अभी भी लम्बित पड़ी है। अतः परामर्श दिया जाता है कि खर्च न की गई अनुदान राशियों को खर्च करने से पूर्व स्वीकृति प्राप्त की जाये ताकि अनुदान राशि के दुरुपयोग की सम्भावना से बचा जा सके तथा अनुदानों को स्वीकृति की शर्तों के अनुसार व्यय करके इनके उपयोगिता प्रमाण पत्र सम्बन्धित को प्रेषित किये जाये एवं अनुपालना से आगामी अंकक्षण में अवगत करवायें।

7 vk; %&

¼1½ viu L=krk l iklr vk; d ckj %&

उपलब्ध करवाए गए अभिलेखागार नगर पंचायत द्वारा अपने स्रोतों से प्राप्त आय का ब्यौरा निम्न प्रकार से है:-

o"ki	vk; tk iklr dh xr o"ki dh vk; fVli.kh
xb	¼2010&11½

2011-12	678574	775896	12.54 % की कमी
---------	--------	--------	----------------

उपरोक्त तालिका के अवलोकन पर यह पाया गया कि इस वर्ष की आय में गत वर्ष की आय की तुलना में 12.54 % की कमी दर्ज की गई यह सन्तोषजनक नहीं है। अपने स्रोतों से प्राप्त आय को बढ़ावैतरी के लिए भरस्क प्रयास किए जाएं ताकि विकास कार्य प्रभावित न हो।

¼2½ xg dj dh cdk;k ₹337653@&dh 'kh/ki oliyh ckj %&

नगर पंचायत की आय का मुख्य साधन गृहकर है जिससे प्राप्त आय को वहां की जनता को सुविधाएं प्रदान करने के लिए प्रयोग में लाया जाता है लेकिन दिनांक 31.3.2012 तक ₹337653/-गृहकरदाताओं से वसूली जानी शेष थी। जिसका विस्तृत ब्यौरा परिशिष्ट "ग" में दिया गया है। उक्त बकाया राशि को वसूल करने बारे भरस्क प्रयत्न किए जाएं।

¼3½ xgdj dh oliyh gr fu;eku l kj dk; lokgh u dju ckj %&

अभिलेखों की जांच करने पर पाया गया कि नगर पंचायत द्वारा गृह कर की वसूली हेतु नगर पालिका अधिनियम 1994 की धारा 86 के अनुसार कार्यवाही नहीं की गई जिसके फलस्वरूप बहुत कम राशि की वसूली की जा सकी। यदि नियमानुसार कार्यवाही की जाती तो इतनी अधिक राशि वसूली हेतु लम्बित न रहती। अतः नियमानुसार बकाया राशि समयबद्ध वसूल करना सुनिश्चित करें।

¼4½ o"ki 2009 d i 'pkr uofufe.r Hkouk ij xgdj dh oliyh u dju ckj %&

अंकेक्षण के दौरान पाया कि वर्ष 2009-10 एवं 2010-11 के दौरान कुल 63 नक्शे पास किये गये थे लेकिन इन मकानों पर अभी तक गृहकर का निर्धारण नहीं किया गया जिससे नगर पंचायत को प्रतिवर्ष आय प्राप्ति की हानि हो रही है। अतः नव-निर्मित मकानों की निर्धारित वार्षिक मूल्य पर प्रचलित दर से गृहकर लगाया जाना सुनिश्चित किया जाए।

5% fdjk, d : i e fnukd 31-3-2012 rd ₹434735@&dh olfy;k u dju
ckj%&

नगर पंचायत द्वारा अपनी आय के साधनों की वृद्धि के लिए अपने क्षेत्र में लगभग 53 दुकानों का निर्माण किया गया है, इन दुकानों के किराए की मांग व वसूली रजिस्टर की जांच करने पर पाया गया कि दिनांक 31.3.2012 तक कुल ₹434735/-दुकानों के किराए के रूप में बकाया है लेकिन इसकी वसूली के लिए कोई ठोस कार्यवाही नहीं की गई जिसका विस्तार से ब्यौरा परिशिष्ट "घ" में दिया गया है। निदेशक, षहरी विकास के पत्र संख्या यू0एल0बी0'एच0ए0(7)-1/87-9237, 9284 दिनांक 20.6.2001 के द्वारा करें आदि की षत प्रतिषत वसूली को सुनिश्चित करने के लिए दिषा निर्देश दिए गए थे। बकाया राषि को वसूल करने बारे भरस्क प्रयत्न किए जाएं। उक्त वसूली योग्य कुल राषि में से ₹249411/-केवल 11 दुकानदारों से प्राप्त करना षेष थी जिसका विवरण निम्न प्रकार से है:-

Ø0 l 0 n d k u n k j d k u k e	n d k u l i ; k	31-3-2012 d k ' k " k j k f ' k
1 श्री विवके षर्मा सुपुत्र श्री षाम लाल	2	28273
2 श्री राजिन्द्र कुमार सुपुत्र श्री उत्तम चन्द	3	24545
3 श्रीमति मीना खान पत्नी श्री पाली खान	19	24265
4 H.R.T.C	28	32041
5 श्री दुनी चन्द सुपुत्र श्री नन्द लाल	35	21426
6 श्री दुनिया राम सुपुत्र श्री रेलू राम	36	26365
7 श्री अर्जुन सिंह सुपुत्र श्री नथु राम	37	25250
8 श्री हंस राज सुपुत्र श्री उधम सिंह	39	20411
9 श्री विवके षर्मा सुपुत्र श्री षाम लाल	42	16500
10 श्री चमन लाल	46	16025
11 श्री परमजीत सिंह	48	14310
d i y ; k x		249411

अतः समस्त बकाया किराये की वसूली करके अनुपालना से अंकेक्षण को अवगत करवाया जाये।

6% नंदकु द फजक, ₹4235@&dh de olyh&

दुकान संख्या 43 के अनुबन्ध प्रपत्र की जांच करने पर लेखा परीक्षा में पाया कि उपरोक्त दुकान दिनांक 15.6.2004 को श्री कपिल कुमार सुपुत्र श्री परषोतम लाल को इस शर्त पर किराए पर दी गई थी कि किराएदार से प्रतिवर्ष ₹6000/-किराया निर्धारित किया गया था एवं अनुबन्ध की तिथि के 11 माह पश्चात से किराए में प्रतिवर्ष 2.5% की बढ़ौतरी की जानी अपेक्षित थी लेकिन वर्ष 2011-12 के Rent Demand & Collection Register के पृष्ठ संख्या 61 की जांच करने पर पाया कि उपरोक्त किराएदार से ₹6000/-वार्षिक किराए के रूप में वसूला जा रहा है अर्थात् अनुबन्ध की शर्त के अनुसार प्रतिवर्ष 2.5% की बढ़ौतरी के साथ किराया नहीं वसूला गया और न ही इसकी मांग नगर पंचायत द्वारा उठाई जा रही है। अर्थात् नगर पंचायत द्वारा ₹4235/-की कम वसूली की गई। अतः दिनांक 01.06.2005 से अनुबन्ध की शर्तों के अनुसार किराया वसूला जाना सुनिश्चित करें विस्तृत विवरण नीचे दर्शाया गया है।

vof/k	fdjk; dh olyh olyh xbi jkf'k ;kx; jkf'k	de olyh jkf'k
01.06.05 से 31.5.06 तक	6000+3.5%=6150	150
01.06.06 से 31.5.07 तक	6150+2.5%=6304	304
01.06.07 से 31.5.08 तक	6304+2.5%=6462	462
01.06.08 से 31.5.08 तक	6462+2.5%=6624	624
01.06.09 से 31.5.10 तक	6624+2.5%=6790	790
01.06.10 से 31.5.11 तक	6790+2.5%=6960	960
01.06.11 से 31.5.12 तक (10 माह)	6960+2.5%=7134	945
	dy de olyh jkf'k	4235

7% rg&ctkj d : i e iklr ₹240@&uxj ipk;r d [kk r e tek u dju ckj%&

चयनित माह 06/2011 में तैह बाजारी से आय की जांच करने पर पाया गया कि तैह बाजारी रजिस्टर पृष्ठ संख्या 65 पर दिनांक 06.06.2011 को रसीद संख्या 31/3 से 41/3 द्वारा ₹420/-प्राप्त किए गये थे जबकि रोकड़ वही के पृष्ठ संख्या 52 पर दिनांक 06.06.1 को केवल ₹180/-जमा करवाये दर्शाये गये अर्थात् ₹240/-पंचायत के खाते में कम जमा हुए जो कि अंकेक्षण के दौरान नगर पंचायत के सचिव द्वारा दोषी व्यक्ति से वसूल कर रसीद संख्या जी-8-5/171 दिनांक 21.9.2012 को नगर पंचायत के खाते में जमा करवा दिए एवं इसकी पुष्टि अंकेक्षण द्वारा कर ली गई है। भविष्य में इस प्रकार की त्रुटि पर रोक लगाई जाए।

8% c/k x'g dh Qh l dh c<krjh ckj%&

बध गृह (Slaughter house) रजिस्टर की जांच करने पर पाया गया कि पिछले कई वर्षों से नगर पंचायत द्वारा वध गृह का शुल्क मात्र ₹200/-प्रतिमाह वसूल की जा रही है। यह बहुत कम प्रतीत होती है। अतः नगर पंचायत की आर्थिक स्थिति में सुधार हेतु वध गृह का शुल्क नियमानुसार समय-समय में वृद्धि की जानी चाहिए, शुल्क में वृद्धि न करने बारे औचित्य स्पष्ट किया जाए।

9% हिमाचल प्रदेश बिजली बोर्ड से नगर पालिका अधिनियम 1994 की धारा 66 (1) (viii) के अनुसार नगर पंचायत क्षेत्र में बिजली की खपत प्रति यूनिट के बदले 1 पैसा प्रति यूनिट की रकम वसूल की जानी अपेक्षित है जिसे नगर पंचायत द्वारा कई वर्षों से वसूल नहीं किया जा रहा है। जिसके कारण प्रतिवर्ष नगर पंचायत को वित्तीय हानि हो रही है। अतः शीघ्र बिजली बोर्ड से इस बकाया राशि की सही गणना करके वसूली करने हेतु आवश्यक कार्यवाही की जाये एवं अनुपालना से अंकेक्षण को अवगत करें।

10% ekckbiy dEifu;k l ₹45000@&dh jkf'k o l y h ; kX; 'k"kl%&

मोबाईल टावर से सम्बन्धित विभिन्न अभिलेखों की जांच करने पर पाया कि विभिन्न मोबाईल कम्पनियों से दिनांक 31.3.2012 तक ₹45000/-की राशि वसूली योग्य शेष है जिसमें से ₹30000/-एयरटेल कम्पनी से वर्ष 2007-08 से दिनांक 31.3.2012 तक बकाया है विस्तृत

विवरण परिशिष्ट "ड" में दिया गया है। बकाया राशि को ब्याज सहित वसूल करने पर भरस्क प्रयत्न किए जाएं।

9 0 ; ; % &

1/2 Hkxrku dh okLrfod j lhn iklr u dju ckj % &

चयनित माह के वाउचर संख्या 2 माह जनवरी 2012 की जांच उपरान्त यह पाया कि निम्न भुगतान के विरुद्ध वास्तविक रसीद प्राप्त नहीं की गई थी जिसके अभाव में इस भुगतान की पुष्टि नहीं हो सकी। अतः अब अपेक्षित वास्तविक रसीद प्राप्त करके आगामी अंकक्षण पर प्रस्तुत करें।

fcy l0	ok0 l0	[kjnh l kexh dk C; kjk	jkf'k
<u>52</u>	Vr.No.02	3 Nos ceiling @ 1625 44875	7393
30.12.2011	Jan. 2012	1 NOS ceiling @1625 Vat @13-75%	
M/S Mahajan Electrical stone, Chowari			

2/2 ₹70261 @ & dh de l kexh dh ifof'V; k MAS jftLVj e u dju ckj % &

चयनित माह के विभिन्न वाउचरों की जांच करने पर पाया कि निर्माण कार्य हेतु विभिन्न सामग्री विभिन्न ठेकेदारों से क्रय की गई लेकिन इस सामग्री की प्रविष्टियां MAS रजिस्टर में नहीं की गई और न ही इस सामग्री का निर्गमन एवं प्रयोग जिस निर्माण कार्य के लिए किया गया दर्शाया गया। यह गम्भीर अनियमितता है। अतः इन सामग्री की प्रविष्टियां एम0ए0एस0 रजिस्टर में की जाये व जिस कार्य हेतु सामग्री का प्रयोग किया गया, बताया जाना सुनिश्चित करें अन्यथा राशि की दोषी व्यक्ति वसूली करके नगर पंचायत के खाते में जमा किया जाए।

ok0 l0	Bdinkj dk uke	Lkkexh dk uke	l kexh dh ek=k	dy jkf'k
<u>12</u> Jan-12	श्री वरुण गुप्ता चुवाड़ी	Stone	11-08 CUM	10042
		20MM & 40 MM Thick	@990=10969-927	
<u>13</u> Jan-12	श्री वरुण गुप्ता चुवाड़ी	Sand Crusher	21.50CUM@900=	17999
			19350-1351	
<u>14</u> Jan-12	श्री वरुण गुप्ता चुवाड़ी	Undressed Stone	41.42CUM	42220
			@1100=45892-3672	

3% okgu dh ₹167000@&dk vfu;fer 0; ;&

वाऊचर संख्या 6 दिनांक 12.9.2011 की जांच करने पर लेखा परीक्षा में पाया कि मैसर्स पालम ट्रेडर्स मारण्डा (हि0प्र0) से बिल संख्या 026 दिनांक 9.9.11 के तहत ₹167000/-का भुगतान तीन पहिया वाहन Ape Cargo D600 खरीद के लिए किया गया लेकिन इस खरीद हेतु सक्षम अधिकारी की स्वीकृति प्राप्त नहीं की गई। सक्षम अधिकारी की स्वीकृति लिए बिना की गई इस अनाधिकृत खरीद बारे पूर्ण औचित्य स्पष्ट करते हुए सक्षम अधिकारी की कार्योत्तर स्वीकृति प्राप्त की जाए। इसके अतिरिक्त भुगतान की गई राशि से सम्बन्धित वास्तविक भुगतान रसीद भी प्राप्त नहीं की गई है। अतः इसे भी प्राप्त करना सुनिश्चित करें।

4% ₹46440@&vf/kd 0; ; dh l{ke vf/kdkjh l Lohdfr u yu ,o /kjk gj jkf'k dh o lyh u dju ckj&

वाऊचर संख्या 15 दिनांक जनवरी 2012 की जांच करने पर पाया कि श्री चन्द्र प्रकाश को ₹78724/-भुगतान किया जिसका ब्यौरा इस प्रकार है:-

कार्य का नाम	P/Supplying iron Creating in for drains	
ठेकेदार का नाम	श्री चन्द्र प्रकाश	
भुगतान राशि	1188 Kg @ 67.50	80190
वसूली		(-)1466
		<u>78724</u>

निविदाओं की जांच करने पर पाया कि उपरोक्त कार्य के लिए 500 किलोग्राम Iron Creating in for Drains हेतु निविदाएं आमन्त्रित की गई थी व तदनुसार ही Estimate तैयार किया गया था जबकि वास्तव में 1188 KG iron Creating in drains प्रयोग एवं भुगतान किया गया जोकि Award मूल्य से 137.60% अधिक थी। लेकिन इस अधिक भुगतान की गई राशि ₹46440/-अतिरिक्त व्यय की स्वीकृति सक्षम अधिकारी से नहीं ली गई। अतः अब सक्षम अधिकारी की कार्योत्तर स्वीकृति प्राप्त की जाए।

इसके अतिरिक्त उपरोक्त कार्य के लिए संविदाकार से धरोहर राशि के रूप में ₹8019/-की वसूली की जानी अपेक्षित थी जो नहीं की गई। अतः ठेकेदार को अनुचित लाभ प्रदान किया गया जिसका औचित्य स्पष्ट करें एवं भविष्य में प्रत्येक कार्य बिल से धरोहर राशि की वसूली करना सुनिश्चित किया जाए।

Justified Rates

वाकचर संख्या 19 दिनांक 24.01.2012 की जांच करने पर पाया कि कार्य के लिए निविदाएं आमन्त्रित करने से पूर्व इसकी दरों की Justification तैयार नहीं की गई जिस कारण से कार्य को Award करते समय यह पता लगाना मुश्किल था कि कार्य को उचित दरों में करवाया गया या नहीं। इससे यह प्रतीत होता है कि ठेकेदार को अनुचित लाभ प्रदान करने हेतु कार्य को अत्यधिक दरों पर Award किया गया प्रतीत होता है जिस के कारण नगर पंचायत को हानि उठानी पड़ी दरों का Justification तैयार न करने बारे अंकेक्षण पूर्ण औचित्य स्पष्ट किया जाए। अतः भविष्य में प्रत्येक निर्माण कार्य के लिए Rate Justification तैयार करना सुनिश्चित करें ताकि निर्माण कार्य उचित दरों पर सम्पन्न किए जा सकें। कार्य का पूर्ण विवरण परिशिष्ट "च" में दिया गया है।

कार्य का नाम	C/O Retaining Wall & path from Anganbadi School to Ramesh House Ward No. 04	
ठेकेदार का नाम	श्री राजेश बलोरिया	
भुगतान राशि	181786	
Award राशि	173140	(14.43 % above HPSR 2009)

इसके अतिरिक्त उपरोक्त कार्य की Deviation Statement भी तैयार नहीं की गई और न ही इस अतिरिक्त भुगतान की गई राशि ₹8646/-की सक्षम अधिकारी स्वीकृति प्राप्त की गई। इस बारे स्थिति स्पष्ट की जाए।

Lapsid Security Deposit ₹52379

धरोहर राशि एवं Earnest money के रजिस्टर की जांच करने पर पाया गया कि नगर पंचायत के पास विभिन्न कार्यों की धरोहर राशि एवं Earnest money के रूप में

₹52379/—(धरोहर राशि=26217+Earnest money=26162) भुगतान हेतु शेष है जिनका निर्माण कार्य लगभग 3 वर्ष से 9 वर्ष पूर्व सम्पन्न हो चुका है। अतः यह राशि अब CPWD Work Manual के नियम 21.7 के अनुसार लौटाने योग्य नहीं है। नियमानुसार किसी कार्य को पूरा करने के 3 वर्ष के भीतर यदि ठेकेदार द्वारा धरोहर राशि को वापस लेने का दावा प्रस्तुत नहीं करता है तो इस राशि को Lapsed Security Deposit मानकर उस संस्था की आय मान ली जाती है। अतः इस राशि को नगर पंचायत की आय में लिया जाना सुनिश्चित किया जाए। पूर्ण ब्यौरा परिशिष्ट छ (i) व (ii) में दिया गया है।

11 LFkkiuk&

lknk dh Lohdfr d fcuk nfud oru Hkkfx; k dh fu; fDr djuk&

अंकेक्षण अवधि में पाया गया कि निम्नलिखित दैनिक वेतन भोगी मस्टरोल पर रखे गये थे। यद्यपि निदेशक, शहरी विकास विभाग के पत्र संख्या यू0एल0बी0-एच0(ए0)(4)-2/95 दिनांक 27.3.2002 के द्वारा जारी निर्देशों में नये दैनिक वेतन भोगी/अंशकालीन नियुक्ति को प्रतिबन्धित किया गया था, तथापि नये वेतन भोगी कर्मचारियों की सेवाएं नगर पंचायत द्वारा ली जा रही है तथा यह भी स्पष्ट किया जाता है कि सचिव नगर पंचायत द्वारा उपलब्ध करवाई गई सूचना के अनुसार दैनिक भोगी जिन पदों के विरुद्ध कार्य कर रहे हैं वे पद नगर पंचायत में स्वीकृत नहीं हैं। अतः पदों को स्वीकृत करवाए बिना दैनिक वेतन भोगियों की नियुक्ति करने का औचित्य स्पष्ट किया जाए। दैनिक वेतन भोगियों को विस्तृत विवरण नीचे दर्शाया गया है।

Ø010	depkjh dk uke	in	fu; fDr dh fnukd
1	श्री नरेन्द्र सिंह	चलक	दिसम्बर, 2002
2	श्री मान सिंह	बेलदार	जनवरी, 2002
3	श्री कुलदीप कुमार	चौकीदार	जनवरी, 2005
4	श्री राज दीन	मिस्त्री	फरवरी, 2009
5	श्री देश राज	बेलदार	फरवरी, 2009
6	श्री हरवंश लाल	बेलदार	फरवरी, 2009
7	श्री मदन लाल	बेलदार	फरवरी, 2009
8	श्री राजेश कुमार	बेलदार	फरवरी, 2009
9	श्री पूरन चन्द	बेलदार	फरवरी, 2009

नगर पंचायत में नियुक्त नियमित कर्मचारियों व दैनिक वेतन भोगियों का विवरण अंकेक्षण प्रतिवेदन के परिशिष्ट "ज" पर दिया गया है।

12 Hk.Mkj%&

¼1½ LFkk;h Ikexh dh ifof"V;k Hk.Mkj.k jftLVj ei v0;ofLFkr rjhdI
I dju ckj%&

स्थायी भण्डारण रजिस्टर की जांच करने पर पाया कि इस रजिस्टर में नगर पंचायत की सभी स्थायी सामग्री को अव्यवस्थित तरीके से एक की पृष्ठ में प्रविष्ट कर दिया है अर्थात् अलग-2 प्रकृति की सामग्री को अलग-2 पृष्ठ में न दिखाकर एक ही पृष्ठ में प्रविष्टि कर दी जाती है जो कि HPFR के नियम 15.10 के विरुद्ध है। उदाहरण स्वरूप वाऊचर संख्या 26 दिनांक 30.01.2012 द्वारा बिल संख्या 9953 दिनांक 30.01.12 मैसर्ज आर0के0 स्टील इण्डस्ट्रीज चम्बा से 10 Garbage container ₹199062/-के खरीदे गये जिनकी प्रविष्टियां स्थायी सामग्री भण्डारण रजिस्टर के पृष्ठ संख्या 152-153 खण्ड-3 में की गई एवं इसी पृष्ठ पर अन्य Dustbin जो कि अलग-2 Specification एवं अलग-2 मूल्य के थे को भी प्रविष्टि किया गया था लेकिन कुल सामग्री के स्थान को खाली रखा गया था जिससे यह पता नहीं लगाया जा सका कि नगर पंचायत के पास वास्तव में कुल कितने Garbage Container उपलब्ध है। अतः HPFR के नियम 15.10 के अनुसार अलग-2 प्रकृति की सामग्री की अलग-2 पृष्ठ में प्रविष्टि किया जाना सुनिश्चित करें। ताकि समय समय पर स्टॉक रजिस्टर के अवलोकन से एक नजर पता लगाया जा सके की स्टॉक में कौन सी सामग्री कितनी मात्रा में शेष है।

¼2½ iR;{k IR;kiu u djoku ckj%&

अंकेक्षण के दौरान पाया कि नगर पंचायत के भण्डारण रजिस्टर में दर्शाई गई सामग्री का सक्षम अधिकारी द्वारा प्रत्यक्ष भौतिक सत्यापन नहीं करवाया गया था यह एक गम्भीर अनियमितता है। जबकि हिमाचल प्रदेश वित्त नियम की धारा 15.17 के अन्तर्गत स्टोर एवं स्टॉक के सामान का प्रत्येक वर्ष प्रत्यक्ष भौतिक सत्यापन किया जाना अपेक्षित है। अतः नियमानुसार स्टॉक का भौतिक सत्यापन न करने बारे स्थिति स्पष्ट की जाये एवं अविलम्ब स्टॉक का भौतिक

सत्यापन कम से कम वार्षिक आधार पर सुनिश्चित की जाए उसके परिणामों से इस विभाग को अवगत करवाया जाए।

3½ Hk.Mkj jftLVj e: ₹270@&dh lkexh de n'kkuk%&

सैनिटरी भण्डार रजिस्टर खण्ड-3 की जांच करने पर पाया कि अंकेक्षण अवधि के दौरान विभिन्न सामग्री की बकाया मात्रा भण्डार रजिस्टर में कम दिखाई गई है जिस कारण नगर पंचायत को ₹270/- की हानि उठानी पड़ी। अतः इस राशि को दोषी कर्मचारी से वसूल करके नगर पंचायत के खाते में जमा करवाना सुनिश्चित करें। कम दिखाई गई सामग्री का ब्यौरा इस प्राकर से है:-

Ø0 l.0	fnukd l.0	Lkexh uke	dk i'0 l.0	fn[kkb xb' lkexh dh ek=k	okLrfod ek=k	de ek=k	eY;
1	11.4.2011	Acid	71	30 नं०	34 नं०	4 नं०	160
2	18.2.2012	Acid	71	49 नं०	50 नं०	1 नं०	40
3	10.5.2011	Phenyle	91	104 ली०	106 ली०	2 ली०	70
dy jkf'k							270

13 y/k vkifŸk fooj.kh%& इसे अलग से जारी नहीं की गई।

14 fu"d"k%&

लेखाओं में अधिक सुधार की आवश्यकता है। अतः अंकेक्षण प्रतिवेदन के अनिवार्यतः पैराग्राफस निपटाने व भण्डारण रजिस्टर के ठीक रख रखाव की ओर उचित ध्यान दिया जाना चाहिए।

उप निदेशक,
स्थानीय लेखा परीक्षा विभाग,
हिमाचल प्रदेश, शिमला-171009.

पृष्ठांकन संख्या :- फिन(एल०ए०)एच(2)सी(15) V 77/83 दिनांक, शिमला-171009.

प्रतिलिपि निम्न को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु प्रेषित है :-

- i:thdr 1- सचिव, नगर पंचायत चुवाड़ी, जिला चम्बा हिमाचल प्रदेश को इस आषय के साथ प्रेषित की जाती है कि वह इस अंकेक्षण प्रतिवेदन पर उचित कार्रवाई करके सटिप्पण उत्तर अंकेक्षण की प्राप्ति के एक माह के भीतर इस विभाग को भेजें।
2. निदेशक, शहरी विकास हिमाचल प्रदेश शिमला-2.

3 वरिष्ठ-उप महालेखाकार (ले० व ह०) हि०प्र० षिमला-171003

उप निदेशक,
स्थानीय लेखा परीक्षा विभाग,
हिमाचल प्रदेश, षिमला-171009.

ifjf'k"V M>**

¼d½ v;d{k.k ifronu vof/k 4@90 I 3@96

- | | | |
|---|-------------|----------|
| 1 | पैरा- 6 (क) | अनिर्णीत |
| 2 | पैरा- 8 | अनिर्णीत |

¼[k½ v;d{k.k ifronu vof/k 4@96 I 3@2005

- | | | |
|---|--------------|----------|
| 1 | पैरा-7 (1) | अनिर्णीत |
| 2 | पैरा-7 (2) | अनिर्णीत |
| 3 | पैरा-7 (3) | अनिर्णीत |
| 4 | पैरा-7 (4) | अनिर्णीत |
| 5 | पैरा-9 (i) | अनिर्णीत |
| 6 | पैरा-9 (ii) | अनिर्णीत |
| 7 | पैरा-9 (iii) | अनिर्णीत |
| 8 | पैरा-10 | अनिर्णीत |
| 9 | पैरा-11 | निर्णीत |

Norad स्कीम की Permanent Stock Register के पृष्ठ संख्या 4 में Bill No. 97-98/346 दिनांक 29.12.97 1½x1½=15 नं० राशि=19440/- एवं बिल नं० 97-98/345 दिनांक 29.12.97 1½x1½के 5 नं० राशि ₹6480/-के Dustbins की प्रविष्टि दर्ज है। अतः प्रविष्टि की जांच के उपरान्त पैरे का निपटार कर दिया गया।

- | | | |
|----|---------|----------|
| 10 | पैरा-12 | अनिर्णीत |
| 11 | पैरा-13 | निर्णीत |

षेष्ठ वसूली योग्य ₹300/-की वसूली इस प्रकार की गई:-

₹500/—की वसूली जी-8 संख्या 16/71 दिनांक 26.9.12, ₹100/—की वसूली जी-8 संख्या 17/171 दिनांक 26.9.12, ₹200/—की वसूली जी-8 संख्या 18/71 दिनांक 27.9.12 द्वारा कर दी गई। अतः पैरे का निपटारा कर दिया।

12	पैरा-14	अनिर्णीत
13	पैरा-15	अनिर्णीत
14	पैरा-16	अनिर्णीत
15	पैरा-17	अनिर्णीत
16	पैरा-18	अनिर्णीत
17	पैरा-19	अनिर्णीत
18	पैरा-21	अनिर्णीत
19	पैरा-22	अनिर्णीत
20	पैरा-23	अनिर्णीत
21	पैरा-24	अनिर्णीत
22	पैरा-25	अनिर्णीत
23	पैरा-26	अनिर्णीत
24	पैरा-27	अनिर्णीत
25	पैरा-28 (1)	अनिर्णीत
26	पैरा-28 (2)	अनिर्णीत
27	पैरा-28 (3)	अनिर्णीत
28	पैरा-28 (4)	अनिर्णीत
29	पैरा-29 (1)	अनिर्णीत
30	पैरा-29 (2)	अनिर्णीत
31	पैरा-29 (3)	अनिर्णीत
32	पैरा-29 (4)	अनिर्णीत
33	पैरा-30	अनिर्णीत
34	पैरा-32 (1)	अनिर्णीत
35	पैरा-32 (2)	अनिर्णीत

36	पैरा-32 (3)	अनिर्णीत
37	पैरा-33	अनिर्णीत
38	पैरा-34	अनिर्णीत

५x५ v.d{k.k ifronu vof/k 4@2005 I 3@2007

1	पैरा-4 (iii)	अनिर्णीत	
2	पैरा-4 (iv)	अनिर्णीत	
3	पैरा-4 (ix)	अनिर्णीत	
4	पैरा-4 (x)	अनिर्णीत	
5	पैरा-5 (i)	अनिर्णीत	
6	पैरा-5 (ii)	निर्णीत	पैरे की वास्तविक स्थिति अंकक्षण प्रतिवेदन अवधि 04/2007 से 03/2011 के पैरा संख्या 8 (i) में समाविष्ट है
7	पैरा-6 (i)	अनिर्णीत	
8	पैरा-6 (viii)	अनिर्णीत	
9	पैरा-7 (1) (क)	अनिर्णीत	
10	पैरा-7 (iii)	अनिर्णीत	
11	पैरा-7 (iv)	अनिर्णीत	
12	पैरा-10	अनिर्णीत	

५?k५ v.d{k.k ifronu vof/k 4@2007 I 3@2011

1	पैरा-3	निर्णीत	अंकक्षण शुल्क की राशि ₹18000/-ड्राफ्ट संख्या 043641 दिनांक 15.9.2011 को पत्र संख्या 876 दिनांक 24.9.11 द्वारा निदेशक स्थानीय लेखा विभाग को प्रेषित कर दी है।
2	पैरा-4 (1)	निर्णीत	वित्तीय हानि एवं बैंक समाधान विवरण सूचनार्थ पैरा
3	पैरा-4 (2)	निर्णीत	रोकड़ वही की प्रविष्टियां सचिव नगर पंचायत द्वारा सत्यापित कर दी है एवं अब सुचारु रूप से सत्यापित की जा रही है। अतः पैरे का निपटारा कर दिया।

4	पैरा-4 (3)	निर्णीत	रदद की गई जी-8 रसीदों को सचिव, नगर पंचायत द्वारा सत्यापित कर दिया गया है। अतः पैरे का निपटारा कर दिया
5	पैरा-5 (1)	निर्णीत	निवेश का सूचनार्थ पैरा
6	पैरा-5 (2)	निर्णीत	अंकेक्षण के सुझावानुसार निवेश रजिस्टर लगा लिया गया है। अतः पैरे का निपटारा कर दिया।
7	पैरा-6	अनिर्णीत	
8	पैरा-7 (1)	अनिर्णीत	
9	पैरा-7 (2)	निर्णीत	गृह कर के बकाया राशि की वास्तविक स्थिति अंकेक्षण प्रतिवेदन अवधि 4/2011 से 3/2012 के पैरा संख्या 8 (2) (3) में समाविष्ट है।
10	पैरा-7 (3)	निर्णीत	गृह कर की बकाया राशि ₹929/-को वर्ष 2011-12 के दौरान अग्रेषित कर दिया गया है। अतः पुष्टि के पश्चात पैरे का निपटारा कर दिया।
11	पैरा-7 (4)	अनिर्णीत	
12	पैरा-7 (5)	अनिर्णीत	
13	पैरा-7 (6)	निर्णीत	दुकानों के किराए की बकाया राशि की वास्तविक स्थिति अंकेक्षण प्रतिवेदन अवधि 04/2011 से 03/2012 के पैरा संख्या 8 (5) में समाविष्ट है।
14	पैरा-7 (7)	अनिर्णीत	
15	पैरा-8 (1)	निर्णीत	पैरे की वास्तविक स्थिति अंकेक्षण प्रतिवेदन अवधि 04/2011 से 03/2012 के पैरा संख्या 11 में समाविष्ट है।
16	पैरा-8 (2)	अनिर्णीत	
17	पैरा-8 (3)	निर्णीत	अंकेक्षण के दौरान अर्जित अवकाष का षेठ ठीक करवा दिया गया था।
18	पैरा-9 (1)	अनिर्णीत	
19	पैरा-9 (2)	अनिर्णीत	
20	पैरा-9 (3)	अनिर्णीत	
21	पैरा-10 (1)	अनिर्णीत	

22	पैरा-10 (2)	निर्णीत	रसीद संख्या जी-8 11/171 दिनांक 24.9.12 द्वारा ₹748/-की राशि वसूल करके नगर पंचायत के खाते में जमा कर दिये गये है। अतः पैरे का निपटारा कर दिया।
23	पैरा-10 (3)	निर्णीत	सचिव, नगर पंचायत द्वारा दिए गए सटिप्पण उत्तर एवं Justfication के आधार पर पैरे का निपटारा कर दिया गया।
24	पैरा-10 (4)	अनिर्णीत	
25	पैरा-10 (5)	अनिर्णीत	
26	पैरा-10 (6)	अनिर्णीत	
27	पैरा-10 (7)	निर्णीत	कालातीत चिकित्सा प्रतिपूर्ति दावे ₹227/-की राशि रसीद संख्या जी-8 31/163 दिनांक 9.5.12 द्वारा वसूल करके नगर पंचायत के खाते में जमा कर दिये गये है। अतः पैरे का निपटारा कर दिया।
28	पैरा-10 (8)	अनिर्णीत	
29	पैरा-10 (9)	अनिर्णीत	
30	पैरा-11 (1)	अनिर्णीत	
31	पैरा-11 (2)	अनिर्णीत	
32	पैरा-11 (3)	अनिर्णीत	
33	पैरा-11 (4)	अनिर्णीत	
34	पैरा-11 (5)	निर्णीत	₹134/-की राशि रसीद संख्या जी-8 12/171 दिनांक 24.9.12 द्वारा वसूल करके नगर पंचायत के खाते में जमा कर दिए गये है।
35	पैरा-11 (6)	अनिर्णीत	
36	पैरा-11 (7)	अनिर्णीत	
37	पैरा-11 (8)	अनिर्णीत	
38	पैरा-12 (1)	अनिर्णीत	
39	पैरा-12 (2)	अनिर्णीत	