

**नगर परिषद पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश के लेखाओं अवधि**

**4/2010 से 3/2012 तक का अंकेक्षण एवं निरीक्षण प्रतिवेदन**

**भाग—I**

**1 (क) प्रारम्भिकः—**

ग्यारहवें वित्त आयोग की सिफारिशों के फलस्वरूप नगर पालिका अधिनियम 1994 की धारा 255 (1) में संषोधन होने व प्रधान सचिव (वित्त) हिमाचल प्रदेश सरकार की अधिसूचना संख्या 1-376/81-फिन(एल0ए0) —खण्ड-IV दिनांक 16.10.2008 द्वारा नगर परिषदों तथा नगर पंचायतों के लेखाओं के अंकेक्षण का दायित्व निदेशक रथानीय लेखा परीक्षा विभाग, हिमाचल प्रदेश को सौंपे जाने के दृष्टिगत नगर परिषद पांवटा साहिब, जिला सिरमौर के लेखाओं का अंकेक्षण कार्य किया गया। अवधि 4/2010 से 3/2012 तक के दौरान नगर परिषद पांवटा साहिब के प्रधान तथा कार्यकारी अधिकारी एवं आहरण एवं संवितरण अधिकारी निमानुसार थे:—

**1. प्रधान**

क्र0सं0	नाम	अवधि
1	श्री अवतार सिंह	अप्रैल 2010 से दिसम्बर 2011 तक
2	श्री संजय सिंघल	जनवरी 2011 से मार्च 2012

**2 कार्यकारी अधिकारी :—**

क्र0सं0	नाम	अवधि
1	श्री सुषील कुमार मित्तल	अप्रैल 2010 से लगातार

**(ख) गम्भीर अनियमितताओं का सारः—**

नगर परिषद पांवटा साहिब, जिला सिरमौर हिमाचल प्रदेश के अवधि 4/2010 से 3/2012 तक के अंकेक्षण एवं निरीक्षण प्रतिवेदन में पाई गई गम्भीर अनियमितताओं का सारः—

क्र0सं0	गम्भीर अनियमितता का सार	पैरा सं0	राषि ₹ लाख
1	राषि के अनुदानों का उपयोग न करना।	5	554.33
2	उपयोगिता प्रमाण पत्र जारी न करना।	5.1	83.06
3	ऋण की राषि का उपयोग किए बगैर बिना ही लौटाया जाना।	6	2.50
4	लीज धारकों से वसूली हेतु षेष।	7.1	45.51
5	दुकानों के किराये की राषि वसूली हेतु षेष	7.2	26.56
5	रिक्षा लाईसैन्स षुल्क की वसूली न करना।	7.3	0.66
6	भवन नक्षा पारित षुल्क की कम वसूली।	7.5	3.41
7	व्यापार कर की राषि की वसूली षेष।	7.6	1.32
8	रैहन बसेरा भवन के मासिक किराये की वसूली षेष।	7.7	0.81

9	विवाह पंजीकरण शुल्क की कम वसूली।	7.8	0.23
10	मोबाइल टावर की राषि की वसूली षेष।	7.9	1.55
11	मैदान किराये की राषि की कम वसूली।	7.10	0.35
12	तहबाजारी आय की वसूली न किया जाना।	7.11	0.19
13	षौ टैक्स की कम वसूली।	7.13	2.79
14	उद्घेजक तथा संकट पूर्ण व्यापार हेतु जारी लाईसैन्स फीस की वसूली न करना।	7.15	0.88
15	हिंप्र० नगर पालिका अधिनियम 1994 की धारा 53 (1) (ग) के प्रावधानों के विपरीत संस्थापना व्यय पर अनाधिकृत रूप से व्यय किया जाना।	8	75.65
16	वेतन पर बिना स्वीकृति से अधिक व्यय।	8.1	6.66
17	लाईसैन्स फीस की वसूली न करना।	8.2	0.08
18	राषि का अधिक भुगतान।	10	0.31
19	सीमेन्ट स्टॉक रजिस्टर में गलत गणना करने के कारण वित्तीय हानि।	12	0.50
20	पैन्थन फंड में नियमों के विपरीत अधिक पैन्थन षेयर हस्तांतरित किये जाने के कारण नगर परिषद निधि का हानि।	13.1	2.26

#### (ग) गत अंकेक्षण प्रतिवेदनः—

गत अंकेक्षण प्रतिवेदनों के षेष पैरों पर की गई कार्यवाही का अवलोकन करने के उपरान्त नवीनतम स्थिति इस अंकेक्षण के परिषिष्ट "घ" पर दर्शाई गई है। प्रायः यह देखने में आया है कि गत अंकेक्षण प्रतिवेदनों के षेष पैरों पर परिषद द्वारा कोई ठोस कार्यवाही नहीं की जा रही है जो अत्यन्त चिन्ताजनक है। अतः परिषद इन लम्बित पैरों के निपटारे हेतु विषेष अभियान/कार्यवाही सुनिष्पित करें व अनुपालना से यथा समय इस विभाग को अवगत करें ताकि अधिक से अधिक पैरों का निस्तारण सम्भव हो सके।

#### भाग-II

#### 2 वर्तमान अंकेक्षणः—

अवधि 4/10 से 3/12 के लेखाओं का वर्तमान अंकेक्षण जिसके परिणाम अनुवर्ती पैरों में दिये गए हैं, दिनांक 07.4.2012 से 30.5.12 तक श्री अनिल षर्मा तथा रविंचंद्र सिंह, अनुभाग अधिकारी द्वारा किया गया। आय की विस्तृत जॉच के लिए मास 3/2011, 3/2012 एवं व्यय के लिए 9/2010, 11/2011 का चयन किया गया।

वर्तमान अंकेक्षण प्रतिवेदन का प्रारूपण कार्यकारी अधिकारी नगर परिषद पांवटा साहिब द्वारा उपलब्ध करवाई गई सूचनाओं एवं अभिलेख के आधार पर किया गया है। स्थानीय लेखा परीक्षा विभाग, हिमाचल प्रदेश, नगर परिषद द्वारा दी गई गलत सूचनाओं अथवा सूचना उपलब्ध न करवाने पर पाई गई अनियमितताओं के लिए उत्तरदायी नहीं होगा। क्योंकि अंकेक्षण का कार्य चयनित मासों तक सीमित रखा गया है।

### **3 अंकेक्षण षुल्कः—**

अवधि 4/2010 से 3/2012 के लेखाओं का अंकेक्षण षुल्क ₹43200/-बना। कार्यकारी अधिकारी नगर परिषद को उपरोक्त अंकेक्षण षुल्क की राषि रेखांकित बैंक ड्राफ्ट द्वारा निदेशक, स्थानीय लेखा परीक्षा विभाग, हिमाचल प्रदेश षिमला—171009 के नाम प्रेषित करने हेतु अंकेक्षण अधियाचना संख्या 68/2012 दिनांक 30.5.2012 द्वारा अनुरोध किया गया था, जो उनके द्वारा पत्र संख्या Acctt.MCP/2012-589 दिनांक 13.6.2012 को बैंक ड्राफ्ट संख्या 077928 दिनांक 11.6.2012 द्वारा निदेशक, स्थानीय लेखा परीक्षा विभाग, हिमाचल प्रदेश षिमला—171009 को भेज दी गई है।

### **4 वित्तीय स्थिति:—**

अवधि 4/2010 से 3/2012 के लेखाओं की वित्तीय स्थिति का विवरण इस अंकेक्षण प्रतिवेदन के परिषिष्ट "क" पर दिया गया है तथा बैंक समाधान विवरण साथ संलग्न किया गया है। दिनांक 31.3.2012 को बैंक में फिक्सड डिपॉजिट में निवेष की गई राषियों का विवरण अंकेक्षण प्रतिवेदन के परिषिष्ट "ख" पर संलग्न किया गया है।

### **5 अनुदानः—**

कार्यकारी अधिकारी नगर परिषद द्वारा अंकेक्षण को उपलब्ध करवाई गई सूचना अनुसार अनुदानों से प्राप्तियों व व्यय का विवरण अंकेक्षण प्रतिवेदन के परिषिष्ट "ग" पर संलग्न किया गया है। अनुदानों से प्राप्तियों व व्यय का विवरण की जाँच करने के उपरान्त इसमें निम्नलिखित अनियमितताये पाई गई।

#### **राषि ₹554.33 लाख के अनुदानों का उपयोग न करना:—**

अंकेक्षण अवधि के दौरान प्राप्त अनुदानों की विवरणी के अवलोकन पर पाया गया कि विभिन्न षीषकों के अन्तर्गत प्राप्त अनुदानों का दिनांक 31.3.2012 को राषि ₹55432752/-षेष थी। वर्ष 2004 से 2008 के दौरान प्राप्त किए गए अनुदानों की राषि को दिनांक 31.3.2012 तक निर्धारित उद्देश्यों पर खर्च नहीं किया गया था। जबकि अनुदानों से सम्बन्धित स्वीकृत पत्रों में अनुदानों को प्रयोग में लाने की अवधि आमतौर पर एक से दो वर्ष निर्धारित की गई होती है। इस प्रकार नगर परिषद द्वारा हिमाचल प्रदेश सरकार के आदेशों की अवहेलना करके अनुदानों की राषियों का निर्धारित समय अवधि समाप्त होने के पश्चात अनुचित ढंग से बैंक खातों में संचय करने का औचित्य स्पष्ट किया जाए साथ ही वर्तमान में इन सभी अनुदानों के सम्बन्ध में सक्षम अधिकारी की आवश्यक अनुमति प्राप्त की जाए और इन अनुदानों की राषियों को निर्धारित उद्देश्यों की पूर्ति हेतु स्वीकृति पत्र की घर्ती के अनुसार या तो उपयोग किया जाए अन्यथा जिस स्त्रोत से प्राप्त हुई थी, को षीघ्र वापिस किया जाना सुनिष्चित किया जाए अनुपालना से इस विभाग विभाग को षीघ्र सूचित किया जाए।

## **5.1 राषि ₹83.06 लाख के अनुदान उपयोगिता प्रमाण पत्र जारी न करना:-**

परिषिष्ट "ग" में वर्णित विभिन्न स्त्रोत से प्राप्त अनुदानों से किए गए व्यय की राषि ₹8305523/- उपयोगिता प्रमाण पत्र के सम्बन्ध में कार्यकारी अधिकारी नगर परिषद द्वारा यह सूचित किया गया कि अनुदानों के सम्बन्ध में उपयोगिता प्रमाण पत्र सम्बन्धित विभाग को प्रेषित नहीं किए गए थे जो कि बहुत ही आपत्तिजनक है। अतः अनुदानों के उपयोगिता प्रमाण पत्र सम्बन्धित विभाग को प्रेषित न करने का औचित्य स्पष्ट किया जाए और साथ ही उपयोगिता प्रमाण पत्रों को षीघ्र प्रेषित किया जाना सुनिष्चित किया जाए। अनुपालना से इस विभाग षीघ्र सूचित किया जाए।

## **6 ऋण:-**

### **ऋण की राषि ₹2.50 लाख का उपयोग किए बिना ही लौटाया जाना:-**

अंकेक्षण को उपलब्ध करवाई गई सूचना के अनुसार जिसका विवरण इस अंकेक्षण प्रतिवेदन के परिषिष्ट "ग" पर दिया गया है, नगर परिषद द्वारा दिनांक 25.09.2007 को ₹250000/- की राषि नगर परिषद क्षेत्र में दुकानों के निर्माण हेतु ऋण के रूप में अनुसूचित जाति, जनजाति निगम से ली गई लेकिन इस राषि का उपयोग दिनांक 28.10.2010 तक नहीं किया गया और दिनांक 28.10.10 को पत्र संख्या MCP/RR-c/2010-1301 dt. 28.10.2010 द्वारा इस राषि का उपयोग किए बिना ही अनुसूचित जाति, जनजाति निगम को लौटाया दिया गया। इस सम्बन्ध में पूर्व अंकेक्षण प्रतिवेदन अवधि 04/2007 से 3/2010 के अंकेक्षण पैरा संख्या 6 में भी आपत्ति दर्ज की गई थी परन्तु कार्यकारी अधिकारी नगर परिषद द्वारा इस बारे में कोई ठोस कार्यवाही नहीं की गई और ऋण की राषि को बिना उपयोग किए ही लौटा दिया गया। अतः ऋण की राषि का उपयोग किए बिना ही लौटा दिये जाने का औचित्य स्पष्ट किया जाए।

## **7 आय:-**

### **तहबाजारी एवं स्लाटर हाउस से प्राप्त ₹1210/- आय को बैंक खाते में जमा न किया जाना:-**

तहबाजारी एवं स्लाटर हाउस से प्राप्त आय की पड़ताल करने पर पाया गया कि तहबाजारी रसीद संख्या 17/421 से 41/421 दिनांक 17.03.2011 एवं स्लाटर हाउस फीस रसीद संख्या 11/3 दिनांक 17.3.2011 से प्राप्त ₹1210/- की आय को रोकड़ वही में दर्ज नहीं किया गया था, जिसे अंकेक्षण के दौरान सीआरवी/बीआरवी नं 0 562-101-00519 दिनांक 23.4.2012 द्वारा नगर परिषद के बैंक खाते में जमा करवाया गया। इस प्रकार ₹1210/- की आय को लगभग एक वर्ष के उपरान्त अंकेक्षण द्वारा मामला उठाने के पश्चात बैंक खाते में जमा करवाया गया। अतः अंकेक्षण की ओर से यह सुझाव दिया जाता है कि प्रतिदिन प्राप्त आय को उसी दिन या आगामी कार्य दिवस को बैंक में जमा किया जाना सुनिष्चित किया जाएं भविष्य में इस तरह की चूकों से बचा जाना चाहिए।

## 7.1 लीज धारकों से राषि ₹45.51 लाख की वसूली हेतु षेष:-

नगर परिषद द्वारा विभिन्न व्यक्तियों को नगर परिषद की जमीन लीज पर दी गई। लीज धारकों से सम्बन्धित अभिलेखों की पड़ताल पर पाया गया कि अवधि 01.04.1987 से 31.3.2012 तक ₹4551464/- की राषि लीज धारकों जिनका विवरण निम्न दिया गया है, से वसूली हेतु षेष थी। पड़ताल करने पर यह पाया गया कि लीज राषि की वसूली हेतु नगर परिषद द्वारा कोई विषेष प्रयास नहीं किए गए और न ही लीज धारकों के विरुद्ध किसी भी प्रकार की कोई कानूनी कार्यवाही की गई थी। 25 वर्षों तक लीज की राषि की वसूली न करना अपने आप में एक गम्भीर अनियमितता है। अतः इतनी लम्बी अवधि तक लीज राषि की वसूली न करने का औचित्य स्पष्ट किया जाए और साथ ही इस राषि की वसूली हेतु विषेष प्रयास किए जाए एवं कृत कार्यवाही से इस विभाग को धीम्ब सूचित किया जाए।

### out standing amount of Lease from 04/87 to 3/2012

Sr. No.	Name & Address	Area	Amt. w.e.f 4/1987 to 3/2012
1	Smt. Lajo W/O Sh. Phool Chand W/No. 5 Paonta Sahib H.P.	0-3	242757
2	Sh. Balbir Singh S/O Sh. Tabijoo W/No. Paonta Sahib H.P.	0-3	242757
3	Sh. Antu Ram S/O Sh. Kirpa Ram W/No. 5 Paonta Sahib	0-1	80919
4	Smt. Sheela W/O Sh. Chinu Ram W/No. 5 Paonta Sahib H.P.	0-2	161838
5	Sh. Gulzari S/O Sh. Khanu W/No. 5 Paonta Sahib H.P.	0-2	161838
6	Sh. Mela Ram S/O Sh. Fhagu Ram W/No. 5 Paonta Sahib	0-2	161838
7	Sh. Varyam Singh S/O Sh. Badama W/No. 5 Paonta Sahib	0-4	323676
8	Sh. Ram S/O Sh. Rulia Ram W/No. 5 Paonta Sahib H.P.	0-2	161838
9	Smt. Maya Devi W/O Sh. Bhangu W/No 5 Paonta Sahib H.P.	0-1	80919
10	Sh. Joginder Singh S/O Nathu Ram W/No. 5 Paonta Sahib	0-1	80919
11	Smt. Satya W/O Sh. Sada Nand W/No. 8 Paonta Sahib H.P.	0-1	80919
12	Smt. Janki Devi W/O Sh. Sant Ram W/No. 8 Paonta Sahib	0-2	161838
13	Sh. Jaswant Rai S/O Sh. Tara Chand W/no. 8 Paonta Sahib	0-1	80919
14	Smt. Sant Kaur W/O Sh. Teja Ram W/No. 8 Paonta Sahib	0-2	161838
15	Sh. Bhima Singh S/O Sh. Roop Ram W/No. 8 Paonta Sahib	0-2	161838
16	Smt. Shanti W/O Sh. Kishori Lal W/No. 5 Paonta Sahib H.P.	0-2	161838
17	Sh. Kishna Ram S/O Sh. Rulia Ram W/No. 5 Paonta Sahib	0-4	323676
18	Sh. Praja Singh S/O Sh. Mathra Dass W/No. 8 Paonta Sahib	0-2	161838
19	Sh. Lal Singh S/O Nathu Ram W/No. 8 Paonta Sahib H.P.	0-2	161838
20	Sh. Jeet Bahadur S/O Jagat Singh W/No. 5 Paonta Sahib H.P.	0-3	242757
21	Sh. Durga singh S/O Sh. Bhagwan Singh W/No. 6 Paonta	0-3	242757

22	Sh. Dharam Singh S/O Sh. Jaya Singh W/No. 5 Paonta Sahib	0-2	161838
23	Sh. Nathu Khan S/O Sh. Nanha W/No. 7 Paonta Sahib H.P.	0-2	161838
24	Sh. Joginder Singh S/O Sh. Mihan singh W/No. 8 Paonta	0-1	80919
25	Sh. Yad Ram S/O Sh. Paras Ram W/No. 5 Paonta Sahib H.P.	0-2	161838
26	Sh. Sant Ram S/O Sh. Sunder Singh W/No. 7 Paonta Sahib	0-4	323676

**4551464**

### 7.2 दुकानों के किराये की राषि ₹26.56 लाख की राषि वसूली हेतु षेष:-

अंकेक्षण प्रतिवेदन के परिपिष्ट "ड" पर संलग्न, विवरण के अनुसार दिनांक 31.3.2012 को दुकानों के किराये की ₹26,55,564/-राषि वसूली हेतु षेष थी। दुकानों के किराये की वसूली हेतु षेष राषि में वर्ष दर वर्ष वृद्धि हो रही है। जैसा कि किराया विवरणी द्वारा स्पष्ट है। नगर परिषद द्वारा उक्त वसूली हेतु कोई विषेष प्रयास नहीं किए जा रहे हैं। अतः किराए की वसूली हेतु ठोस कार्यवाही न करने बारे औचित्य स्पष्ट किया जाए तथा इस सन्दर्भ में षीघ्र कार्यवाही करके इस विभाग को अवगत करवाया जाए।

### 7.3 ₹0.66 लाख रिक्षा लाईसैन्स शुल्क की वसूली न करना:-

दिनांक 31.3.2012 को रिक्षा लाईसैन्स शुल्क के ₹66135/-रिक्षा लाईसैन्स धारकों से वसूली हेतु षेष थे, जिसका विवरण निम्न दिया गया है। इसके अतिरिक्त अंकेक्षण में यह भी पाया गया कि वर्ष 2009–10 से 2011–12 तक रिक्षा लाईसैन्स धारकों से किसी भी प्रकार से वसूली नहीं की गई थी, इस सम्बन्ध में पूर्व अंकेक्षण प्रतिवेदन अवधि 04/2007 से 03/2010 के अंकेक्षण पैरा संख्या 7 (ग) में भी आपत्ति दर्ज की गई थी लेकिन दिनांक 31.3.2012 तक इस सम्बन्ध में कोई ठोस कार्यवाही नगर परिषद द्वारा नहीं की गई। जो कि चिन्ताजनक विषय है। अतः अवधि 14.7.2007 से 31.3.2012 तक रिक्षा लाईसैन्स शुल्क की वसूली न करने का औचित्य स्पष्ट किया जाए, वसूली हेतु जिम्मेवार अधिकारी एवं कर्मचारी के विरुद्ध नियमानुसार कार्यवाही की जाए। वर्तमान में रिक्षा लाईसैन्स शुल्क की, लाईसैन्स धारकों से वसूली करना सुनिष्चित किया जाए, कृत कार्यवाही से इस विभाग को अवगत करवाया जाए।

दिनांक 31.3.2010 को बकाया राषि

₹50235

जमा:-

वर्ष 2010–11 का बकाया (रिक्षा लाईसैन्स धारकों की संख्या 265X30 प्रति वर्ष) ₹7950

जमा:-

वर्ष 2011–12 का बकाया (रिक्षा लाईसैन्स धारकों की संख्या 265X30 प्रति वर्ष) ₹7950

दिनांक 31.3.2012 को वसूली हेतु षेष

₹66135

#### **7.4 षराब षुल्क की राषि की वसूली न करना:-**

हिमाचल प्रदेश सरकार के पत्र संख्या यू0एल0बी0-एच(सी)(9)-28/96-1 दिनांक 1.12.99 के अनुसार नगर परिषद क्षेत्र के अन्दर षराब के ठेकों से बिकने वाली षराब की बोतलों पर ₹1/-प्रति बोतल की दर से आबकारी एवं कराधान विभाग द्वारा सम्बन्धित स्थानीय निकायों को भुगतान किया जाना था, अंकेक्षण के दौरान पाया गया कि अवधि 2009-10 व 2010-11 में आबकारी एवं कराधान विभाग के पत्र संख्या ई एक्स एन (ई)-2011-12-1427 दिनांक 9.02.2012 ई0एक्स एन-2011-12-4535 दिनांक 27.3.2012 और ई एक्स0एन0 (ई)-2011-12-4537 दिनांक 27.3.2012 द्वारा निम्न विवरणानुसार षराब षुल्क की राषि प्राप्त की गई थी के साथ आबकारी एवं कराधान विभाग द्वारा नगर परिषद क्षेत्र में षराब की बोतलों की बिक्री का विवरण संलग्न नहीं किया गया था जिसके अभाव में प्राप्त राषि के सही होने की पुष्टि नहीं की जा सकी, कार्यकारी अधिकारी, नगर परिषद को सुझाव दिया जाता है कि आबकारी एवं कराधान विभाग हिमाचल प्रदेश से नगर परिषद क्षेत्र में षराब की बोतलों की बिक्री का विवरण प्राप्त किया जाए ताकि षराब षुल्क की प्राप्त राषि के सही होने की पुष्टि की जा सके साथ ही वर्ष 2011-12 में षराब षुल्क की वसूली हेतु कार्यवाही की जाए। कृत कार्यवाही से इस विभाग को धीमे सूचित किया जाए।

वर्ष	षराब षुल्क की राषि	G8 रसीद सं0 दिनांक
2009-10	222234	26 / 487 15.2.2012
	169368	47 / 498 28.3.2012
2010-11	382936	48 / 498 28.3.2012

#### **7.5 भवन नक्षा पारित षुल्क की ₹3.41 लाख की कम वसूली:-**

नोटिफिकेशन संख्या टी0सी0पी0-ए(3) 1/2003 दिनांक 26.2.2007 के प्रावधान संख्या (ए) के अनुसार बिल्डिंग मैप पास करवाने वाले व्यक्ति से PLOT DEVELOPMENT FEES @ ₹5-00 प्रति Sqm. OF PLOT AREA ली जानी अपेक्षित थी परन्तु अंकेक्षण में जॉच में पाया गया कि यह राषि सम्बन्धित व्यक्ति से नहीं ली गई थी जिसके परिणाम स्वरूप नगर परिषद को ₹3,40,640/-जिसका विवरण निम्न दिया गया है, की आय की हानि हुई। अतः मैप पास करवाने वाले व्यक्ति से PLOT DEVELOPMENT FEES @ ₹5-00 प्रति Sqm. OF PLOT AREA न वसूलने का औचित्य स्पष्ट किया जाए, अन्यथा उपरोक्त राषि की वसूली दोषी अधिकारी/कर्मचारी से किया जाना सुनिष्चित किया जाए।

**Detail of Development Fees of Plot**

Sr. No.	Buliding Application No.	Dated	Name of the Applicant	Area of Plot in SQM	Rate per SQM	Total Amont
1	5063	18-4-2010	Sh. Dharam Singh, Paonta	206-51	5	1032-55
2	5065	16-4-2010	Smt. Satya Devi, Paonta	51-75	5	258-75
3	5077	20-4-2010	Smt. Rekha Devi, Paonta	192-78	5	963-90
4	5068	21-4-2010	Sh. Gurdhayal Singh	476-26	5	2381-30
5	5069	24-4-2010	Sh. Mohammad Salim, Paonta	232-50	5	1162-50
6	5070	26-4-2010	Sh. Raghuvir Singh	461-36	5	2306-80
7	5073	27-4-2010	Sh. Jasveer Singh	290-00	5	1450-00
8	5074	1-5-2010	Smt. Rajender Kaur, Paonta	210-00	5	1050-00
9	5077	26-4-2010	Smt. Sneh Lata, Paonta	153-64	5	768-20
10	5078	5-5-2010	Smt. Kiran Bala, Paonta	159-83	5	799-15
11	5080	22-5-2010	Smt. Gurdeep Kaur, Paonta	129-05	5	645-25
12	5083	8-6-2010	Sh. Inder Singh, Paonta	301-00	5	1505-00
13	5084	8-6-2010	Sh. Nathu Singh, Paonta	218-75	5	1093-75
14	5085	11-6-2010	Sh. Susheel Kumar, Paonta	204-30	5	1021-50
15	5086	9-6-2010	Sh. Suresh Kumar, Paonta	176-65	5	883-25
16	5088	15-6-2010	Smt. Kamal Suryakant	344-25	5	1721-25
17	5089	15-6-2010	Smt. Raksha Devi	208-91	5	1044-55
18	5090	18-6-2010	Sh. Susheel Paval	165-44	5	827-20
19	5091	23-6-2010	Sh. Mahinder Paul Singh, Paonta	204-07	5	1020-35
20	5092	25-6-2010	Sh. Tej Pal Singh	420-28	5	2101-40
21	5093	25-6-2010	Sh. Tej Pal Singh	253-00	5	1265-00
22	5096	3-7-2010	Sh. Jai Prakash	176-55	5	882-75
23	5098	7-7-2010	Smt. Jagro Devi	186-00	5	930-00
24	5099	7-7-2010	Sh. Rahim Paonta	72-50	5	362-50
25	6000	8-7-2010	Sh. Gurpal Singh, Paonta	156-48	5	782-40
26	6002	13-7-2010	Sh. Vinod Kumar Paonta	170-00	5	850-00
27	6003	13-7-2010	Sh. Mehar Chand	236-25	5	1181-25
28	6004	14-7-2010	Sh. Gumail Sungh, Paonta	196-00	5	980-00
29	6005	20-7-2010	Smt. Maya Sharma, Paonta	921-18	5	4605-90
30	6006	22-7-2010	Sh. Sanjay, Paonta	78-62	5	393-10
31	6008	23-7-2010	Sh. Rakesh Kumar, Paonta	125-28	5	626-40
32	6009	23-7-2010	Sh. Rakesh Kumar, Paonta	125-28	5	626-40

33	6010	23-7-2010	Sh. Amar Singh, Paonta	83-83	5	419-15
34	6011	23-7-2010	Sh. Shanti Parsad, Paonta	210-94	5	1054-70
35	6012	26-7-2010	Sh. Lalit Kant, Paonta	218-50	5	1092-50
36	6013	29-7-2010	Smt. Murto Devi, Paonta	422-12	5	2110-60
37	6017	4-8-2010	Sh. Tula Ram, Paonta	253-58	5	1267-90
38	6018	4-8-2010	Sh. Vijay Kumar	185-25	5	926-25
39	6019	7-8-2010	Sh. Mohan singh, Paonta	299-65	5	1498-25
40	6021	18-8-2010	Smt. Leela Vati, Paonta	271-01	5	1355-05
41	6022	26-8-2010	Sh. Maru Ram, Paonta	418-49	5	2092-45
42	6024	4-9-2010	Sh. Jagat Ram, Paonta	150-67	5	753-35
43	6026	21-9-2010	Sh. Ram Kumar	177-84	5	889-20
44	6030	27-8-2010	Sh. Nitin Garg, Paonta	420-38	5	2101-90
45	6031	13-9-2010	Sh. Varun Kumar, Paonta	214-50	5	1072-50
46	6032	03-09-2010	Sh. Arun Kumar, Paonta	197-90	5	989-50
47	6034	03-09-2010	Sh. Tarun Kumar, Paonta	206-63	5	1033-15
48	6036	07-09-2010	Sh. Brij Mohan, Paonta	180-00	5	900-00
49	6038	07-09-2010	Sh. Rajesh, Paonta	53-88	5	269-40
50	6040	15-09-2010	Sh. Anwar Ali, Paonta	325-58	5	1627-90
51	6041	17-09-2010	Sh. Ramesh Dutt	306-36	5	1531-80
52	6042	18-09-2010	Sh. Tej Pal Singh	218-50	5	1092-50
53	6045	21-09-2010	Sh. Rahjeev Kumar, Paonta	183-38	5	916-90
54	6046	23-09-2010	Sh. Gurdeep Singh, Paonta	455-26	5	2276-30
55	6049	28-09-2010	Sh. Janam Jai, Paonta	188-71	5	943-55
56	6051	19-10-2010	Sh. Rajat Kumar, Paonta	221-37	5	1106-85
57	6051	21-10-2010	Sh. Jalim Singh, Paonta	165-00	5	825-00
58	6057	28-10-2010	Smt. Surender Kaur, Paonta	405-70	5	2028-50
59	6057/1	27-10-2010	Sh. Bhagat Ram, Paonta	201-60	5	1008-00
60	6059	2-11-2010	Sh. Hukum Singh, Paonta	192-50	5	962-50
61	6060	2-11-2010	Smt. Seema, Paonta	577-50	5	2887-50
62	6064	24-11-2010	Sh. Pardeep Kumar, Paonta	255-00	5	1275-00
63	6065	25-11-2010	Sh. Devinder, Paonta	266-62	5	1333-10
64	6066	26-11-2010	Sh. Giriraj Parsad, Paonta	165-75	5	828-75
65	6067	29-11-2010	Sh. Deepak Amit Parkash, Paonta	5018-75	5	25093-75
66	6069	8-12-2010	Sh. Chatter Singh. Paonta	176-40	5	882-00
67	6070	10-12-2010	Sh. Harjeet Singh, Paonta	448-50	5	2242-50
68	6072	13-12-2010	Sh. Bhupinder Singh, Paonta	480-00	5	2400-00
69	6074	21-12-2010	Sh. Ajay Kumar, Paonta	219-51	5	1097-55
70	6076	18-1-2011	Sh. Sawarj Singh, Paonta	162-36	5	811-80

71	6077	18-1-2011	Sh. Yogesh Kumar, Paonta	422-10	5	2110-50
72	6078	17-1-2011	Sh. Sawarj Singh, Paonta	144-93	5	724-65
73	6079	17-1-2011	Sh. Sawarj Singh, Paonta	144-93	5	724-65
74	6081	28-1-2011	Sh. Atul Kumar, Paonta	210-70	5	1053-50
75	6084	28-1-2011	Sh. Pawan Kumar, Paonta	162-00	5	810-00
76	6088	17-2-2011	Sh. Surjeet Singh, Paonta	370-25	5	1851-25
77	6089	21-2-2011	Sh. Rajender Kumar, Paonta	150-00	5	750-00
78	6090	21-2-2011	Sh. Rajender Kumar, Paonta	198-24	5	991-20
79	6091	28-2-2011	Smt. Sudha, Paonta	90-38	5	451-90
80	6092	28-2-2011	Sh. Harbhagan Singh	141-63	5	708-15
81	6093	1-3-2011	Smt. Krishna, Paonta	244-75	5	1223-75
82	6094	3-3-2011	Sh. Rahvir Singh, Paonta	94-90	5	474-50
83	6095	4-3-2011	Sh. Kashmir Singh, Paonta	24-53	5	122-65
84	6096	4-3-2011	Sh. Mukesh, Paonta	159-20	5	796-00
85	6098	5-4-2011	Sh. Rakesh Kumar, Paonta	150-00	5	750-00
86	6100	16-3-2011	Smt. Santosh, Paonta	185-25	5	926-25
87	6101	17-3-2011	Sh. Ankit Kumar, Paonta	233-97	5	1169-85
88	6103	17-3-2011	Sh. Triloki Nath, Paonta	201-65	5	1008-25
89	6104	17-3-2011	Sh. Keshav Dutt, Paonta	150-00	5	750-00
90	6105	22-3-2011	Sh. Ravi, Paonta	226-88	5	1134-40
91	6106	22-3-2011	Sh. Gaurav, Paonta	280-00	5	1400-00
92	6107	29-3-2011	Sh. Mohan Lal, Paonta	142-50	5	712-50
93	6108	1-4-2001	Smt. Sarda Rani, Paonta	262-43	5	1312-15
94	6109	2-4-2011	Sh. Surjeet Singh, Paonta	98-67	5	493-35
95	6110	11-4-2011	Smt. Harpuneet Kaur, Paonta	316-82	5	1584-10
96	6111	16-4-2011	Sh. Irshad Ahmld, Paonta	211-45	5	1057-25
97	6112	16-4-2011	Sh. Rakesh Kumar, Paonta	189-88	5	949-40
98	6113	13-4-2011	Rihini, Paonta	350-38	5	1751-90
99	6116	18-4-2011	Sh. Rajender Parsad, Paonta	192-50	5	962-50
100	6117	19-4-2011	Sh. Uday Ram, Paonta	227-36	5	1136-80
101	6118	22-4-2011	Sh. Tapender Singh	174-35	5	871-75
102	6120	26-4-2011	Sh. Rakesh Rana	125-27	5	626-35
103	6122	29-4-2011	Sh. Sohan singh	115-94	5	579-70
104	6124	5-5-2011	Sh. Omparkesh	195-00	5	975-00
105	6126	12-5-2011	Sh. Pankaj	151-32	5	756-60
106	6127	12-5-2011	Sh. Sanjjan Singh	132-00	5	660-00
107	6128	12-5-2011	Sh. Sohan singh	213-89	5	1069-45
108	6129	12-5-2011	Smt. Suman Devi	305-17	5	1525-85

109	6130	20-5-2011	Sh. Partap Singh	286-88	5	1434-40
110	6131	24-5-2011	Sh. Karamvir Singh	281-71	5	1408-55
111	6132	24-5-2011	Sh. Sohan Singh	507-62	5	2538-10
112	6133	24-5-2011	Smt. Shanta	105-05	5	525-25
113	6134	24-5-2011	Sh. Puran Lal	125-00	5	625-00
114	6136	26-5-2011	Sh. Hament Sharma	1075-00	5	5375-00
115	6137	28-5-2011	Sh. Raj Kumar	278-40	5	1392-00
116	6138	30-5-2011	Smt. Ritu Devi	157-50	5	787-50
117	6140	10-6-2011	Sh. Polo Ram	180-00	5	900-00
118	6142	13-6-2011	Sh. Narender Kumar	76-00	5	380-00
119	6144	18-6-2011	Sh. Amit Gupta	216-91	5	1084-55
120	6145	21-6-2011	Smt. Manju	105-68	5	528-40
121	6146	25-6-2011	Sh. Vinod Kumar, Paonta	212-50	5	1062-50
122	6147	24-6-2011	Sh. Ashok Kumar	932-24	5	4661-20
123	6148	28-6-2011	Sh. Onkar Singh	215-26	5	1076-30
124	6149	28-6-2011	Sh. Kundan	87-90	5	439-50
125	6153	6-7-2011	smt. Bhagwani Devi	456-75	5	2283-75
126	6156	20-7-2011	Sh. Jagdish	189-00	5	945-00
127	6157	22-7-2011	Sh. Arun Kumar, Paonta	159-72	5	798-60
128	6160	25-7-2011	Sh. Mankeet Singh	1687-25	5	8436-25
129	6159	25-7-2011	Sh. Malkeet Singh	187-97	5	939-85
130	6161	29-7-2011	Sh. Anil	155-27	5	776-35
131	6163	17-8-2011	Sh. Rakesh Kumar, Paonta	202-34	5	1011-70
132	6165	27-8-2011	Sh. Vikas	238-23	5	1191-15
133	6166	25-8-2011	Smt. Anju Lata	208-95	5	1044-75
134	6167	26-8-2011	Sh. Neeraj Sharma	295-65	5	1478-25
135	6168	27-8-2011	Sh. Varinder Kumar	204-82	5	1024-10
136	6169	29-8-2011	Sh. Rajesh, Paonta	227-90	5	1139-50
137	6171	2-9-2011	Sh. Tarsem Lal	199-80	5	999-00
138	6172	15-9-2011	Sh. Thakur Singh	207-05	5	1035-25
139	6173	7-9-2011	Sh. Narender Pal Kumar	237-72	5	1188-60
140	6176	12-9-2011	Sh. Satish Kumar	104-18	5	520-90
141	6177	16-9-2011	Sh. Devinder Singh	227-75	5	1138-75
142	6178	21-9-2011	Smt. Sneh Lata	210-00	5	1050-00
143	6181	23-9-2011	Smt. Neelu Singal	1319-92	5	6599-60
144	6186	7-10-2011	Sh. Rameshwar	422-95	5	2114-75
145	6188	18-10-2011	Sh. Naseem Din	161-75	5	808-75
146	6189	18-10-2011	Smt. Sheelwant Kaur	255-20	5	1276-00

147	6191	18-10-2011	Sh. Parvjeet Singh	226-25	5	1131-25
148	6192	18-10-2011	Sh. Thalveer Singh	212-35	5	1061-75
149	6193	18-10-2011	Sh. Sohan Singh	8008-97	5	40044-85
150	6195	1-11-2011	Sh. Harsh Gaurav	309-13	5	1545-65
151	6198	26-11-2011	Smt. Krishan Kanta	1133-33	5	5666-65
152	6199	26-11-2011	Smt. Sadna Sharma	222-27	5	1111-35
153	6205	13-12-2011	Sh. Prem Singh	122-40	5	612-00
154	6206	13-12-2011	Sh. Bhart Kumar	180-00	5	900-00
155	6209	22-12-2011	Sh. Mehboob Ali	1402-87	5	7014-35
156	6215	7-1-2012	Sh. Ravi Dutt	244-93	5	1224-65
157	6240	6-3-2012	Smt Kiran	154-27	5	771-35
158	6242	24-3-2012	Sh. Dhyan singh	196-80	5	984-00
159	6243	24-3-2012	Sh. Jitender Singh	180-00	5	900-00
160	6244	27-3-2012	Sh. Baldev Singh	126-75	5	633-75
161	6246	31-3-2012	Sh. Sarwan Kumar	12572-60	5	62863-00
162	6247	31-3-2012	Sh. Anil Kumar	595-34	5	2976-70
163	6248	20-3-2012	Sh. Ajay Kumar, Poanta	340-75	5	1703-75
<b>Total</b>				<b>68128-04</b>	<b>5-00</b>	<b>340640-20</b>

### 7.6 व्यापार कर के ₹1.32 लाख की वसूली षेष:-

हिमाचल प्रदेश सरकारी की अधिसूचना संख्या सी०पी०/जी०वी०/2001-1110 दिनांक 17.5.2001 द्वारा नगर परिषद क्षेत्र में स्थापित दुकानों एवं अन्य व्यापारिक संस्थानों से प्रति वर्ष दुकान एवं अन्य व्यापारिक संस्था से व्यापार कर निम्न प्रकार से लिया जाना अपेक्षित था:-

क्र०सं०	दुकान एवं अन्य व्यापारिक संस्था	दर प्रति वर्ष
1	Small Scale Industries, Saw Mills, Floor Mills, Dhoop Factories, Ice Factories and other Small Industries	400.00P.A
2	All Kind of general wholesale and commission merchants	200.00P.A
3	All Kind of small shopkeepers (Retailers)	100.00P.A

अंकेक्षण मे जांच मे पाया गया कि दिनांक 31.3.2012 को विभिन्न दुकानों एवं अन्य व्यापारिक संस्थानों से ₹1,31,500/-वसूल किए जाने षेष थे। अतः दुकानों एवं अन्य व्यापारिक संस्थानों से व्यापार कर की षीघ्र वसूली सुनिष्चित की जाए एवं कृत कार्यवाही से इस विभाग को षीघ्र सूचित किया जाए।

**List of outstanding Amount of professional Trade License**

<b>Sr. No.</b>	<b>Name &amp; Address</b>	<b>Period</b>	<b>Amount</b>
1	Sh. Nirmal Sweet Shop	From 2005 to 2012	1400
2	Himachal Juice Bar	2006 to 3/2012	600
3	Subh Lab	2011 to 3/2012	100
4	Bhandari gift Gallery	2011 to 3/2012	100
5	Vishal Jewellers	2006 to 3/2012	600
6	Prabhat Gen Store	2011 to 3/2012	100
7	Pradeep Gas Service	2004 to 3/2012	1400
8	Kamla Motors	2011 to 3/2012	100
9	Sonu Auto Repair	2004 to 3/2012	800
10	Jeet Bakers	2004 to 3/2012	800
11	Sublok Clinic	2004 to 3/2012	800
12	Ashutosh Marble	2004 to 3/2012	800
13	Darshan Gen. Store	2003 to 3/2012	900
14	Sirmour Ornaments	2004 to 3/2012	800
15	Gai Kangan Store	2004 to 3/2012	800
16	Modern Suit House	2004 to 3/2012	800
17	Maharaja Corner	2004 to 3/2012	800
18	Tara Singh & Sons	2004 to 3/2012	800
19	Akar Associate	2011-2012	100
20	Manoj Industries	2011-2012	400
21	Pal Sweets	2004 to 3/2012	800
22	Bir Singh Surjeet Singh	2004 to 3/2012	1600
23	Sudhir Stores	2004 to 3/2012	1600
24	Avtar Singh & Sons	2004 to 3/2012	1800
25	Keshar Singh & Sons	2003 to 3/2012	1800
26	Smt. Kunti Devi	2003 to 3/2012	1800
	W/O Sh. Hari Chand		
27	Dayal Singh Sawan Chand	2005 to 3/2012	1400
28	Nand Lal Kaniy Lal	2003 to 3/2012	900
29	Luxmi stores	2006 to 3/2012	1200
30	Rajendra Dry Cleaners	2004 to 3/2012	800
31	Prem Furniture	2004 to 3/2012	800
32	Arjun Cycle Works	2004 to 3/2012	800
33	Raja Jewellers	2004 to 3/2012	800
34	Green Furniture	2004 to 3/2012	800

35	Ras Technology	2011-2012	100
36	Narang clinic	2004 to 3/2012	800
37	Regency Resorts	2004 to 3/2012	800
38	Banshi Sweets	2004 to 3/2012	800
39	Dayal Singh Gurmeet Singh	2004 to 3/2012	800
40	Bikaner Misthan Bhandar	2004 to 3/2012	1600
41	Shinghal Agencies	2004 to 3/2012	800
42	United Sales Agency	2004 to 3/2012	800
43	Deep Bakers	2004 to 3/2012	800
44	Singh Clinic & Optical House	2006 to 3/2012	600
45	Pal Juice Centre	2006 to 3/2012	600
46	Verma Orments	2003 to 3/2012	900
47	Shai Textile	2004 to 3/2012	800
48	Viney Enterprises	2004 to 3/2012	800
49	Mohd Sadiq S/O Mohd. Farahim	2001 to 3/2012	1100
50	Pawan Kumar	2001 to 3/2012	1100
51	Mahipal S/O Sh. Mehar Chand	2001 to 3/2012	1100
52	Sh. Jagdish Chand S/O Sh. Tilak Raj	2001 to 3/2012	1100
53	Rakesh Kumar S/O Sh. Brij Bhushan	2001 to 3/2012	1100
54	Niranjan Singh S/O Sh. Toti Ram	2001 to 3/2012	1100
55	Ajay Kumar S/O Sh. HemRaj	2001 to 3/2012	1100
56	Kumar Studio	2001 to 3/2012	1100
57	Doon Wood Works	2001 to 3/2012	4400
58	Bhagwan Dass & Sons	2001 to 3/2012	4400
59	Aggarwal Printers	2001 to 3/2012	4400
60	Sh. Rahul Puri	2001 to 3/2012	1100
61	Subhash Kumar S/O Sh. Dhakan Lal	2001 to 3/2012	1100
62	Sai Electronics	2001 to 3/2012	1100
63	Pun Recording Centre	2001 to 3/2012	1100
64	Luxmi Chand & Sons	2001 to 3/2012	2200
65	Dhiman Studio	2001 to 3/2012	2200
66	Ravinder Kumar S/O Sh. Mela Ram	2001 to 3/2012	2200
67	Rajat Enterprises	2001 to 3/2012	2200
68	Harvinder Singh S/O Sh. Rajender Singh	2001 to 3/2012	2200
69	Mangal Provisional Stores	2001 to 3/2012	2200
70	Neha Garments	2001 to 3/2012	2200
71	Delhi Readymade Garments	2001 to 3/2012	2200

72	Azad Studio	2001 to 3/2012	2200
73	Pritpal Singh Shah Handloom	2001 to 3/2012	2200
74	Inder Pal Singh	2001 to 3/2012	2200
75	Batra Bartan Bhandar	2004 to 3/2012	1600
76	Karam Singh & Sons	2004 to 3/2012	1600
77	Goyal Cloth House	2004 to 3/2012	1600
78	Durgesh Garments	2004 to 3/2012	1600
79	Gupta United Stores	2004 to 3/2012	1600
80	Kaka Ludge	2004 to 3/2012	1600
81	Bhangwal Enterprises	2003 to 3/2012	1600
82	Amba Hardware	2002 to 3/2012	1600
83	Ashok Kumar Gupta	2004 to 3/2012	1600
84	Aggarwal Enterprises	2004 to 3/2012	1800
85	Bhallla Enterprises	2002 to 3/2012	2000
86	Heera Aurvedic	2004 to 3/2012	1600
87	Gupta Clinic	2004 to 3/2012	1600
88	Sukhija Cycle Works	2004 to 3/2012	800
89	Ravindra Medical Hall	2004 to 3/2012	800
90	Singh Bartan Bhandar	2004 to 3/2012	800
91	Bal Krishan S/O Sh. Puran Chand	2004 to 3/2012	800
92	Som Nath S/O Sh. Jyoti Prasad	2003 to 3/2012	900
93	Jeet singh & Sons	2004 to 3/2012	800
94	Shallu Garments	2004 to 3/2012	800
95	Gupta Medical Hall	2004 to 3/2012	800
96	Khuran Medical Hall	2004 to 3/2012	800
97	Devi Dass Purshotam Dass	2004 to 3/2012	800
98	Khurara Emporium	2003 to 3/2012	900
99	Saini Enterprises	2002 to 3/2012	1000
100	Mahawar Cloth Emporium	2004 to 3/2012	800
10	Arora Gen. Store	2003 to 3/2012	900
102	Shalimar Hardware	2003 to 3/2012	900
103	Pawan S/O Sh. Jeewanand	2004 to 3/2012	800
104	Bharpur Singh S/O Sh. Bhawan singh	2004 to 3/2012	800
105	Pahwa Traders	2004 to 3/2012	800
106	Kashyap Dhaba	2004 to 3/2012	1600
107	Balwant Singh & Sons	2002 to 3/2012	1000
108	Punjab Electricals	2004 to 3/2012	800
<b>Total</b>			<b>131500</b>

## 7.7 रैहन बसेरा भवन:-

### ₹0.81 लाख के मासिक किराये की वसूली हेतु षेष:-

रैहन बसेरा भवन को दिनांक 09.1.2007 से श्री सुमित सिंह को खुली बोली द्वारा ₹11542/- मासिक किराये की दर से 10 वर्षों के लिए पटटे पर दिया गया था, अंकेक्षण में रैहन बसेरा भवन पांवटा साहिब की आय की जॉच करने पर पाया गया की श्री सुमित सिंह द्वारा दिनांक 01.09.2011 से 31.3.2012 तक कुल देय किराये ₹80794/- (विवरण निम्न दिया गया है) की राषि का भुगतान नगर परिषद को नहीं किया गया था और न ही नगर परिषद द्वारा इस राषि की वसूली हेतु कोई विषेष प्रयास किए गए। अतः रैहन बसेरा भवन पांवटा साहिब के कुल देय किराये की ब्याज सहित (जैसा की पटटे की षर्तों में निहित है) वसूली हेतु उचित प्रयास किए जाए, और अनुपालना से इस विभाग को धीम्ब सूचित किया जाए।

मास	मासिक किराये की राषि	कुल देय राषि
09 / 2011	11542	11542
10 / 2011	11542	23084
11 / 2011	11542	34626
12 / 2011	11542	46168
1 / 2012	11542	57710
2 / 2012	11542	69252
3 / 2012	11542	80794

#### 7.7.1 रैहन बसेरा भवन पांवटा साहिब का मासिक किराया देरी से जमा करवाने पर ₹231/-ब्याज की राषि की वसूली न करना:-

रैहन बसेरा भवन पांवटा साहिब की पटटे की षर्तों के अनुसार प्रतिमाह किराया भुगतान न करने की स्थिति में 2% प्रतिमाह मासिक किराया राषि पर ब्याज की वसूली की जानी अपेक्षित थी परन्तु निम्न मामले में ब्याज की वसूली नहीं की गई।

देय माह	मासिक किराया	किराया प्राप्त करने की तिथि	विलम्ब अवधि	देय ब्याज की राषि
---------	--------------	-----------------------------	-------------	-------------------

10 / 2010	₹11542	13 / 424, 1.11.2010	एक माह	₹231
-----------	--------	---------------------	--------	------

अतः ब्याज की वसूली न करने का औचित्य स्पष्ट किया जाए अन्यथा ब्याज की वसूली उचित माध्यम से की जाए और अनुपालना से इस विभाग को धीम्ब सूचित किया जाए।

### 7.8 विवाह पंजीकरण षुल्क की ₹0.23 लाख की कम वसूली:-

नगर परिषद द्वारा प्रस्ताव संख्या 26 (3) दिनांक 07.06.2007 द्वारा विवाह पंजीकरण षुल्क सामान्य वर्ग के लिए 501 व बी०पी०एल० के लिए ₹51/-निर्धारित किया गया था परन्तु निम्न प्रकरणों में यह षुल्क कम वसूल किया गया। परिणामस्वरूप दिनांक 31.3.2012 तक ₹23351/-की राषि विवाह पंजीकरण षुल्क के रूप में कम वसूल की गई, जिसका औचित्य स्पष्ट किया जाए अन्यथा कम वसूली गई राषि की वसूली उचित माध्यम से की जाए और अनुपालना से इस विभाग को सूचित किया जाए।

#### विवाह पंजीकरण षुल्क का विवरण

क्र०सं०	नाम	पंजीकरण का दिनांक	देय राषि	प्राप्त राषि	G8 रसीद संख्या/दिनांक	कम वसल की गई राषि
1	Sameer	7.04.2010	501	0	षून्य	501
2	Vivek sharma	12.5.2010	501	50	42 / 402, 12.5.2010	451
3	Deepak Kumar	14.5.2010	501	0	षून्य	501
4	Navneet Singh	5.6.2010	501	50	47 / 405, 5.06.2010	451
5	Harsh	6.7.2010	501	50	47 / 409, 6.07.2010	451
6	Ajay Sharma	9.7.2010	501	50	15 / 410, 09.07.2010	451
7	Mudit	6.8.2010	501	50	29 / 413, 6.08.2010	451
8	Rakesh Roshan	10.8.2010	501	50	5 / 414, 10.8.2010	451
9	Saurabh	18.8.2010	501	50	36 / 414, 18.8.2010	451
10	Mohad. Shamim	10.9.2010	501	50	34 / 417, 10.9.2010	451
11	Kartikay	13.9.2010	501	50	35 / 517, 10.9.2010	451
12	Sachin sharma	1.10.2010	501	50	06 / 421, 01.10.2010	451
13	Ajay Sharma	31.5.2010	501	50	02 / 423, 26.10.2010	451
14	Sunil Kumar	3.11.2010	501	50	31 / 424, 03.11.2010	451
15	Sumit Kalra	6.11.2010	501	0	षून्य	501
16	Chetan Deep Singh	19.11.2010	501	50	31 / 425, 19.11.2010	451
17	Pankaj Bhalla	29.11.2010	501	50	42 / 426, 29.11.2010	451
18	Himanshu Gupta	29.12.2010	501	50	45 / 431, 29.12.2010	451
19	Nipun Jindal	17.1.2011	501	50	11 / 434, 24.1.2011	451
20	Amit Sharma	24.1.2011	501	50	10 / 434, 24.01.2011	451
21	Vishal Aggarwal	26.2.2011	501	50	26 / 438, 26.02.2011	451

22	Sager Bisnoi	19.2.2011	501	50	47 / 439, 08.03.2011	451
23	Ankur Chabara	25.2.2010	501	50	48 / 439, 08.03.2011	451
24	Ankit Gupta	08.03.2011	501	50	24 / 440, 16.03.2011	451
25	Sr. John Pal Singh	21.03.2011	501	50	3 / 451, 21.03.2011	451
26	Ankur Srivastva	25.01.2011	501	50	46 / 252, 02.04.2011	451
27	Achin Bansal	30.5.2011	501	0	षून्य	501
28	Subdoh Dingri	02.06.2011	501	50	48 / 447, 02.06.2011	451
29	Vikram Singh Thakur	15.09.2011	501	50	12 / 470, 15.9.2011	451
30	Jaswinder Singh	26.09.2011	501	50	23 / 470, 20.09.2011	451
31	Nikhil Sareen	14.11.2011	501	50	6 / 477, 14.11.2011	451
32	Rajesh Kumar	24.11.2011	501	50	43 / 477, 24.11.2011	451
33	Rattan Sharma	26.11.2011	501	50	09 / 478, 26.11.2011	451
34	Banish Sharma	14.12.2011	501	50	24 / 480, 14.12.2011	451
35	Amit Sharma	16.12.2011	501	50	29 / 480, 16.12.2011	451
36	Aman Ahuja	16.12.2011	501	0	षून्य	501
37	Sunil Joshi	30.12.2011	501	0	षून्य	501
38	Rahjan Kumar	02.01.2012	501	50	26 / 482, 02.01.2012	451
39	Tanuj Arora	13.1.2012	501	50	39 / 483, 13.01.2012	451
40	Anuj	13.01.2012	501	50	40 / 483, 13.1.2012	451
41	Alok	17.01.2012	501	50	47 / 483, 16.01.2012	451
42	Sushil Kapoor	23.01.2012	501	50	40 / 484, 23.01.2012	451
43	Neeraj Kumar	28.01.2012	501	50	17 / 485, 28.1.2012	451
44	Pawan Kumar	01.02.2012	501	50	23 / 486, 02.02.2012	451
45	Vinay	8.2.2012	501	50	44 / 486, 08.02.2012	451
46	Naresh Kumar	01.03.2012	501	50	27 / 489, 01.03.2012	451
47	Raj Pal Singh	13.3.2012	501	0	षून्य	501
48	Pardeep Singh	16.3.2012	501	50	12 / 490, 16.03.2012	451
49	Devinder Singh	30.3.2012	501	50	25 / 499, 30.3.2012	451
50	Rahul Sharma	11.3.2012	501	50	20 / 499, 29.3.2012	451
51	Sachin Sharma	24.2.2012	501	50	21 / 499, 29.3.2012	451
<b>Total</b>					<b>23351</b>	

7.9 मोबाईल टावर बुल्क की राशि ₹1.55 लाख की वसूल षेष:-

हिमाचल प्रदेश सरकार के पत्र संख्या DIT-Dev-IT-2005(Misc) दिनांक 22.8.2006

और निदेषक षहरी विकास, हिमाचल प्रदेश के पत्र संख्या यूडीएच(ए)(7)-1 / 2006-10396-10445-46 दिनांक 25.09.2006 के अनुसार नगर परिषद क्षेत्र में मोबाईल टावर लगाने हेतु ₹10000/-स्थापना शुल्क तथा ₹5000/-वार्षिक नवीनीकरण शुल्क आरोपित किया गया था। नगर परिषद के मोबाईल टावर नवीनीकरण रजिस्टर की जाँच में पाया गया कि निम्न कम्पनियों से दिनांक 31.3.2012 तक ₹1,55,000/-की राशि मोबाईल टावर नवीनीकरण शुल्क की वसूली ऐष थी। अतः नवीनीकरण शुल्क वसूल न करने का औचित्य स्पष्ट किया जाए, और नवीनीकरण शुल्क की षीघ्र वसूली की जाए एवं कृत कार्यवाही से इस विभाग से षीघ्र सचित किया जाए।

## મોબાઇલ ટાવર નવીનીકરણ ષુલ્ક વિવરણ

**7.9.1** उपरोक्त के अतिरिक्त प्रत्येक पाँच वर्षों के उपरान्त वार्षिक नवीनीकरण शुल्क में 25% की वृद्धि अपेक्षित थी। मोबाईल टावर के अवलोकन पर पाया गया कि नगर परिषद द्वारा एयर टेल कम्पनी से मोबाईल टावर के वार्षिक नवीनीकरण शुल्क में 25% की वृद्धि वसूल नहीं की गई, इसी प्रकार उक्त कम्पनी से ₹5000/- कम नवीनीकरण शुल्क की वसूली की गई, जिसका विवरण निम्न दिया गया है। अतः नवीनीकरण शुल्क कम वसूल करने का औचित्य स्पष्ट किया जाए अन्यथा कम नवीनीकरण शुल्क वसूल करने के परिणामस्वरूप नगर परिषद को जो हानि हुई हुई, की भरपाई उचित माध्यम से की जाए एवं कृत कार्यवाही से इस विभाग को सूचित किया जाए।

कम्पनी का नाम	मोबाईल टावर की स्थापना का वर्ष	पाँच वर्ष के उपरान्त नियत वर्ष	25% वृद्धि के उपरान्त देय नवीनीकरण शुल्क	G8 रसीद सं0 दिनांक लिया गया	कम ली गई राशि
एयर टेल	2006–07	2011–12	6250	5000	41/464, 28.7.2011
एयर टेल	2006–07	2011	6250	5000	41/464, 28.7.2011
एयर टेल	2006–07	2011	6250	5000	41/464, 28.7.2011
एयर टेल	2006–07	2011	6250	5000	41/464, 28.7.2011
<b>कुल योग</b>					<b>5000</b>

#### **7.10 मैदान किराया की राशि ₹0.35 लाख की कम वसूली:-**

परिषद द्वारा प्रस्ताव संख्या 3 दिनांक 18.01.2007 द्वारा परिषद के मैदान का किराया ₹5000/- प्रतिदिन निर्धारित किया था। इस प्रस्ताव द्वारा किसी भी संस्था को नगर परिषद मैदान निःशुल्क देने का कोई प्रावधान नहीं था। मैदान बुकिंग के अभिलेखों के अवलोकन पर पाया गया कि उपरोक्त प्रस्ताव की अनदेखी करके निम्न व्यक्तियों एवं संस्थाओं को नगर परिषद मैदान निःशुल्क दिया गया था, जिसके परिणामस्वरूप नगर परिषद को ₹35000/- की हानि हुई। अतः व्यक्तियों एवं संस्थाओं को नगर परिषद मैदान निःशुल्क दिये जाने का औचित्य स्पष्ट किया जाए, अन्यथा नगर परिषद को हुई हानि की भरपाई उचित माध्यम से किया जाए और कृत कार्यवाही से विभाग को षीघ्र सूचित किया जाए।

नगर परिषद मैदान (गुरुद्वारा के सामने) व्यक्तियों एवं संस्थाओं को धार्मिक या खेलों के आयोजन हेतु

निःशुल्क दिये जाने का विवरण:-

क्र0	अवधि	व्यक्तियों एवं संस्थाओं का विवरण	देय	राषि जो वसूल	राषि जो
सं0			राषि	की गई	वसूल नहीं
1	10.4.2010	प्रबन्धक कमेटी बालमिकि सत्संग जागरण, श्री बालमिकि धर्म समाज, पांवटा साहिब	5000	षून्य	5000
2	25.9.2010 से 20.11.2010	President, Himachal Youth Briged, Paonta Sahib	500	षून्य	5000
3	10.2.2011 से 08.3.2011	Sh. Madhukar Dugi, President Sivaji Sports Club Paonta Sahib	5000	षून्य	5000
4	9.9.2011 से 11.9.2011	F.F.C Club Badrinagar Paonta Sahib	5000	षून्य	5000
5	15.11.2011 से 15.12.2011	President, Himachal Youth Briged, Paonta Sahib	5000	षून्य	5000
6	17.12.2011 से 20.12.2011	Kuldeep Rana, President Kabadi Association Sirmour, Himachal Pradesh.	5000	षून्य	5000
7	01.1.2012 से 03.01.2012	Sh. Madhukar Dogri, President Sivaji Sports Club Paonta Sahib	5000	षून्य	5000
कुल योग					35000

**7.11 तहबाजारी आय ₹0.19 लाख की वसूली न किया जाना:-**

तहबाजारी आय से सम्बन्धित अभिलेखों की जांच करने पर पाया कि दिनांक 31.03.2012 तक निम्न व्यक्तियों से स्टालों से देय तहबाजारी वसूली हेतु षेष थी। अतः स्टालों से देय तहबाजारी की वसूली न किए जाने का औचित्य स्पष्ट किया जाए और स्टालों से देय तहबाजारी की षीघ्र वसूली हेतु आवध्यक प्रयास किए जाएं एवं कृत कार्यवाही से इस विभाग को सूचित किया जाए।

क्र0	सं0	नाम	व्यवसाय	दर प्रति माह	अवधि जिसकी वसूली नहीं माह	कुल राषि की गई
1		श्रीमति बिमला देवी	जूस स्टाल	800	01.12.2011 से 30.3.2012	4 माह 3200
2		श्री सुले चन्द	बीड़ी स्टॉल	600	01.12.2011 से 31.3.2012	4 माह 2400
3		श्री नन्द लाल	हेलमेट स्टॉल	600	20.08.2011 से 31.3.2012	7 माह 4200
4		श्री मतलब	वेजीटेबल स्टॉल	900	11.12.2011 से 31.3.2012	4 माह 3600
5		श्री राकेष	आयस क्रीम स्टॉल	300	01.11.2011 से 31.3.2012	5 माह 1500
6		श्री गुरदेव सिंह	मनयारी स्टॉल	300	01.03.2011 से 31.3.2012	13 माह 3900
कुल योग						18800

### **7.12 गृह कर के बकाया राषि की सूचना उपलब्ध न करवाया जाना:-**

अंकेक्षण अधियाचना संख्या 38/2012 दिनांक 09.04.2012 एवं अनुस्मारक संख्या 54/2012 दिनांक 02.05.2012 द्वारा कार्यकारी अधिकारी, नगर परिषद को गृह कर की बकाया राषि की सूचना एवं गृह कर से सम्बन्धित अभिलेख अंकेक्षण में उपलब्ध करवाने बारे अनुरोध किया गया। अंकेक्षण समाप्ति तक कार्यकारी अधिकारी, नगर परिषद द्वारा गृह कर की बकाया राषि की सूचना एवं गृह कर से सम्बन्धित अभिलेख अंकेक्षण को उपलब्ध नहीं करवाये गये जो कि आपत्तिजनक है। इस सम्बन्ध में पूर्व अंकेक्षण प्रतिवेदन अवधि 04/2007 से 03/2010 के अंकेक्षण पैरा संख्या 7 (घ) में भी आपत्ति दर्ज की गई थी परन्तु कार्यकारी अधिकारी नगर परिषद द्वारा इस बारे में कोई ठोस कार्यवाही नहीं की गई। गृह कर से सम्बन्धित अभिलेख उपलब्ध न करवाने के कारण आय से इस स्त्रोत की जॉच अंकेक्षण में नहीं की जा सकी और न ही दिनांक 31.3.2012 तक गृह कर की कितनी राषि वसूली हेतु षेष थी, की पुष्टि नहीं हो सकी। अतः गृह करके सम्बन्धित अभिलेख आगामी अंकेक्षण में उपलब्ध किया जाना सुनिष्चित किया जाए।

### **7.13 षौ टैक्स के ₹2.79 लाख की कम वसूली:-**

हिमाचल प्रदेश सरकार के पत्र संख्या LSG-D(1)-9/94, दिनांक 24.8.2000 एवं अधिसूचना संख्या LSG-D(1)-9/94, भाग-4 दिनांक 01.07.2002 के अनुसार नगर परिषद क्षेत्र में ₹50/-प्रति षौ की दर से षौ टैक्स निर्धारित किया गया परिषद क्षेत्र में दो वीडियो हॉल कार्यरत है, हीरा विडियो हॉल एवं कोमल विडियो हॉल। षौ टैक्स से सम्बन्धित अभिलेखों की जॉच पर पाया गया कि इन दोनों विडियो हॉल से अवधि 04/2010 से 03/2012 के दौरान नगरपरिषद द्वारा षौ टैक्स की वसूली नहीं की गई थी परिणास्वरूप दिनांक 31.3.2012 को इन दोनों विडियो हॉल से ₹146200/- षौ टैक्स के वसूली योग्य थे। अवधि 04/2010 से 03/2012 तक दोनों विडियो हॉल से षौ टैक्स की वसूली न करना अपने आप में एक गम्भीर अनियमितता है। अतः ₹146200/-के षौ टैक्स की दिनांक 31.3.2012 तक वसूली न करने का औचित्य स्पष्ट किया जाए एवं वर्तमान मे षौ टैक्स की वसूली की प्रक्रिया षीघ्र आरम्भ की जाए इसके ही षौ टैक्स की इतनी लम्बी अवधि तक वसूली न करने के लिए जिम्मेवार अधिकारी/कर्मचारी के विरुद्ध नियमानुसार विभागीय कार्यवाही अमल में लाई जाए एवं कृत कार्यवाही से इस विभाग को षीघ्र सूचित किया जाएं इसके अतिरिक्त निम्न बिडियो हॉल के मालिकों से षौ टैक्स की निम्न राषि वसूली हेतु षेष थी।

वीडियो हॉल का नाम	अवधि जिसमें वसूली नहीं की गई थी	जिसमें वसूली नहीं की गई थी	अवधि के दौरान कुल और प्रति वसूली की राशि	सरकार द्वारा निर्धारित वसूली की राशि	कुल और प्रति वसूली की राशि	टैक्स की राशि जिसकी गई थी	टैक्स की राशि जिसकी गई थी	टिप्पणी
मै0 रत्न सिनेमाहॉल	29.01.1978 से 20.6.1998				दर			
मै0 हीरा वीडियो हॉल	01.04.2010 से 31.3.2012	1462	50	73100		अवधि 01.04.2010 से 31.3.2012 के दौरान कोई वसूली नहीं की गई।		
मै0 कोमल वीडियो हॉल	01.04.2010 से 31.3.2012	1462	50	73100		अवधि 01.04.2010 से 31.3.2012 के दौरान कोई वसूली नहीं की गई।		
कुल वसूली योग्य राशि					279375			

#### 7.14 अनापत्ति प्रमाण पत्र षुल्क की राशि ₹3600/-की कम वसूली:-

नगर परिषद द्वारा बिजली एवं पानी के कनेक्शनों हेतु अनापत्ति प्रमाण पत्र जारी किए जाते हैं। नगर परिषद के प्रस्ताव संख्या 2 (2) दिनांक 10.8.2007 द्वारा बिजली एवं पानी हेतु अनापत्ति प्रमाण पत्र षुल्क की राशि ₹20/-प्रति प्रमाण पत्र निर्धारित की गई थी। अनापत्ति प्रमाण पत्र रजिस्टर की जाँच करने पर पाया गया कि निम्न प्रकरणों में अनापत्ति प्रमाण पत्र तो जारी किए गए थे परन्तु अनापत्ति प्रमाण पत्र जारी करने हेतु देय षुल्क की वसूली नहीं की गई थी, इस प्रकार वर्ष 2010–11 एवं 2011–12 के दौरान ₹3600/-की कम वसूली की गई थी। अतः अनापत्ति प्रमाण पत्र षुल्क की वसूली न करने का औचित्य स्पष्ट किया जाए अन्यथा ₹3600/-की राशि की वसूली उचित माध्यम से की जानी सुनिष्चित की जाए तथा कृत अनुपालना से इस विभाग को षीघ्र सूचित किया जाए।

नाम	माह	विवरण	NOC जारी करने की तिथि	वसूली योग्य राशि
श्री लायक राम	04 / 2010	बिजली पानी	02.04.2010	40
श्री संजीव कुमार	04 / 2010	बिजली पानी	02.04.2010	40
श्री ईन्द्र जीत सिंह	04 / 2010	बिजली पानी	02.04.2010	40
श्री दिनेष तोमर	04 / 2010	बिजली पानी	02.04.2010	40

श्री तरुण अग्रवाल	04 / 2010	बिजली पानी	06.04.2011	40
श्री हरि राम भाटिया	04 / 2010	बिजली पानी	09.04.2010	40
श्री बिजेन्द्र मोहन गोयल	04 / 2010	बिजली पानी	09.4.2010	40
श्री परमजीत सिंह	04 / 2010	बिजली पानी	09.4.2010	40
श्री अषवनी कुमार	04 / 2010	बिजली पानी	09.4.2010	40
श्री बंसीधर	04 / 2010	बिजली पानी	09.4.2010	40
श्री सुरत सिंह	04 / 2010	बिजली पानी	09.4.2010	40
श्री तोता राम	04 / 2010	बिजली पानी	17.4.2010	40
श्री पंकज षर्मा	04 / 2010	बिजली पानी	20.4.2010	40
श्रीमति सुमन राना	04 / 2010	बिजली	20.4.2010	40
श्री प्रेम चन्द	04 / 2010	बिजली पानी	20.4.2010	40
श्री बसती राम राणा	04 / 2010	बिजली पानी	20.4.2010	20
श्री जसपाल सिंह	04 / 2010	बिजली पानी	20.4.2010	40
श्री प्रीतम सिंह	04 / 2010	बिजली	21.4.2010	40
श्री राजेन्द्र सिंह	04 / 2010	बिजली	27.4.2010	40
श्री सुरेन्द्र सिंह	04 / 2010	बिजली पानी	27.4.2010	20
श्री नरेष कुमार	04 / 2010	बिजली पानी	30.4.2010	20
श्रीमति संगीता बंसल	05 / 2010	बिजली पानी	1.5.2010	40
श्रीमति अरुणा षर्मा	05 / 2010	पानी	3.5.2010	20
श्री जीत सिंह	05 / 2010	बिजली	5.5.2010	20
श्रीमति लीला देवी	05 / 2010	बिजली पानी	14.5.2010	40
श्री मुकेष कुमार	05 / 2010	बिजली पानी	14.5.2010	40
श्री पवन कुमार	05 / 2010	बिजली	20.5.2010	20
श्री विनय गुप्ता	05 / 2010	बिजली	22.5.2010	20
श्री राजेष कुमार	05 / 2010	बिजली	25.5.2010	20
श्री ताज मोहन सिंह	05 / 2010	बिजली	26.5.2010	20
श्री देवेन्द्र दत्त	06 / 2010	बिजली पानी	5.6.2010	20
श्री ईन्द्र सिंह	06 / 2010	बिजली पानी	5.6.2010	40
श्री माम राज	06 / 2010	बिजली	7.6.2010	20
श्रीमति रजींता	06 / 2010	बिजली पानी	11.6.2010	40
श्री संदीप मामगई	06 / 2010	बिजली	11.6.2010	20
श्री सदीप कपूर	06 / 2010	बिजली पानी	14.6.2010	40
श्री जोंगेन्द्र सिंह	06 / 2010	बिजली पानी	15.6.2010	40
श्री बारुमल चौहान	06 / 2010	बिजली पानी	25.6.2010	40
श्री गुरचरण सिंह	07 / 2010	बिजली	2.7.2010	20

श्री विनोद कुमार मितल	07 / 2010	बिजली	2.7.2010	20
श्री कमल	07 / 2010	बिजली पानी	12.7.2010	20
श्री बलवीर सिंह	07 / 2010	बिजली	12.7.2010	20
श्री सुदर्षन लाल	07 / 2010	पानी	16.7.2010	20
श्री घकिल अहमद	07 / 2010	बिजली पानी	22.7.2010	40
श्रीमति प्रवीण बाला	07 / 2010	पानी	28.7.2010	20
श्री प्रतात सिंह	08 / 2010	पानी	18.8.2010	20
श्री दामोदार दत्त	09 / 2010	पानी	8.9.2010	20
श्री हरि सिंह	09 / 2010	पानी बिजली	8.9.2010	40
श्री विपल कुमार जैन	09 / 2010	पानी बिजली	17.9.2010	40
श्री नितिन सूद	09 / 2010	पानी बिजली	23.9.2010	40
श्री दौलत राम	09 / 2010	पानी	23.9.2010	20
श्री लक्ष्मी चन्द	10 / 2010	पानी बिजली	14.10.2010	40
श्री जगत राम	10 / 2010	पानी बिजली	15.10.2010	20
श्री निखिल गुप्ता	10 / 2010	पानी बिजली	18.10.2010	40
श्री संजय षर्मा	10 / 2010	पानी बिजली	18.10.2010	40
श्री दर्घन सिंह	10 / 2010	पानी	19.10.2010	20
श्री राजेन्द्र कुमार	10 / 2010	पानी बिजली	19.10.2010	40
श्री मेहर चन्द	10 / 2010	पानी बिजली	21.10.2010	40
श्री नरेष कुमार	10 / 2010	पानी	25.10.2010	20
दर्घन लाल	10 / 2010	पानी	25.10.2010	20
माम चन्द	10 / 2010	पानी बिजली	26.10.2010	40
श्री खजान सिंह	10 / 2010	पानी बिजली	29.10.2010	40
श्री दर्घन सिंह	10 / 2010	पानी बिजली	2.11.2010	40
श्री कुन्दन सिंह	10 / 2010	पानी बिजली	2.11.2010	40
नरवीर सिंह	10 / 2010	पानी बिजली	2.11.2010	40
मुकेष कुमार	10 / 2010	पानी बिजली	4.11.2010	40
बकषीष सिंह	10 / 2010	पानी बिजली	4.11.2010	40
अमरजीत सिंह	10 / 2010	पानी बिजली	8.11.2010	40
प्रेम चन्द षर्मा	10 / 2010	पानी बिजली	8.11.2010	40
अरुण कुमार	10 / 2010	पानी बिजली	09.11.2010	40
रघुवीर चन्द षर्मा	10 / 2010	पानी बिजली	12.11.2010	40
लीलावती	10 / 2010	पानी बिजली	15.11.2010	40
राजीव कुमार	10 / 2010	पानी बिजली	20.11.2010	40
परमपाल सिंह	10 / 2010	पानी बिजली	29.11.2010	40

खजान सिंह	10 / 2010	बिजली	20.11.2010	20
अर्जुन सिह	10 / 2010	पानी बिजली	20.11.2010	40
राजेष दत्त	10 / 2010	पानी बिजली	29.11.2010	40
इकबाल मौ०	10 / 2010	पानी बिजली	29.11.2010	40
अरूण कुमार	10 / 2010	पानी बिजली	30.11.2010	40
संगीता	10 / 2010	पानी बिजली	3.12.2010	40
सन्तोष कुमार	10 / 2010	पानी बिजली	3.12.2010	40
राजेष कुमार	10 / 2010	पानी बिजली	3.12.2010	40
पंच राम	10 / 2010	पानी बिजली	4.12.2010	40
पवन कुमार	10 / 2010	पानी बिजली	7.12.2010	40
रणजीत सिंह	10 / 2010	पानी बिजली	7.12.2010	40
वीर सिंह	10 / 2010	पानी बिजली	7.12.2010	40
रोहित बंसल	10 / 2010	पानी बिजली	7.12.2010	40
जगमोहन सिंह	10 / 2010	पानी बिजली	8.12.2010	40
मनजीत सिंह	10 / 2010	पानी बिजली	13.12.2010	40
षान्ति प्रसाद	10 / 2010	पानी बिजली	13.12.2010	40
देवा नन्द	10 / 2010	पानी बिजली	13.12.2010	40
रविन्द्र कुमार	10 / 2010	बिजली	15.12.2010	20
भरत कुमार	10 / 2010	पानी बिजली	20.12.2010	40
विनय पुरी	10 / 2010	पानी बिजली	20.12.2010	40
मोहर सिंह	10 / 2010	पानी बिजली	20.12.2010	40
विनोद कुमार	10 / 2010	पानी बिजली	20.12.2010	40
गुमान सिंह	10 / 2010	पानी	3.12.2010	20
अषोक कुमार	10 / 2010	बिजली	3.12.2010	20
सतोदेवी	10 / 2010	बिजली	3.12.2010	20
देव सिंह	10 / 2010	पानी	3.12.2010	20
राज रानी	10 / 2010	पानी बिजली	3.12.2010	40
मनोज कुमार	10 / 2010	पानी	3.12.2010	20
संदीप परमार	10 / 2010	पानी बिजली	3.12.2010	20
सुरेन्द्र पाल	10 / 2010	पानी बिजली	3.12.2010	40
<hr/>				3600
<hr/>				

## 7.15 उद्घेजक तथा संकट पूर्ण व्यापार निनियम (जोखिमपूर्ण व्यापार) हेतु जारी लाईसैन्स फीस की राषि ₹1.05 लाख की वसूली न करना:-

नगर पालिका अनिधियम 1994 की धारा 125 के अनुसार नगरपालिका, क्षेत्र के भीतर यदि कोई व्यवसायी उद्घेजक तथा संकट पूर्ण व्यापर विनियम करता है तो नगर पारिषद उस उद्घेजक तथा संकट पूर्ण व्यापार विनियम हेतु लाईसैन्स जारी करेगा, इस प्रकार के लाईसैन्स हेतु नगर परिषद, उपायुक्त द्वारा अनुमोदन की गई लाईसैन्स फीस, व्यवसायी से प्राप्त करेगी। उपायुक्त सिरमौर के पत्र संख्या एलएफ0-ए(4)-5 / 85दिनांक 01.01.97 से लाईसैन्स फीस की दरें निर्धारित की गई थी। इसके अतिरिक्त यदि कोई व्यवसायी इस तरह का व्यवसाय करता है। और अपने लाईसैन्स का निर्धारित अवधि के भीतर नवीनकरण नहीं करवाता तो उस पर ₹5/-प्रति माह की दर से जुर्माना वसूला जायेगा। जोखिमपूर्ण व्यापार से सम्बन्धित अभिलेखों की जॉच पर पाया गया कि अवधि 4/2010 से 3/2012 के दौरान उद्घेजक तथा संकट पूर्ण व्यापर विनियम हेतु ₹105320/-की लाईसैन्स फीस की वसूली नगर परिषद द्वारा नहीं की गई थी, जिसका विवरण निम्न दियागया है। अवधि 04/2010 से 03/2012 तक लाईसैन्स फीस की वसूली न करना अपने आप में एक गम्भीर अनियमितता है। अतः ₹105320/-के लाईसैन्स फीस की दिनांक 31.3.2012 तक वसूली न करने का औचित्य स्पष्ट किया जाए साथ ही वर्तमान में लाईसैन्स फीस की वसूली की प्रक्रिया षीघ्र आरम्भ की जाए साथ ही लाईसैन्स फीस की इतनी लम्बी अवधि तक वसूली न करने के लिए जिम्मेवार अधिकरी/कर्मचारी के विरुद्ध नियमानुसार विभागीय कार्यवाही अमल में लाई जाए एवं कृत कार्यवाही से इस विभाग को षीघ्र सूचित किया जाए।

**नगर परिषद क्षेत्र में उद्घेजक तथा संकट पूर्ण व्यापार विनियम (जोखिमपूर्ण व्यापार) हेतु जारी लाईसैन्स फीस की दिनांक 31.3.2012 तक बकाया राषि का विवरण,**

क्र0 सं0	फर्म का नाम व पता	व्यवसाय का विवरण	बकायाजात की अवधि	दर	जुर्माना प्रति माह 5/-की दर से	कुल राषि
1	तेजवीर सिंह पुत्र श्री कर्मवीर सिंह	(आटा चक्की)	2010–11 से 2011–12	2 वर्ष @ 150/-प्रतिवर्ष	120	420
2	श्री राजकिसन पुत्र श्री बुद्धि प्रकाष वार्ड नं0 8 पांवटा साहिब	(आटा चक्की)	2002–03 से 2011–12	10 वर्ष @ 150/-1500/-	600	2100
3	श्री बालक सिंह पुत्र श्री दास राम समीप पुरानी चुंगी, वार्ड नं0 3, तारुवाला	(आटा चक्की)	2010–11 से 2011–12	2 वर्ष @ 150/- प्रतिवर्ष 300/-	120	420
4	श्री किसन चन्द पुत्र श्री राम वार्ड नं0 6 समीप	(आटा चक्की)	2011–12 से 2011–12	2 वर्ष @ 150/- प्रतिवर्ष 300/-	120	420

वी0के हार्डवेयर

5	श्री पवन कुमार पुत्र श्री नराता राम	(आटा चक्की)	2011–12	1 वर्ष @ 150 /-	60	210
6	श्री देवी दयाल पुत्र श्री वार्ड नं0 1 केदारपुर	(आटा चक्की)	2010–11 से 2011–12	2 वर्ष @ 150 /- प्रतिवर्ष 300 /-	120	420
7	श्री षर्वन सिंह पुत्र श्री सोहन सिंह	आरा मषीन	2011–12	1 वर्ष @ 600 /-	60	660
8	श्री जसमेर चन्द पुत्र श्री कृष्ण चन्द वार्ड नं0 2	(आटा चक्की)	2005–06 से 2011–12	7 वर्ष @ 150 /- प्रतिवर्ष 1050 /-	420	1470
9	श्री आत्मा राम पुत्र श्री चुहड़ू राम हीरपुर वार्ड नं0 4 पांवटा साहिब	(आटा चक्की)	2009–10 से 2011–12	3 वर्ष @ 150 /- प्रतिवर्ष 450 /-	180	630
10	श्री मुन्ना धीमान पुत्र श्री तरन सिंह पुत्र श्री नारायण सिंह वार्ड नं0 1	(आटा चक्की)	2010–11 से 2011–12	2 वर्ष @ 150 /-	120	420
11	मै0 महादेव फ्लौर मिल श्री जयपाल पुत्र श्री ज्ञान चन्द श्री क्षेत्र पाल पुत्र रोचा राम निवासी वार्ड नं0 6 पांवटा साहिब	फ्लौर मिल्स	2011–12	1 वर्ष @ 150 /-	60	210
12	श्री केहर सिंह पुत्र श्री मुषी राम वार्ड नं0 2	(आटा चक्की)	1999–2000 से 2011–12	13 वर्ष @ 150 /- प्रतिवर्ष 1950 /-	780	2730
13	मै0 सिरमौर आयल एण्ड जनरल मिल्स भूमपुर पांवटा साहिब हि0प्र0 (आटा चक्की, तेल मिल)	(आटा चक्की)	2010–11 से 2011–12	2 वर्ष @ 150 /-	120	420
14	अब्दुल अजीज पुत्र श्री अब्दुल मजीद वार्ड नं0 8	(आटा चक्की)	2004–05 से 2011–12	8 वर्ष @ 150 /- प्रतिवर्ष 1200 /-	480	1680

15	सुल्तान सिंह पुत्र श्री रामस्वरूप बोहरा चिकित्सालय के सामने वार्ड नं० 11 पांवटा साहिब हिं०प्र०	(आटा चक्की)	2007–08 से 2011–12	5 वर्ष @ 150 /– प्रतिवर्ष 750 /–	60 प्रतिवर्ष =300	1050
16	श्री ब्यासु राम पुत्र श्री मेला राम वार्ड नं० 1 भाटांवाली	(आटाचक्की)	2010–11 से 2011–12	2 वर्ष @ 150 /–	120	420
17	श्री लेखराज पुत्र श्री पन्ना लाल वार्ड नं० 1 भाटावाली पांवटा साहिब हिं०प्र०	(आटा चक्की)	2010–11 से 2011–12	2 वर्ष @ 150 /–	120	420
18	मै० षर्मा इण्डस्ट्री एण्ड आटा चक्की श्री राम लुभाया पुत्र श्री प्रीतम चन्द वार्ड नं० 9 देवीनगर पांवटा साहिब हिं०प्र०	(आटा चक्की)	2010–11 से 2011–12	2 वर्ष @ 150 /–	120	420
19	श्री गुरचरण सिंह पुत्र श्री मंगल सिंह बांगरन रोड बाईपस चौक भ० / न० 80 आटा चक्की	(आटा चक्की)	2010–11 से 2011–12	2 वर्ष @ 150 /–	120	420
20	श्री राम स्वरूप पुत्र श्री पुन्नूराम वार्ड नं० 8 पांवटा साहिब हिं०प्र०	(आटा चक्की)	2005–06 से 2011–12	7 वर्ष @ 150 /– प्रतिवर्ष 1050 /–	420	1470
21	श्रीमति सत्या देवी पत्नी श्री कर्मचन्द प्रिंटिंग प्रैस का व्यवसाय	(प्रिंटिंग प्रैस)	2011–12	1 वर्ष @ 150 /–	60	210
22	मै० हिम उजाला प्रिटर्स श्री विजय गुप्ता वार्ड नं० 6 पांवटा साहिब हिं०प्र०	(प्रिंटिंग प्रैस)	2011–12	150 /–रु०प्रतिवर्ष	60	210
23	श्री सेवक सिंह पुत्र मै० अमन प्रिंटिंग प्रैस वार्ड नं० 8 पांवटा साहिब हिं०प्र०	(प्रिंटिंग प्रैस)	2009–10 से 2011–12	3 वर्ष @ 150 /–	180	330
24	श्री माम राज पुत्र श्री (पैट्रोल पम्प)	(पैट्रोल पम्प)	2007–08 से 2011–12	5 वर्ष @	300	20,300

	जालम सिंह मै० नील कण्ठ सर्विस स्टेषन वार्ड नं० १ पांवटा साहिब हि०प्र०		4000 /—प्रतिवर्ष	
25	मै० काम्बोज फूटवीयर वार्ड नं० ४ तारुवाला पांवटा साहिब हि०प्र०	2009–10 से 2010–11	2 वर्ष @ 2500 /—प्रतिवर्ष	120 5120
26	मै० गुलशन राय बवेजा एण्ड संस वार्ड नं० २ पांवटा साहिब हि०प्र०	(पैट्रोल पम्प) 2011–12	1 वर्ष 4000 /—प्रतिवर्ष प्रस्ताव संख्या नं० १३३ साधारण बैठक दिनांक 31.7.1996 के अनुसार	60 4060
	Rates Rs.			
	4000@&Approved by D.C Vide his leeter No. LF-A(4)-5-85 dated 30.05.1997			
27	मै० वालिया ओटोमोबाईल श्री वी०के० वालिया वार्ड नं० १ पांवटा साहिब हि०प्र०	(पैट्रोल पम्प)	2009–10 से 2011–12 3 वर्ष 4000 /—प्रतिवर्ष	180 12180
28	श्री कर्मचन्द पुत्र श्री जमुना दास वार्ड नं० २ बदरीनगर पांवटा साहिब हि०प्र०	(एअर कम्परैसर)	2003–04 से 2011–12 9 वर्ष @ 150 /—प्रतिवर्ष	540 1890
29	श्री उजागर सिंह पुत्र श्री दल सिंह वार्ड नं० १ पांवटा साहिब हि०प्र० (एअर कम्परैसर)	(एअर कम्परैसर)	2003–04 से 2011–12 9 वर्ष @ 150 /—प्रतिवर्ष	540 1890
30	मै० हिमगीगरी रिपेयर सैन्टर श्री पवन कुमार पुत्र श्री रामस्वरूप वार्ड नं० १० देवीनगर पांवटा साहिब हि०प्र०		2010–11 से 2011–12 2 वर्ष @ 150 /—	120 420
31	मै० लक्ष्मी डीजल सर्विस वार्ड नं० २ पांवटा साहिब हि०प्र०		2010–11 से 2011–12 2 वर्ष @ 150 /—	120 420
32	मै० सिरमौर पैकेजिस		2010–11 से 2011–12 2 वर्ष @ 150 /—	120 420

	वार्ड नं० 2 केदारपुर				
	पांवटा साहिब हि०प्र०				
33	श्री दयाल सिंह पुत्र श्री सावन चन्द वार्ड नं० 6 पांवटा साहिब हि०प्र०	2010–11 से 2011–12	2 वर्ष @ 150 /-	120	420
34	श्री राजेष कुमार पुत्र श्री वचन सिंह वार्ड नं० 10 देवीनगर पांवटा साहिब हि०प्र०	2011–12	150 /-रु० प्रतिवर्ष	60	210
35	श्री परमिन्द्र सिंह ढिल्लो पुत्र श्री धर्म सिंह मै० ढिल्लो ब्रदर्स वार्ड नं० 1 पांवटा साहिब हि०प्र०	बैल्डिंग सैट झील मषीन	2010–11 से 2011–12	2 वर्ष @ 150 /-	120
36	श्री नवीन कुमार पुत्र श्री मै० बाबा टायर वर्क्स वार्ड नं० 8 पांवटा सहिब	(एआर कम्परैसर)	2010–11 से 2011–12	2 वर्ष @ 150 /-	120
37	श्री महावीर प्रिंटर्स समीप बाई प्योट पांवटा साहिब	प्रिंटिंग प्रैस	2009–10 से 2011–12	3 वर्ष @ 150 /-	180
38	श्री राजेष पत्र श्री बेनी प्रसाद वार्ड नं० 4 पांवटा साहिब हि०प्र० आटा चक्की	आटा चक्की	2011–12 2011–12	150 /-प्रतिवर्ष	60
39	मै० पांवटा प्रिटर्स पैकेजिस प्रा० लि०	ऑफसैट स्क्रीन प्रिंटिंग	20010–11 से 2011–12	2 वर्ष @ 150 /-	120
40	श्री अब्दुल अजीज पुत्र श्री अब्दुल मजीद वार्ड नं० 8 पांवटा साहिब हि०प्र०	आईस क्रीम	2009–10 से 2011–12	3 वर्ष @ 150 /-प्रतिवर्ष	180
41	मै० सागर स्पीड सर्विस श्री सुरेष कमार पुत्र श्री प्रेमचन्द वार्ड नं० 4 पांवटा साहिब हि०प्र०	सर्विस स्टेषन	1999–2000 से 2011–12	13 वर्ष @ 150 /-प्रतिवर्ष 1950 /-'	780
42	श्री अकतर अली पुत्र श्री सदीक अली भुमपुर वार्ड	लैस मषीन झील मषीन, बैल्डिंग	2003–04 से 2011–12	9 वर्ष @ 150 /-प्रतिवर्ष	540
					1890

	नं० २ (सामने टारना ट्रेडर्ज) पांवटा साहिब हि०प्र०	मषीन		1350 /-		
43	श्री संदीप कुमार पुत्र श्री सूर्य प्रकाष वार्ड नं० ९ देवीनगर पांवटा साहिब हि०प्र० प्रस्ताव संख्या नं० 5 दिनांक 23.02.1999	वुडन एण्ड स्टील फर्नीचर निर्माण	2002-03 से 2011-12	10 वर्ष @ 150/- प्रतिवर्ष 1500/-	60 प्रतिवर्ष 600/- प्रतिवर्ष 1500/-	2100
44	मै० सन्त इन्जि० वर्क्स श्री दर्घन सिंह पुत्र श्री ठाकुर सिंह वार्ड नं० ३ तारुवाला	खराद मषीन, बैल्डिंग मषीन	2001-02 से 2011-12	11 वर्ष @ 600/-प्रतिवर्ष 6600/-	60/- प्रतिवर्ष 660/-	7260
45	श्री विभिषण पुत्र श्री गंगा राम वार्ड नं० १	ट्रेक्टर रिपेयर वर्कषाप	2007-08 से 2011-12	5 वर्ष @ 150/-प्रतिवर्ष 750/-	60/- प्रतिवर्ष 300/-	1050
46	श्री ईन्द्र सिंह पुत्र श्री कांषी राम मै० हिमालयन स्टील एण्ड एग्रो इण्ड० वार्ड नं० २ पांवटा साहिब	बैल्डिंग रिपेयर वर्क्स	2001-02 से 2011-12	11 वर्ष @ 150/-प्रतिवर्ष 1650/-	60/- प्रतिवर्ष 660/-	2310
47	श्री बलदेव सिंह पुत्र श्री छज्जा सिंह वार्ड नं० ११ देवीनगर पांवटा साहिब	कटर मषीन	2002-03 से 2011-12	10 वर्ष @ 150/-प्रतिवर्ष 1500/-	600	2100
48	श्री सुनील कुमार पुत्र श्री जगदीष चन्द श्री मेहताब पुत्र श्री मुमताज श्री धर्म पुत्र श्री न्योरतु राम	फोर व्हीलर रिपेयर वर्कषाप	2002-03 से 2011-12	10 वर्ष @ 150/-प्रतिवर्ष 1500/-	600	2100
49	श्री खालीद उस्मानी पुत्र श्री एस०डी उस्मानी मै० उस्मानी फैब्रीकेषन वर्क्स वार्ड नं० ५ पांवटा साहिब हि०प्र०	बैल्डिंग व्यवसाय	2002-03 से 2011-12	10 वर्ष @ 150/-प्रतिवर्ष 1500/-	600	2100
50	श्री विनोद कुमार पुत्र श्री पवन लाल वार्ड नं० ८ पावंटा साहिब हि०प्र०	आईस क्रीम उद्योग	2009-10 से 2011-12	3 वर्ष @ 150/-	180	630

51	श्री विनोद कुमार पुत्र श्री पवन लाल वार्ड नं० 10 देवीनगर पांवटा साहिब हि०प्र०	बर्फ की फैक्ट्री 2009–10 से 2011–12	3 वर्ष @ 150 /–	180	630
52	श्री रामकिसन पुत्र श्री मल्ला राम जैसिको फैक्ट्री के सामने वार्ड नं० 2 बदरीनगर पांवटा साहिब	2011–12	150 /–रु० प्रतिवर्ष	60	210
53	श्री रमेष कुमार पुत्र श्री चन्दू लाल केदारपुर वार्ड नं० 2 पांवटा साहिब हि०प्र०	(मिट्टी के तेल का व्यवसाय) 2011–12	150 /–रु० प्रतिवर्ष	60	210
54	श्री राजकुमार पुत्र श्री रति राम वार्ड नं० 2 आदर्ष कलौनी पांवटा साहिब हि०प्र०	(खरीद मषीन) 2011–12	150 /–रु० प्रतिवर्ष	60	210
55	श्री रवि कुमार नन्दा पुत्र श्री प्रेम लाल नंदा वार्ड नं० 2 बदरीनगर पांवटा साहिब हि०प्र०	एयर कम्प्रैसर	2010–11 से 2011–12	2 वर्ष @ 150 /–	120
56	श्री रामकुमार पुत्र श्री सुन्दर लाल मै० बाबला टायर वर्क्स वार्ड नं० 2 पांवटा साहिब हि०प्र०	(एयर कम्प्रैसर मषीन)	2009–10 से 2011–12	3 वर्ष @ 150 /–	180
57	श्री जगदीप सिंह पुत्र श्री सुन्दर सिंह मै० चानना स्टील ट्रेडर्स	(बैलिंग, ड्रील मषीन, रोलिंग मषीन)	2010–11 से 2011–12	2 वर्ष @ 150 /–	120
58	श्री सुषील कुमार गुप्ता पुत्र श्री कृष्ण लाल गुप्ता वार्ड नं० 1 पांवटा साहिब हि०प्र०	आरा मषीन	2010–11 से 2011–12	2 वर्ष @ 600 /– प्रतिवर्ष 1200 /–	60 /'प्रतिवर्ष 120 1320
59	श्री मनो भारद्वाज पुत्र श्री साधुराम भारद्वाज वार्ड नं० 6 पांवटा साहिब	2011–12	150 /–रु० प्रतिवर्ष	60	210

हिं0प्र0

9418078113

60	श्रीमति उषा गुप्ता पत्नी श्री दिनेश कांत वार्ड नं० 6 पांवटा साहिब हिं0प्र0	मिट्टी के तेल का व्यवसाय	2010–11 से 2011–12	2 वर्ष @ 150/-	120	420
61	श्री रामप्रसाद धीमान प्रत्र श्री मै० षीतल एण्ड ब्रदर्ज वार्ड नं० 2 पांवटा साहिब हिं0प्र0	तेंजाब का व्यवसाय	2011–12	150/-रु० प्रतिवर्ष	60	210
62	स० रणजीत सिंह पुत्र श्री प्रेम सिवह वाड नं० 10 देवीनगर पांवटा साहिब हिं0प्र0	ट्रेक्टर ट्राली जैक रिपेयर व्यवसाय	2005–06 से 2011–12	7 वर्ष @ 150/-प्रतिवर्ष 1050	60/-प्रतिवर्ष 420/-	1470
63	मै० सुमन फर्नीचरस वार्ड नं० 6 षुभखेड़ा पांवटा साहिब हिं0प्र0	फर्नीचर निर्माण	2004–05 से 2011–12	8 वर्ष @ 150/-प्रतिवर्ष 1200	60/-प्रतिवर्ष 480/-	1680
64	श्री आत्मा राम षर्मा पुत्र कृते (हाटी उद्योग) हाउस नं० 207/३ वार्ड नं० 10 देवीनगर पांवटा साहिब हिं0प्र0		2007–08 से 2011–12	5 वर्ष @ 150/-प्रतिवर्ष 750	60/-प्रतिवर्ष 420/-	1050
65	मै० षिवा एंटरप्राइजिज श्री पवन कुमार पुत्र श्री वार्ड नं० 6 पांवटा साहिब हिं0प्र0	(झील मषीन एवं बैल्डिंग व्यवसाय)	2008–09 से 2011–12	4 वर्ष @ 150/-प्रतिवर्ष 600	60/-प्रतिवर्ष 240/-	840
66	श्री देवराज पुत्र श्री पिरथी सिंह वार्ड नं० 2 भूपपुर पांवटा साहिब हिं0प्र0	(आटा चक्की व्यवसाय)	2004–05 से 2011–12	8 वर्ष @ 150/-प्रतिवर्ष 1200	60/-प्रतिवर्ष 480/-	1680
67	श्री गुरमीत सिंह पुत्र श्री मंगत राम वार्ड नं० 1 (धर्मन्द्र सर्विस स्टेषन के	ईनजन मोटर वर्कषाप	2000–01 से 2011–12	12 वर्ष @ 150/-प्रतिवर्ष 1800	720	2520

### 7.16 बिजली षुल्क की वसूली न करना:-

हिमाचल प्रदेश सरकार की अधिसूचना संख्या एल०एस०जी०-(डी)(१)-९/९४, दिनांक १.१२.९९ के अनुसार नगर परिषद द्वारा क्षेत्र में खर्च होने वाली बिजली पर १ पैसा प्रतियूनिट हिमाचल प्रदेश बिजली बोर्ड से वसूल किया जाना अपेक्षित था। परन्तु अंकेक्षण में पाया गया कि अवधि ०१.०४.२०१० से ३१.३.२०१२ तक बिजली षुल्क की कोई वसूली नहीं कि गई और न ही हि०प्र० बिजली बोर्ड से इस सम्बन्ध में मॉग हेतु कोई पत्राचार किया गया। अतः बिजली षुल्क की वसूली बारे हिमाचल प्रदेश बिजली बोर्ड से मॉग न करने का औचित्य स्पष्ट किया जाए तथा हिमाचल प्रदेश बिजली बोर्ड से अपेक्षित बिजली षुल्क की वसूली हेतु ठोस प्रयास किए जाए।

### 8 संस्थापना:-

हिमाचल प्रदेश नगर पालिका अधिनियम 1994 की धारा 53 (1) (ग) के प्रावधानों के विपरीत संस्थापना व्यय पर ₹७५.६५ लाख का अनाधिकृत रूप से व्यय किया जाना:-

हिमाचल प्रदेश नगर पालिका अधिनियम 1994 की धारा 53 (1) (ग) के अनुसार संस्थापना पर व्यय नगर पालिका के कुल व्यय के एक तिहाई से अधिक नहीं होगा। नगर परिषद के स्थापना व्यय की पड़ताल पर पाया गया की वर्ष 2010–11 के दौरान ₹४४,२२,१५४.३३/- एवं वर्ष 2011–12 के दौरान ₹३१,४२,५६८.६७ संस्थापना पर व्यय उपरोक्त प्रावधान के विपरीत किया गया, जिसका विवरण निम्न दिया गया है। अतः हिमाचल प्रदेश नगर पालिका अधिनियम 1994 की धारा 53 (1) के प्रावधानों के विपरीत संस्थापना पर अधिक व्यय करने का औचित्य स्पष्ट कियाजाए और आगामी वर्षों के दौरान संस्थापना पर व्यय उपरोक्त धारा अनुरूप ही किया जाना सुनिष्चित किया जाए।

Sr. No.	Period	Total Expenditure from own Sources	Expenditure on Establishment	%of Establishment Expenditure to the Total Expenditure	Admissible expenditure on Establishment i.e. 1/3 <sup>rd</sup> of total Expenditure	Irregular Expenditure on Establishment
1	04/2010 to 03/2011	2,07,72,812	1,13,46,425	54.62	69,24,270.67	44,22,154.33
2	04/2011 to 03/2012	2,65,85,020	1,20,04,242	45.15	88,61,673.33	31,42,568.67
<b>Total</b>					<b>75,64,723</b>	

### 8.1 वेतन पर बिना स्वीकृति से ₹6.66 लाख का अधिक व्ययः—

वेतन व्यय की जाँच में पाया गया कि वेतन इत्यादि पर स्वीकृत बजट प्रावधान से अधिक व्यय किया गया था जिसका विवरण निम्न दिया गया है, इसके अतिरिक्त इस अधिक व्यय की स्वीकृति सक्षम अधिकारी प्राधिकारी से प्राप्त नहीं की गई थी। अतः स्वीकृत बजट प्रावधानों से अधिक वेतन इत्यादि पर व्यय का औचित्य स्पष्ट किया जाए एवं किए गए अधिक व्यय हेतु सक्षम प्राधिकारी से कार्योत्तर स्वीकृति प्राप्त की जाए एवं प्राप्त कार्योत्तर स्वीकृति आगामी अंकेक्षण के दौरान दिखाई जानी सुनिश्चित की जाए।

वर्ष	वेतन हेतु बजट प्रावधान	वेतन हेतु वास्तविक व्यय	वेतन हेतु अधिक व्यय
2010–11	1,06,80,915	1,13,46,425	6,65,510

### 8.2 लाईसैन्स फीस की ₹0.08 लाख वसूली न करना:—

हिमाचल प्रदेश सरकार के निर्देशों के अनुसार यदि किसी कर्मचारी को सरकारी आवास आबंटित किया जाता है तो कर्मचारी के मासिक वेतन से उसको आंबटित आवास की टाईप के अनुसार सरकार द्वारा अधिसूचित दरों से कर्मचारी के वेतन से कटौती की जानी अपेक्षित है। निम्नलिखित मामलों में हिमाचल प्रदेश सरकार के पत्र संख्या GAD-डी-3(सी)-14-2 / 97 दिनांक 21.9.2010 के अनुसार अवधि 21.09.2010 से 30.11.2011 तक लाईसैन्स फीस की कटौती नहीं की गई थी, जिसके परिणाम स्वरूप नगर परिषद को ₹8170/- की हानि हुई। अतः बड़ी हुई दरों से कटौती न करने का औचित्य स्पष्ट किया जाए। साथ ही वर्तमान इन कर्मचारियों से बड़ी हुई दरों से वसूली की जाए एवं कृत कार्यवाही से इस विभाग को षीघ्र सूचित किया जाए।

कर्मचारी का नाम	आबंटित सरकारी आवास की टाईप	सरकारी दर जिसकी कटौती की जानी चाहिए थी	कर्मचारी की गई राषि	कटौती की गई राषि	कम कटौती की गई राषि	अवधि जिस हेतु जानी चाहिए थी	कुल कम कटौती की गई राषि
श्री प्रदीप कुमार, टाईप-II सफाई प्रर्यवेक्षक	टाईप-II	228	114	114	114	14 माह 10 दिन	1634
श्री तेज पाल, लिपिक	टाईप-II	228	114	114	114	14 माह 10 दिन	1634
श्री मधुकर, लिपिक	टाईप-II	228	114	114	114	14 माह 10 दिन	1634
श्री बाबू राम, चपड़ासी	टाईप-II	228	114	114	114	14 माह 10 दिन	1634
श्री बिषन,	टाईप-II	228	114	114	114	14 माह 10 दिन	1634

### 8.3 सेवा पंजिकाओं में अवकाष खातों को पूर्ण न करना:-

अंकेक्षण के दौरान निम्न कर्मचारियों की सेवा पंजिकाओं की पड़ताल पर यह पाया गया कि पंजिकाओं में अवकाष खाते को पूर्ण नहीं किया गया था जिसके अभाव में इन कर्मचारियों के अर्जित अवकाष, अर्ध वेतन अवकाष की पूर्ण रूप से जॉच नहीं की जा सकी। अतः सेवा पंजिकाओं में अवकाष खाते को पूर्ण न करने का औचित्य स्पष्ट किया जाए एवं सेवा पंजिका में अवकाष खाते को बीध्र पूर्ण करके, कृत कार्यवाही को आगामी अंकेक्षण में दर्शया जाए।

क्र0सं0	कर्मचारी का नाम	अवधि
1	Sh. Daljeet Singh, Peon	01.01.2009 से 31.3.2012
2	Sh. Lalit Goel, JE	01.01.2009 से 31.3.2012
3	Sh. Om Parkash, Beldar	01.07.2009 से 31.3.2012
4	Sh. Ramesh Kumar, Beldar	01.01.2008 से 31.3.2012
5	Sh. Ranjeet Singh, Beldar	01.01.2008 से 31.3.2012
6	Sh. Balbir, Beldar	01.07.2011 से 31.3.2012
7	Sh. Ram Kumar, Beldar	01.07.2011 से 31.3.2012
8	Sh. Islam, Beldar	01.07.2009 से 31.3.2012
9	Sh. Ramesh Kumar, Beldar	01.07.2011 से 31.3.2012
10	Sh. Jai Parkash, Peon	01.07.2009 से 31.3.2012
11	Sh. Ramesh Chand, Driver	01.01.2010 से 31.3.2012
12	Sh. Sumer Chand Clerk	01.07.2009 से 31.3.2012
13	Sh. Pardeep Kumar, SS	01.01.2009 से 31.3.2012
14	Sh. Om Parkash, Clerk	01.01.2009 से 31.3.2012
15	Sh. Babu Ram, Peon	01.07.2009 से 31.3.2012
16	Sh. Gain Chand, Peon	01.01.2009 से 31.3.2012
17	Sh. Chattar Singh, Peon	01.01.2009 से 31.3.2012
18	Sh. Madan Kumar, Safai Karamachari	02.08.2010 से 31.3.2012
19	Sh. Ram Dayal, Safai Karamachari	1.07.2009 से 31.3.2012
20	Sh. Manga Ram, Safai Karamachari	01.01.2009 से 31.3.2012
21	Sh. Rajeev Kumar, Peon	01.07.2008 से 31.3.2012
22	Sh. Madhukar, Clerk	01.07.2011 से 31.3.2012
23	Sh. Brij Paul, Clerk	01.7.2009 से 31.3.2012

### 8.4 अर्जित अवकाष इन्द्राज सेवा पंजिकाओं में न किया जाना:-

निम्न कर्मचारी जो कि वर्ष 2010–12 के दौरान अर्जित अवकाश पर थे, की सेवा पंजिकाओं की जॉच करने पर पाया गया कि कर्मचारियों द्वारा लिए गए अर्जित अवकाश की अवधि को सम्बन्धित कर्मचारियों कि सेवा पंजिका मे प्रविष्टि नहीं की गई थी। अतः सेवा पंजिका में लिए गए अवकाश कि प्रविष्टि न करने का औचित्य स्पष्ट किया जाए एव लिए गए अर्जित अवकाश की अवधि को वर्तमान में प्रविष्टि करके कृत कार्यवाही को आगामी अंकेक्षण में दर्शाये जाए।

<b>क्र0</b>	<b>कर्मचारी का नाम</b>	<b>अर्जित अवकाश कि अवधि जिसकी कुल प्रविष्टि सेवा पंजिका मे नहीं कि गई योग थी</b>
<b>सं0</b>		

1	Sh. Brij Pal Clerk	12.04.10 to 13.04.10=02 days 19.04.10 to 15.05.10=27 days 20.06.11 to 25.06.11=06 days 19.03.12 to 30.3.12=12 days	47
2	Sh. Babu Ram Peon	22.04.10 to 03.05.10=12 days 15.02.12 to 18.02.12=04 days	16
3	Sh. Hasmat Ali Mali	05.04.10 to 24.05.10=20 days 25.10.10 to 30.10.10=6 days 9.05.11 to 21.5.11=13 days 1.08.11 to 4.8.11=4 days 24.10.11 to 25.10.11=2 days 14.11.11 to 26.11.11=13 days	64
4	Sh. Ramesh Kumar S/O Sh. Krishan Chand Beldar	01.04.10 to 13.04.10=13 days 19.04.10 to 15.5.10=27 days 08.06.10 to 18.06.10=11 days 22.6.10 to 30.6.10=09 days 01.07.10 to 09.07.10=09 days 06.12.10 to 09.12.10=04 days	73
5	Sh. Madukar Sharma Clerk	28.05.10 to 05.06.10=9 days 09.05.11 to 13.5.11=5 days 16.01.12 to 20.1.12=5 days	19
6	Sh. Islam Mali	10.05.10 to 13.05.10=9 days 18.08.10 to 31.8.10=14 days 25.04.11 to 07.05.11=13 days	36
7	Sh. Sheo Ram Pipe Fitter	21.06.10 to 24.06.10=4 days 28.06.10 to 03.07.10=6 days 03.08.10 to 07.08.10=5 days	79

		07.10.10 to 08.10.10=2 days	
		22.10.10 to 24.11.10=3 days	
		06.12.10 to 08.12.10=3 days	
		13.12.10 to 15.12.10=3 days	
		29.12.10 to 31.12.10=3 days	
		11.05.11 to 16.5.11=6 days	
		08.6.11 to 10.6.11=3 days	
		04.7.11 to 08.7.11=5 days	
		26.7.11 to 30.7.11 5 days	
		15.9.11 to 17.6.11=3 days	
		3.10.11 to 09.10.11=7 days	
		17.10.11 to 19.10.11=3 days	
		28.10.11 to 29.10.11=2 days	
		11.11.11=1 days	
		23.11.11 to 26.11.11=4 days	
		19.12.11 to 24.12.11=6 days	
		09.01.12 to 13.01.12=5 days	
8	Sh. Tej Pal Clerk	26.07.10 to 27.07.10=2 days	24
		01.08.10 to 02.8.10=2 days	
		18.08.10 to 21.08.10=4 days	
		18.01.11 to 20.01.11=3 days	
		05.07.11 to 06.07.11=2 days	
		21.07.10 to 23.07.11=3 days	
		19.10.11 to 22.10.11=4 days	
		13.02.12 to 25.02.12=4 days	
9	Sh. Rajeev Kumar Peon	12.7.10 to 25.07.10=14 days	14
10	Sh. Bishan singh Chowkidar	03.07.10 to 06.07.10=4 days	16
		23.08.10 to 27.08.10=5 days	
		21.01.11 to 27.01.11=7 days	
11	Sh. Sumer Chand Clerk	10.09.10 to 21.09.10=12 days	12
12	Ratan Lal Driver	14.09.10 to 28.09.10=15 days	40
		24.03.11 to 02.04.11=10 days	
		24.08.11 to 07.09.11=15 days	
13	Sh. Omprakesh Clerk	27.10.10 to 30.10.10=04 days	57
		18.12.10 to 28.12.10=11 days	
		18.08.11 to 20.08.11=3 days	
		17.10.11 to 30.10.11=14 days	
		12.12.11 to 17.12.11=06 days	

			27.12.11 to 31.12.11=05 days	
			14.02.12 to 27.02.12=14 days	
14	Sh. Daljeet Singh Peon		04.10.10 to 14.11.10=11 days	28
			18.12.10 to 22.12.10=05 days	
			16.06.11 to 18.06.11=3 days	
			29.06.11 to 07.07.11=09 days	
15	Smt. Ram Payari Peon		01.04.11 to 30.04.11=30 days	30
16	Sh. Manga Ram Safai Karamchari		04.07.11 to 08.07.11=05 days	5
17	Sh. Pradeep Kumar Sanitary Supervisor		12.09.11 to 23.09.11=12 days	15
			10.01.12 to 12.01.12=03 days	
18	Sh. Chattar Singh Peon		18.06.11 to 27.06.11=10 days	10
19	Sh. Amrit Singh		25.11.11 to 30.11.11=06 days	6
20	Sh. Ramesh Beldar		24.11.11 to 26.11.11=03 days	3
21	Sh. Surender Pal Safai Karamchari		02.12.11 to 06.12.11=05 days	5
22	Sh. Banarsi Dass Safai Karamchari		21.02.12 to 09.02.12=09 days	9
23	Sh. Ramesh S/O Sh. Genti Ram		24.11.11 to 26.11.11=3 days	

### 9 अग्रिमः—

अग्रिम रजिस्टर की जाँच करने पर पाया गया कि दिनांक 31.03.2012 तक ₹31,39,675/-की राष्ट्र (जिसका विवरण निम्न दिया गया है) समायोजन हेतु षेष थी। इतनी अधिक राष्ट्र के अग्रिमों का समायोजन हेतु षेष रह जाना अपने आप में चिन्ता का विषय है। अतः इतनी लम्बी अवधि तक अग्रिमों का समायोजन न किए जाने का औचित्य स्पष्ट किया जाए और अग्रिमों के समायोजन हेतु उचित कार्यवाही की जाए कृत कार्यवाही आगामी अंकेक्षण में दिखाई जाए।

क्र0सं0	व्यक्ति/फर्म का नाम	उद्देश्य जिसके लिए अग्रिम	वांसं0/दिनांक	राष्ट्र
1	Sh. vijay Kumar Adovate Shimla	Council Fee	15 Dt. 02.08.06	4000
2	Sh. G.R. Palsara Advocate High Court Shimla	Adv For Case No. CWP 205/2006	27 Dt. 13.07.06	6000
3	Sh. G.R. Palsara Advocate High Court Shimla	Neel Kanth Service Station V/S Union of India	46 Dt. 26.02.07	6000
4	Shishar Pinaki Advicate Delhi	Neel Kanth Service Station V/S Union of	43 Dt. 23.10.07	32000

			India		
5	Sh. Banarsi Dass & Sons		Fire Works (Atisbaji)	35 Dt. 16.09.08	19284
6	Sh. O.P Mahajan Arbitator Shimla		Naresh Kumar Tulli V/S	31 Dt. 17.10.08	66000
		M.C			
7	H.P Agro Indus.Ltd Paonta		Wheal Berro	22 Dt. 13.02.09	63750
8	Planners Forum Chd. Through J.E		Estimate Preparing	25 Dt. 07.03.09	18084
9	Director North Zone Patiyala		cultural Programe	29 Dt. 10.03.09	75000
10	Sh. Tej Pal Singh Clerk		Postage Stamp	40 Dt. 19.02.10	1000
11	Sh. Sumer Chand Clerk		For Wrestling	19 Dt. 03.03.2010	35000
12	Sh. Chander Narayan Adv. Shimla		Case No. 42 & 43/2007	37 Dt. 29.05.2010	23780
			Naresh Tuli V/S M.C		
13	Sh. Omprakash, Clerk		For Phenyle	48 Dt. 21.06.10	15000
14	Sh. Ramesh Kumar, Driver		Repair fo Car	25 Dt. 17.07.10	673
15	Civil Supp. Corp.Ltd Shimla		Cement 800 Bag	23 Dt. 05.03.11	158528
	Through Om Prakash Clerk M.C.				
16	Sh. Om Prakash Clerk		Unloading of Cement	24 Dt. 05.03.11	1600
17	Civil Supp. Corp.Ltd Shimla		For Cement	Dt. 09.06.11	158528
18	Sh. Om Prakash Clerk		Unloading of Cement	Dt. 09.06.11	1600
19	Pradeep Kumar S/S		Passing of 3 Wheeler	55 Dt. 26.07.11	10000
20	Sh. Om Prakash Clerk		Pur. of towel	17 Dt. 07.09.11	500
21	Civil Supp. Corp.Ltd Shimla		For Cement	55 Dt. 22.09.11	99086
22	Sh. Om Prakash Clerk		Unloading of Cement	21 Dt. 04.11.11	800
23	Sh. Tej Pal Singh Clerk		Bitumen Unloading	22 Dt. 04.11.11	62000
			Charges & rent		
24	National Enterprises. Paonta		For installation of CCTV Camra in Fag Fair, 2012	22 Dt. 06.03.12	10000
25	Sh. Tej Pal Singh Clerk		For Wrestling in Fag Fair, 2012	25 Dt. 09.03.12	50000
26	Sh. Om Prakash		For Cultural Prog. in Fag Fair, 2012	26 Dt. 09.03.12	50000
27	Sh. Om Prakash		For Cultural Prog. In Fag Fair, 2012	29 Dt. 12.03.12	80000
28	H.P. State Civil Supplies Corp. Ltd. Shimla		800 Bag Cement	38 Dt. 21.02.12	222943
29	Sh. Ratan Lal, Driver		Repair of Tralley	48 Dt. 31.3.12	1500
30	Sh. Om Prakash		Cement Unloading	55 Dt. 31.3.12	1800
			Charges		
31	A.E. HPSEB Paonta		Street Light Points W/No. 5	3.10.06	31460
32	A.E. HPSEB Paonta		Street Light Points	28 Dt. 15.05.06	25900

					<b>W/No.3</b>
33	A.E. HPSEB Paonta		Street	Light	Points 72 Dt. 01.07.06
					<b>39930</b>
					<b>W/No.5</b>
34	A.E. HPSEB Paonta		Street	Light	Points 6 Dt. 13.04.07
					<b>75510</b>
					<b>W/No.6</b>
35	A.E. HPSEB Paonta		Street	Light	Points 6 Dt. 13.04.07
					<b>49930</b>
					<b>W/No.2</b>
36	A.E. HPSEB Paonta		Street	Light	Points 18 Dt. 09.07.07
					<b>33493</b>
					<b>W/No.3&amp;11</b>
37	A.E. HPSEB Paonta		Street	Light	Points 18 Dt. 02.11.2007
					<b>54440</b>
					<b>W/No.4</b>
38	A.E. HPSEB Paonta		Street	Light	Points 15 Dt. 04.02.08
					<b>42350</b>
					<b>W/No. 3</b>
39	A.E. HPSEB Paonta		Street	Light	Points 16 Dt. 03.04.08
					<b>78075</b>
					<b>W/No. 5</b>
40	A.E. HPSEB Paonta		Street	Light	Points 18 Dt. 05.05.2008
					<b>56245</b>
					<b>W/No. 4</b>
41	A.E. HPSEB Paonta		Street	Light	Points 28 Dt. 19.07.08
					<b>85900</b>
					<b>W/No. 10</b>
42	A.E. HPSEB Paonta		Street	Light	Points 50 Dt. 25.10.08
					<b>213560</b>
					<b>W/No. 11</b>
43	A.E. HPSEB Paonta		Street	Light	Points 42 Dt. 27.11.08
					<b>45710</b>
					<b>W/No. 3</b>
44	A.E. HPSEB Paonta		Street	Light	Points 21 Dt. 08.12.08
					<b>16334</b>
					<b>W/No. 4</b>
45	A.E. HPSEB Paonta		Street	Light	Points 22 Dt. 08.01.10
					<b>107965</b>
					<b>W/No. 4</b>
46	A.E. HPSEB Paonta		Street	Light	Points 38 Dt. 18.02.10
					<b>424109</b>
					<b>W/No. 4</b>
47	A.E. HPSEB Paonta		Street	Light	Points 22 Dt. 08.06.10
					<b>46787</b>
					<b>W/No. 8</b>
48	A.E. HPSEB Paonta		Street	Light	Points 56 Dt. 29.06.10
					<b>76433</b>
					<b>W/No. 3</b>
49	A.E. HPSEB Paonta		Street	Light	Points 28 Dt. 12.11.10
					<b>361088</b>
					<b>W/No. 6</b>
<b>Total</b>					<b>3139675</b>

**राषि ₹0.31 लाख का अधिक भुगतानः—**

**वाऊचर संख्या 21 दिनांक 09.09.2010 राषि ₹217250/-**

₹217250/- का भुगतान चैक सं0 820950 दिनांक 09.09.2010 द्वारा मै0 गुप्ता एटंरप्राइसिस पांवटा साहिब को उनके बिल संख्या 2356 दिनांक 28.07.2010 द्वारा बिजली के सामान की सप्लाई हेतु किया गया था। फर्म के बिल संख्या 2356 के अनुसार निम्न बिजली का समान सप्लाई किया गया था।

Sr. No.	Name of item	No. of items	Rate	Total Amount
1	Tube Starter	500	4-57	2285-00
2	Fixture SVL watt	40	1933-34	77333-00
3	Chowk SVL 150 watt	160	512-00	81920-00
4	Chowk SVL 70 watt	100	359-12	35912-00
5	Ignator 70 watt	110	68-45	7529-00
<b>Total</b>				<b>₹204979-60</b>
<b>Add: VAT</b>				<b>25622-45</b>
<b>Total</b>				<b>₹230602-00</b>
<b>Amount Paid</b>				<b>₹217250-00</b>

अभिलेखों की जांच में पाया गया कि इस फर्म द्वारा नगर परिषद को Item No. 3 पर 160 नं0 चौक SVL 150 Watt सप्लाई की गई थी स्टॉक रजिस्टर के पृष्ठ संख्या 43 पर कुल 100 नं0 चौक SVL 150 Watt का ही इन्ड्राज किया गया था इस प्रकार मै0 गुप्ता एटेप्रेसिस पांवटा साहिब को 60 नं0 चौक SVL 150 Watt दर ₹512/- प्रति चौक कुल ₹30720/- का अधिक भुगतान किया गया। अतः अधिक भुगतान की गई राषि की वसूली सम्बन्धित फर्म से सुनिष्चित की जाए और अनुपालना से इस विभाग को षीघ्र सूचित किया जाए।

#### 10.1 ₹897 का अधिक भुगतान

**वाऊचर संख्या 18 दिनांक 03.09.2010 राषि ₹71622/-**

₹71622/- का भुगतान चैक संख्या 8206499 दिनांक 03.09.2010 द्वारा मै0 षिव ट्रेडर्ज पावंटा साहिब को नगर परिषद को 207.60 किवंटल फ्यूल वुड की सप्लाई हेतु दर ₹345 प्रति किवंटल से किया गया था। अभिलेखों की जांच में पाया गया कि इस फर्म द्वारा नगर परिषद को 207.60 किवंटल फ्लूड वुड की सप्लाई की गई थी जबकि किवंटल फ्यूल वुड के स्टॉक रजिस्टर की जांच करने पर पाया गया कि स्टॉक रजिस्टर के पृ० सं0 39 पर कुल

205 किंवंटल पयूल बुड़ का ही ईन्द्राज किया गया था। इस प्रकार मै0 षिव ट्रेडर पांवटा साहिब को 2.60 किंवंटल पयूल बुड़ का दर 345.00 प्रति किंवंटल कुल 897 का अधिक भुगतान किया गया। अतः अधिक भुगतान की गई राषि की वसूली सम्बन्धित फर्म से सुनिष्चित की जाए और अनुपालना से इस विभाग को षीघ्र सूचित किया जाए।

#### 10.2 ₹200/-का अधिक भुगतान:-

**वाऊचर संख्या 28 दिनांक 16.08.2010 राषि ₹15400**

**वाऊचर संख्या 31 दिनांक 16.9.2010 राषि ₹15400**

ठेका सफाई वर्ष 2010–11 के अभिलेखों की जॉच मे पाया गया कि वार्ड नं0 11 ठेका श्री सुरजीत कुमार को ₹15300/-मासिक पर दिया गया था, परन्तु जॉच मे पाया गया कि उपरोक्त वाऊचरों के माध्यम से श्री सुरजीत कुमार को ₹15400/-प्रति माह 07/2010 एवं 8/2010 के लिए भुगतान किया गया था। इस प्रकार श्री सुरजीत कुमार को ₹100/-प्रति माह कुल ₹200/-का अधिक भुगतान किया गया था। अतः अधिक भुगतान की भरपाई उचित माध्यम से करके नगर परिषद निधि मे जमा करवाई जाए एवं कृत कार्यवाही से इस विभाग को षीघ्र सूचित किया जाए।

#### 10.3 ₹5000/-की प्रतिभूति का अनियमित भुगतान:-

**वाऊचर संख्या 19 दिनांक 08.02.2011 राषि ₹5000**

सफाई ठेका वर्ष 2010–11 के अभिलेखों की जॉच मे पाया गया कि वार्ड नं0 8 का ठेका श्री अर्जुन कुमार को ₹14700/-मासिक पर अवधि 01.05.2010 से 31.3.2011 के लिए दिया गया था, सफाई ठेके की षर्तों के अनुसार यदि सफाई ठेकेदार द्वारा सफाई व्यवस्था उचित प्रकार से नहीं की जाती तो नगर परिषद को किसी भी समय सफाई ठेके को रद्द करने एवं जमा प्रतिभूति की राषि को जब्त करने का पूर्ण अधिकार होगा। जॉच मे पाया गया कि दिनांक 05.06.2010 को पत्र संख्या MCP/736 dt 02.06.2010 के द्वारा श्री अनुज कुमार का सफाई ठेका उचित सफाई व्यवस्था न होने के कारण रद्द कर दिया गया, साथ ही सफाई ठेके की षर्तों की अनदेखी करके श्री अनुज कुमार को जमा प्रतिभूति की ₹5000/-राषि भी उपरोक्त वाऊचर संख्या और चैक संख्या 8323711 दिनांक 8.2.2011 को वापिस कर दी गई। इस प्रकार जमा प्रतिभूति की ₹5000/- राषि का अनियमित रूप से भुगतान किया गया। अतः सफाई ठेके की षर्तों के विपरीत प्रतिभूति की राषि को ठेकेदार को वापिस करने का औचित्य स्पष्ट किया जाए अन्यथा अनियमित रूप से भुगतान की गई प्रतिभूति की राषि की भरपाई उचित माध्यम से की जाए एवं कृत कार्यवाही से इस विभाग को षीघ्र सूचित किया जाए।

#### 10.4 ₹7422/-का अधिक भुगतानः—

वाऊचर संख्या 52 दिनांक 24.11.2011 राष्ट्र ₹73596/-

₹73596/-का भुगतान मै0 प्रभुदयाल ओम प्रकाष पुरवाला, पांवटा साहिब को उनके बिल संख्या 112 दिनांक 17.10.2011 द्वारा गारवेज कटेनर की रिपेयर हेतु चैक सं0 039230 दिनांक 24.11.'2011 द्वारा किया गया था। इस बिल में निम्न आपत्तियाँ दर्ज की गई मै0 प्रभुदयाल ओम प्रकाष निवासी पुरवाला, पांवटा साहिब को नगर परिषद द्वारा दो गारवेज कटेनर रिपेयर हेतु भेजे गए थे, इनका विवरण निम्न प्रकार से था:—

	गारवेज कटेनर-I	गारवेज कटेनर-II
रिपेयर से पूर्व बजन	3.40 किवंटल	3.70 किवंटल
घटाया:— कटिंग एंड वेस्टेज	2.98 किवंटल	3.30 किवंटल
कटिंग एंड वेस्टेज के उपरान्ज वजन	0.42 किवंटल	0.40 किवंटल
जमा:—' रिपेयर हेतु लगाई	3.72 किवंटल	3.72 किवंटल
गईएम०एस०षीट / एंगल चैनल		
रिपेयर (एम०एस०षीट / एंगल चैनल के बाद जो वजन होना चाहिए था)	4.14 किवंटल	4.12 किवंटल
रिपेयर के बाद गारवेज कटेनर का शुद्ध 3.96 किवंटल		3.43 किवंटल
वजन जो दर्शाया गया था		
वजन में अन्तर	0.18 किवंटल	0.69 किवंटल

अंकेक्षण में पाया गया कि यदि गारवेज कटेनर की रिपेयर हेतु 3.72 किवंटल कि एम०एस०षीट / एंगल चैनल लगाई गई थी तो गारवेज कटेनर का वजन क्रमशः 4, 14 किवंटल एवं 4, 12 किवंटल होना चाहिए था, परन्तु गारवेज का वजन क्रमशः 3.96 किवंटल एवं 3.43 किवंटल दिखाया गया था। इस प्रकार गारवेज कटेनर का वजन क्रमशः 0.18 किवंटल एवं 0.69 किवंटल कम दिखाया गया था, अर्थात् मै0 प्रभु दयाल ओम प्रकाष निवासी पुरवाला, पांवटा साहिब को ₹7422/-का अधिक भुगतान किया गया था। जिसका विवरण निम्न दिया गया है। अतः अधिक भुगतान को न्यायोचित ठहराया जाए, अन्यथा अधिक भुगतान की गई राष्ट्र की वसूली उचित माध्यम से षीध की जाए एवं कृत कार्यवाही से इस विभाग को सूचित किया जाए।

0.18 किवंटल +0.69 किवंटल	0.87 किवंटल या 87 किलो
दर प्रति किलो	₹75/-
कुल भुगतान	6525 (87 किलो x ₹75)
जमा:	
वैट @13.75%	897.18

कुल अधिक भुगतान	7422.18
or say	7422

- 10.4** इसके साथ ही गारवेज कटेनरों के सम्बन्ध में दर्शाई गई कटिंग एंड वेस्टेज, जिसका विवरण निम्न दिया गया है को भी वापिस स्टॉक रजिस्टर में नहीं दर्शाया गया था। अतः कटिंग एंड वेस्टेज को स्टॉक रजिस्टर में न लेने का औचित्य स्पष्ट किया जाए, अन्यथा कुल 6.28 किवंटल के कटिंग एंड वेस्टेज के मूल्य के समान राषि की वसूली उचित माध्यम से की जाए, कृत कार्यवाही से इस विभाग को धीम्ब सूचित किया जाए।

गारवेज कटेनर-I	गारवेज कटेनर-II	कुल
कटिंग एंड वेस्टेज	2.98 किवंटल	3.30 किवंटल

**10.5 वाउचर संख्या 37 दिनांक 15.03.2011 राषि ₹100000**

**वाउचर संख्या 44 दिनांक 22.3.2011 राषि ₹150000**

उपरोक्त वाउचरों से ₹250000/-चैक संख्या 8323777 दिनांक 15.03.2011, 8323783 दिनांक 22.03.2011 द्वारा श्री लोकेन्द्र मोहन गोयल, कलर्क नगर परिषद को फाग मेला 2011 हेतु होला मोहल्ला दो दिवसीय सांस्कृतिक कार्यक्रम के आयोजन करने के लिए अग्रिम दिये गये थे। होला मोहल्ला दो दिवसीय सांस्कृतिक कार्यक्रम के आयोजन का अनुबन्ध श्री अर्जुन जय पुरी, निदेशक वेलकम थियेटर ग्रुप इन्टरनैशनल चडीगढ़ के साथ ₹211000 मै.0 दुर्गा सांस्कृतिक कला मंच सिरमौर के साथ ₹7000/-एवं मै0डी0के0 साउंड यमुनानगर के साथ ₹20000/-में किया गया था। षेष राषि ₹12000/-को जी8 रसीद संख्या 23/451 दिनांक 25.03.2011 द्वारा नगर परिषद निधि में जमा करवाए गए थे। इस भुगतान के सम्बन्ध अभिलेखों की जांच करने पर पाया गया कि इन अनुबन्धों के सम्बन्ध में किसी भी प्रकार की कोई निविदा किसी भी सांस्कृतिक दल से आमन्त्रित नहीं की गई थी और न ही इन सांस्कृतिक दलों को देय दर को हिमाचल प्रदेश लोक सम्पर्क विभाग पौटा साहिब से अनुमोदित करवाया गया था। अतः इन सांस्कृतिक दलों से निविदा आमन्त्रित नहीं करने और इनकी कार्यक्रमों की दर को हिमाचल प्रदेश लोक सम्पर्क विभाग पौटा साहिब से अनुमोदित न करवाने का औचित्य स्पष्ट किया जाए साथ ही भविष्य में सांस्कृतिक दलों से निविदाये आमन्त्रित की जाए और इनकी कार्यक्रमों की प्रस्तुती दर को हिमाचल प्रदेश लोक सम्पर्क विभाग पौटा साहिब से अनुमोदन करवाया जाए।

## 11 निर्माण कार्य व्यय:-

वाउचर संख्या 30 दिनांक 16.09.2010 राषि ₹30450/-

निर्माण कार्य का नाम C/O Street near the H/O Sh. Karam Singh in Ward No. 11

संविदाकर का नाम Sh. Dinesh Gupta

Date of Allotment 27.07.09

Date of Completion 27.10.09

Abstaract of Cost HP M B Page No. 22 of 107

उपरोक्त निर्माण कार्य का आबंटन श्री दिनेष गुप्ता संविदाकार को 16% प्रीमियम ऊपर हिंप्रो दर सूची 1999 पर किया गया था। इस निर्माण कार्य में निम्न आपत्तियाँ दर्ज की गईः—

**संविदाकार को ₹5418/- का अधिक भुगतानः—**

एमबी संख्या 108 पृ० संख्या 78 पर मद सं० (1) Excavation in earth work and filling in 15 cm layers in foundation and plinth हेतु निम्न मात्रा का भुगतान किया गया था।

$$15 \times (3.10+3.05)/2 \times 0.30 = 13.83 \text{ m}^3$$

$$15 \times (3.05+2.80)/2 \times 0.30 = 13.16 \text{ m}^3$$

Total 26.99m<sup>3</sup>

एम बी सं० 108पृ०सं० 78 पर मद सं० (2) P/L1:6:12 aggregate 40mm nominal size and curing complete हेतु निम्न मात्रा का भुगतान किया गया था

$$5.50 \times (3.0+3.10)/2 \times 0.10 = 1.67 \text{ m}^3$$

$$15 \times (3.10+3.05)/2 \times 0.10 = 4.61 \text{ m}^3$$

$$15 \times (3.05+2.80)/2 \times 0.10 = 4.38 \text{ m}^3$$

Total 10.66m<sup>3</sup>

उपरोक्त मद हेतु 10.66m<sup>3</sup> की मात्रा के लिए दर ₹904.10 प्रति घन मी०+ 16% प्रीमियम ऊपर हिंप्रो दर सूची 1999 पर से भुगतान किया गया था जबकि इसी निर्माण कार्य हेतु मद संख्या (1) ) Excavation in earth work and filling in 15 cm layers in foundation and plinth का भुगतान केवल 30 मी० के लिए ही किया गया था जैसा कि माप पुस्तिका सं० 108 के पृ० सं० 78 से स्पष्ट है। यदि खुदाई का भुगतान केवल 30 मी० के लिए किया गया था तो मद संख्या (2) aggregate 40mm nominal size and curing complete का भी भुगतान भी 30मी० लिए ही किया जाना अपेक्षित था। परन्तु मद संख्या (2) के लिए संविदाकार को 35.50 मी० हेतु भुगतान कियागया। मद संख्या (2) के लिए अधिक मात्रा के भुगतान का कोई विषेष सम्बन्धित माप पुस्तिका एवं अभिलेखों में दर्ज नहीं था। इस प्रकार संविदाकार को 1752 का अधिक भुगतान किया गया, जिसका विवरण निम्न दिया गया है।

$$5-50 \times (3.0+3.10)/2 \times 0.10 = 1 \times 67 \text{ m}^3 \times ₹904.10 \text{ प्रति घन मी०} + 16\% \text{ प्रीमियम} = 1751.42$$

एम बी सं० 108पृ०सं० 80 पर मद सं० (3) 50mm thick cement concrete 1:2:4 aggregate हेतु निम्न मात्रा का भुगतान किया गया था

$$5.50 \times (3.0+3.10)/2 = 16.77 \text{ m}^2$$

$$15 \times (3.10+3.05)/2 = 46.12 \text{ m}^2$$

$$15 \times (3.05+2.80)/2 = 43.87 \text{ m}^2$$

$$4 \times (2.80+2.80)/2 = 11.20 \text{ m}^2$$

Total 177.96m<sup>2</sup>

उपरोक्त मद हेतु 177.96m<sup>2</sup> की मात्रा के लिए दर ₹113 प्रति वर्ग मी०+ 16% प्रीमियम ऊपर हिंप्रो दर सूची 1999 पर से भुगतान किया गया था जबकि इसी निर्माण कार्य हेतु मद संख्या

(1) ) Excavation in earth work and filling in 15 cm layers in foundation and plinth का भुगतान केवल 30 मी० के लिए ही किया गया था जैसा की माप पुस्तिका सं० 108 के पृ० सं० 78 से स्पष्ट है। यदि खुदाई का भुगतान केवल 30 मी० के लिए किया गया था तो मद संख्या (3) 50mm thick cement concrete 1:2:4 aggregate का भी भुगतान भी 30मी० लिए ही किया जाना अपेक्षित था। परन्तु संविदाकार को मद संख्या (3) हेतु 39.50 मी० का भुगतान किया गया। अधिक मात्रा के भुगतान का कोई विषेष सम्बन्धित माप पुस्तिका एवं अभिलेखों में दर्ज नहीं था। इस प्रकार संविदाकार को ₹3666 का अधिक भुगतान किया गया, जिसका विवरण निम्न दिया गया है।

$$5.50 \times (3.0+3.10)/2 = 16.77 \text{ m}^2$$

$$4 \times (2.80+2.80)/2 = 11.20 \text{ m}^2$$

$$\text{Total} = 27.97 \text{ m}^2 \times ₹113.00 \text{ प्रति वर्ग मी०} + \text{प्रीमियम} = ₹3666.30 \text{ or say } ₹3666.00$$

अतः संविदाकार को अधिक भुगतान किए जाने का औचित्य स्पष्ट कियाजाए अन्यथा ₹5418/- (1752+3666) की वसूली उचित माध्यम से की जाए एवं कृत कार्यवाही से इस विभाग को षीघ्र सूचित किया जाए।

#### 11.1 वाऊचर संख्या 33 दिनांक 09/2010 राष्ट्र ₹116352/-

निर्माण कार्य का नाम C/O Road near the H/O Sh. Surat Singh in Ward No. 4

संविदाकार का नाम Sh. Manoj chawala

Date of Allotment 27.07.09

Date of Completion 27.10.09

Abstaract of Cost HP M B Page No. 16 of 20 to 110

उपरोक्त निर्माण कार्य का आबंटन श्री मनोज चावला संविदाकार को 85% प्रीमियम ऊपर हि०प्र० दर सूची 1999 पर किया गया। इस निर्माण कार्य में निम्न आपत्तियाँ दर्ज की गईः—  
संविदाकार को ₹5640/- का अधिक भुगतानः—

गलत गणना किए जाने के कारण संविदाकार को ₹5640/- का अधिक भुगतान किया गया जिसका विवरण निम्न प्रकार हैं अतः संविदाकार को अधिक भुगतान करने का औचित्य स्पष्ट किया जाए अन्यथा ₹5640/- की वसूली उचित माध्यम से की जाए एवं कृत कार्यवाही से इस विभाग को षीघ्र सूचित किया जाए।

Record MB No./Page No.	Measurement Taken	Measurement Should be	Differnce	Rate	Excesspa yment
	Excavation in Earth work				
101/71	1x15x(3.5+3.0)/2x0.30=14.62m3	1x15x(3.0+3.0)/2x0.30=13.50m3	1.12m3	121.63	136.00
101/72	1x15x(4.3+3.0)/2x0.25=13.68m3	1x15x(3.0+3.0)/2x0.25=11.25m3	2.43m3	121.63	295.56

	Consolidating of subgarade					
101/72	1x15x(3.5+3.0)/2=48.75m2	1x15x(3.0+3.0)/2=45.00m2	3.75m2	174.50	65.43	
			per			
			10sqm			
			tr			
101/72	1x15x(4.3+3.0)/2=54.75m2	1x15x(3.0+3.0)/2=45.00m2	9.75m2	174.50	170.00	
			per10s			
			qmts			
	Wearing coat with bruses					
102/94	1x15x(3.5+3.0)/2x0.10=4.87m3	1x15x(3.0+3.0)/2x0.10=4.50m3	0.37m3	510	188.70	
102/94	1x15x(4.3+3.0)/2x0.10=5.47m3 63mm to 40mm	1x15x(3.0+3.0)/2x0.10=4.50m3	0.97m3	510	494.70	
102/95	1x15x(3.5+3.0)/2x0.10=4.87m3	1x15x(3.0+3.0)/2x0.10=4.50m3	0.37m3	542.10	200.57	
102/96	1x15x(4.3+3.0)/2x0.10=5.47m3 Preparing Surface	1x15x(3.0+3.0)/2x0.10=4.50m3	0.97m3	542.10	526.80	
106/61	1x15x(3.5+3.0)/2=48.75m2	1x15x(3.0+3.0)/2=45.00m2	3.75m2	46	10	17-00
			per			
			10sqm			
			tr			
106/61	1x15x(4.3+3.0)/2=54.75m2	1x15x(3.0+3.0)/2=45.00m2	9.75m2	46.10	45-00	
			per			
			10sqm			
			tr			
	P/L Top Coat					
106/62	1x15x(3.5+3.0)/2=48.75m2	1x15x(3.0+3.0)/2=45.00m2	3.75m2	133	50-00	
			per			
			10sqm			
			tr			
106/62	1x15x(4.3+3.0)/2=54.75m2	1x15x(3.0+3.0)/2=45.00m2	9.75m2	133	130-00	
			per			
			10sqm			
			tr			
	2cm Consolidated thick single					
106/62	1x15x(3.5+3.0)/2=48.75m2	1x15x(3.0+3.0)/2=45.00m2	3.75m2	385.80	145-00	
			per			
			10sqm			
			tr			
106/62	1x15x(4.3+3.0)/2=54.75m2	1x15x(3.0+3.0)/2=45.00m2	9.75m2	385.80	376-00	

				per	
				10sqm	
				tr	
	Pre mixed sel coat				
106/62	1x15x(3.5+3.0)/2=48.75m2	1x15x(3.0+3.0)/2=45.00m2	3.75m2	153.90	58.00
				per	
				10sqm	
				tr	
106/62	1x15x(4.3+3.0)/2=54.75m2	1x15x(3.0+3.0)/2=45.00m2	9.75m2	153.90	150.00
				per	
				10sqm	
				tr	
	Total				3048.76
	Add;: contractor's Premium @ 85% above HP Schedule Rate 1999				2591.44
	Total Excess payment				5640.20
	Or say				5640.00

### 11.1.1 प्रीमियम दर का विभागीय औचित्य तैयार न करना:-

उपरोक्त निर्माण कार्य को हिमाचल प्रदेश दर सूची 1999 पर 85% प्रीमियम ऊपर स्वीकृत किया गया था। अंकेक्षण में पड़ताल मे पाया गया कि 85% प्रीमियम दर सूची 1999 से ऊपर देने का कोई विभागीय औचित्य तैयार नहीं किया गया था और न ही इस सम्बन्ध में लोक निर्माण विभाग हिमाचल प्रदेश से इस प्रीमियम की दर को प्रमाणित करवाया गया था। जिसके अभाव में यह जॉच नहीं की जा सकी कि 85% प्रीमियम की दर किस आधार पर तय की गई थी। अतः संविदाकार को हिमाचल प्रदेश दर सूची 1999 पर 85% प्रीमियम देने का औचित्य स्पष्ट किया जाए और साथ ही दर सूची पर भुगतान की गई प्रीमियम की राषि के विरुद्ध विभागीय औचित्य तैयार किया जाए या इस सम्बन्ध में लोक निर्माण विभाग से यह प्रमाणित करवाया जाए कि उस समय की प्रीमियम दरें इतनी ही थीं और यदि अधिक दर पर भुगतान किया गया हो तो इसकी विभागीय गणना करके वसूली की जाए तथा अनुपालना आगामी अंकेक्षण में दर्शाई जाए।

### 11.2 वाऊचर संख्या 15 दिनांक 11/2011 राषि ₹681031/-

निर्माण कार्य का नाम Rematling of Exsiting Road from PWD Rest House to near the  
Gate of Mandir Guga Mari in Ward No. 7&8  
संविदाकर का नाम Sh.  
Date of Allotment 31.10.11  
Date of Completion 29.11.11

इस निर्माण कार्य में निम्न आपत्तियों दर्ज की गईः—

संविदाकार को ₹6160/-का अधिक भुगतानः—

गलत गणना किए जाने के कारण संविदाकार को ₹6140/-का अधिक भुगतान किया गया जिसका विवरण निम्न प्रकार है। अतः संविदाकार को अधिक भुगतान करने का औचित्य स्पष्ट किया जाए अन्यथा ₹6140/-की वसूली उचित माध्यम से की जाए एवं कृत कार्यवाही से इस विभाग को षीघ्र सूचित किया जाए।

Record MB No./Page	Measurement Taken	Measurement Should be	Difference	Negotiate d	Excess payment Rate
118/3	P/A tack Coat with bitumen emulsion using emulsion bitumen 1x15x(7.30+7.20)/2=108.75m <sup>2</sup> 1x8x(9.8+10.55)/2=81.40m <sup>2</sup> 1x15x(6.50+6.80)/2=99.75m <sup>2</sup>	1x15x(5.40+7.20)/2=94.50m <sup>2</sup> 1x8x(7.20+10.55)/2=71.00m <sup>2</sup> 1x15x(5.80+6.80)/2=94.5m <sup>2</sup>	14.25m <sup>2</sup> 10.40m <sup>2</sup> 5.25m <sup>2</sup>	16 16 16	228.00 166.40 84.00
118/3	P/L Rolling of Open Graded Premix Carpet of 20mm 1x15x(7.30+7.20)/2=108.75m <sup>2</sup> 1x8x(9.8+10.55)/2=81.40m <sup>2</sup> 1x15x(6.50+6.80)/2=99.75m <sup>2</sup>	1x15x(5.40+7.20)/2=94.50m <sup>2</sup> 1x8x(7.20+10.55)/2=71.00m <sup>2</sup> 1x15x(5.80+6.80)/2=94.5m <sup>2</sup>	14.25m <sup>2</sup> 10.4m <sup>2</sup> 5.25m <sup>2</sup>	140 140 140	1995.00 1456.00 735.00
118/4	P/L Seal Coat sealing the voids in a bitumen surface 1x15x(7.30+7.20)/2=108.75m <sup>2</sup> 1x8x(9.8+10.55)/2=81.40m <sup>2</sup> 1x15x(6.50+6.80)/2=99.75m <sup>2</sup>	1x15x(5.40+7.20)/2=94.50m <sup>2</sup> 1x8x(7.20+10.55)/2=71.00m <sup>2</sup> 1x15x(5.80+6.80)/2=94.5m <sup>2</sup>	14.25m <sup>2</sup> 10.4m <sup>2</sup> 5.25m <sup>2</sup>	50 50 50	712.50 520.00 262.00
	Total				6159.40
	Or say				6160.00

### 11.3 वाऊचर संख्या 17 दिनांक 03.11.11 राष्ट्रि ₹179633/-

निर्माण कार्य का नाम C/O Shop in IDSMT Complex in Ward No. 8

संविदाकर का नाम Sh. Dharamder Verma

Date of Allotment 01.03.2009

Date of Completion 30.06.2009

Abstaract of Cost HP M B Page No. 26 to 33 of 116

उपरोक्त निर्माण कार्य का आबंटन श्री धर्मन्द्र वर्मा संविदाकार को 68% प्रीमियम ऊपर हिं0प्र0 दर सूची 1999 पर किया गया। इस निर्माण कार्य में निम्न आपत्तियों दर्ज की गईः—

### संविदाकार को ₹405/- का अधिक भुगतानः—

सीमेन्ट प्लास्टर की कुल देय मात्रा मे से खिड़की एवं दरवाजे की मात्रा को न घटाने के कारण संविदाकार को ₹405/- का अधिक भुगतान किया गया था। जिसका विवरण निम्न दिया गया है। अतः संविदाकार को अधिक भुगतान करने का औचित्य स्पष्ट कियाजाए, अन्यथा ₹405/- की वसूली उचित माध्यम से की जाए एवं कृत कार्यवाही से इस विभाग को षीघ्र सूचित किया जाए।

रिकार्ड MB नं० 104 पृ०सं० 96	कुल सीमेन्ट प्लास्टर मात्रा जिसका भुगतान किया गया था	115.94m <sup>2</sup>
रिकार्ड MB नं० 104 पृ०सं० 96	खिड़की एवं दरवाजे की मात्रा	6.27m <sup>2</sup>
	खिड़की एवं दरवाजे की मात्रा की घटाने को उपरान्त संविदाकार को देय कुल सीमेन्ट में प्लास्टर की मात्रा (115.94m <sup>2</sup> -6.27m <sup>2</sup> )	109.67m <sup>2</sup>
	सीमेन्ट प्लास्टर की मात्रा जिसका अधिक भुगतान किया गया था (115.94m <sup>2</sup> -109.67m <sup>2</sup> )	6.27m <sup>2</sup>
	दर प्रति वर्ग मी०	38.40
	अधिक भुगतान (6.27m <sup>2</sup> x38.40)	240.77
	जमा 68% प्रीमियम	163.72
	कुल अधिक भुगतान	404.49 or say
		405.00

### **11.4 H.P. Building & Other Construction Workers (Re&CS)Rules, 2008 के नियम 3**

**(1) के अन्तर्गत निर्माण कार्यों की निर्माण लागत का 1% की दर से Worker & Labour Cess की कटौती न करना:—**

हिमाचल प्रदेश सरकार के पत्र संख्या 1-2000(Lab)BCWA दिनांक 30.1.2009 द्वारा सभी नगर परिषदों को यह निर्देश दिये गए थे कि H.P. Building & Other Construction Workers (Re&CS)Rules, 2008 के नियम 3 (1) के अन्तर्गत निर्माण कार्यों की निर्माण लागत का 1% की दर से Worker & Labour Cess की कटौती की जाए और इस प्रकार एकत्रित राषि को कटौती की तिथि से 30 दिनों के भीतर H.P. Building & Other Construction Workers Welfare Board के पास जमा करवाया जाए। नगर परिषद के वर्ष 2010-11 एवं 2011-12 के निर्माण कार्यों के विभिन्न चलित बिलों की पड़ताल करने पर पाया गया कि नगर परिषद द्वारा संविदाकार के चलित बिल से उपरोक्त वर्णित Worker & Labour Cess की कटौती नहीं की थी। अतः इस प्रकार हिमाचल प्रदेश सरकार के निर्देशों की अनदेखी कर Worker & Labour Cess की कटौती नहीं करने का औचित्य स्पष्ट किया जाए एवं

वर्तमान में सभी प्रकार के निर्माण कार्यों की निर्माण लागत का 1% की दर से Worker & Labour Cess की कटौती की जानी सुनिष्चित की जाए एवं कृत कार्यवाही से इस विभाग को षीघ्र अवगत करवाया जाए।

### **11.5 बाजार भाव/प्रीमियम दर का विभागीय औचित्य तैयार न करना:-**

निम्नलिखित निर्माण कार्यों हेतु टैण्डर आईटम रेट के आधार पर आमन्त्रित किये गये थे तथा आमन्त्रित आईटम रेट के अनुसार इन निर्माण कार्यों की वर्ष 1999 की दर सूची पर कुल प्रीमियम दर प्रत्येक प्रकरण के आगे दर्शाई गई थी। अंकेक्षण में जॉच में पाया गया कि इन प्रीमियम दरों का कोई विभागीय औचित्य तैयार नहीं किया गया था जिसके अभाव में यह पुष्टि नहीं हो सकी कि उस समय के बाजार भाव इतने ही थे। अतः दरों का विभागीय औचित्य (जस्टीफिकेशन) तैयार किया जाए या लोक निर्माण विभाग से यह प्रमाणित करवाया जाए कि उस समय के बाजार भाव इतने ही थे। अनुपालना से इस कार्यालय को सूचित किया जाए।

<b>Sr. No.</b>	<b>Name of work</b>	<b>Name of the Contractor</b>	<b>MB No./Page</b>	<b>Voucher No.</b>	<b>Amount</b>	<b>% of Premium</b>
1	C/O Drain by laying R.C.C Pipe from the shop of Sh. Rohit Kathuria to the main Nallah near SBI in Ward No. 5	Sh. Riyat Ali Contractor	105/24 to 36	21/05.06.2010	195714	97.28%
2	Re-C/O Drain by Laying R.C.C Pipe from N.H. 72 to the H/O Sh. Madhur in Ward No.5	Sh. Shamshad Ali Contractor	105/37 to 46	24/16.07.2010	502068	97.28%
3	C/O Road near the H/O Sh. Surat Singh in ward no. 4	Sh. Manoj Chawla Contractor	110/16 to 20	34/22.09.2010	116352	85%
4	C/O/ Street from NH-72 towards the H/O Sh. S.S Tomer in Ward No.4	Sh. Riyat Ali Contractor	104/71 to 74	39/29.11.2010	232978	85%
5	C/O Parking infront of Guruduwara Paonta Sahib Phase 1 <sup>st</sup>	Sh. Manoj Bhardwaj Contractor	101/98 to 99	30/21.01.2011	503529	85%
6	Re-C/O Road from Sh. Jagjit	Sh. Jagjit Contractor	112/1 to 4	40/29.01.2011	187044	85%

	Badrinager Jamniwala road	Singh						
	towards the H/O Sh.	Harish	Contractor					
	in Ward No. 3							
	Phase-1 <sup>st</sup>							
7	C/O Road from H/O Sh.	Sh.	104./73	to	23/10.02.2011	272346	84%	
	Gupta to H/O Late Sh.	Dharmender	81					
	Ganga Ram in ward No. 5	Verma						
		Contractor						
8	C/O Road from H/O Smt.	Sh. Riyat Ali	106/85 to 89	28/15.02.2011	203063	85%		
	Indira chauhan to the H/O	Contractor						
	Sh. Gurbaksh Singh in Ward							
	No. 11							
9	Re-C/O Drain from the Shop	Sh. Shamshad	111/2 to 7	19/		187368	105%	
	Sh. Garment to the Shop	Sh. Ali		06.05.2011				
	Roshan in Ward No.3							
10	Re-C/O Drain and Street in	Sh. Shamshad	111/7 to 8	19/		37838	100%	
	Harijan Basti Bhuppur in	Ali		06.05.2011				
	Ward No. 1							
11	Crossing of Drain near the	Sh. Shamshad	106/5 to 9	19/06.05.2011	53295	82%		
	H/O Dr. Bangali and Ali							
	Ashutosh Marbals in Ward							
	No. 7							
12	C/O Street From Mittal	Sh. Surender	115/8 to 13	42/27/05/2011	147220	78%		
	Genral Store to the Roshan	Negi						
	Tailor in Ward No. 8							
13	Re-C/O Road from Badripur	Sh. Dinesh	112/12 to 14	52/23.07/2011	148137	78%		
	Jamniwala Road towards the	Gupta						
	H/O Sh. Harish (Phase-2 <sup>nd</sup> )							
14	C/O Street from the Rampur	Sh. Dinesh	112/ 15 to	52/23.07.2011	201838	78%		
	Ghat road to the H/O of Sh.	Gupta	17					
	Pandit Nagraj in Ward No.							
	10							
15	C/O Street from Kirpal	Sh. Sulemaan	107/91 to 94	22/12.08.2011	94202	98%		
	Shilla Maszid Link Road							
	towards the maszid in Ward							
	No. 10							
	(Phase-2 <sup>nd</sup> )							
16	Re-C/O Road from Prem	Sh. Jagjit	111/10 to 14	23/20.08.2011	115161	95%		

	Cycle to the H/O Sh. singh Dhamija in ward No. 3						
17	Re-C/O Road from the Sh. Jagjit 111/14 to 17 23/20.08.2011 160202 118% culvert near the H/O Late singh Sh. Ganga Ram to the H/O Sh. Rajesh Kumar on NH-72 in ward no. 2						
18	Re-C/O Drian by laying Sh. Shamshad 105/60 to 71 23/09.11.2011 871728 105% R.C.C. Pipe from H/O Sh. Ali Madhur towards Gate of Anaj Mandi in Ward No. 5						
19	Re-C/O Drian near the H/O Sh. Shamshad 109/77 to 82 23/09.11.2011 11728 105% Sh. Anil Khapra in Ward Ali No. 1 (Phase-2 <sup>nd</sup> )						
20	C/O Slab over the Canal Sh. Riyat Ali 115/49 to 57 14/09.12.2011 31030 98% Road leading to the H/O Sh. Shayam Lal Pundir in Ward No. 11						
21	C/O Road from NH-72 to Sh. Randhir 111/51 to 53 34/18.01.2012 153295 94% the H/O Ganga Ram Ward Singh No. 2 & 5						
22	Re-C/O Street by C.C Sh. Randhir 111/54 to 55 34/18.01.2012 182175 85% Pavement from H/O Sh. Singh Gupta near Bibijeet Kaur School to H/O Sh. Baryam singh & H/O Gulati in Ward No. 5						
23	Repair of M.C Shops at Sh. Randhir 111/56 to 58 34/18.01.2012 38448 80% Paonta Sahib Singh						

## 12 स्टॉक एवं स्टोर:-

सीमेन्ट स्टॉक रजिस्टर में गलत गणना करने के कारण ₹0.50 लाख की वित्तीय हानि:-

सीमेन्ट स्टॉक रजिस्टर के अवलोकन पर पाया गया कि निम्न प्रकरणों में सीमेन्ट स्टॉक रजिस्टर का अन्तिम षेष कम दर्शाया गया था। परिणामस्वरूप सीमेन्ट स्टॉक रजिस्टर में सीमेन्ट की गणना कम करने का कारण नगर परिषद को ₹50450/- की वित्तीय हानि हुई। इसके अतिरिक्त सीमेन्ट स्टॉक रजिस्टर में गणना कम करने के कारण सीमेन्ट के दुरुपयोग

की सम्भावना से भी इन्कार नहीं किया जा सकता। अतः सीमेन्ट स्टॉक रजिस्टर में कम गणना करने को न्यायोचित ठहराया जाए अन्यथा कम दर्षाई गई मात्रा की कीमत की वसूली उचित माध्यम से करके नगर परिषद निधि में बीध्र जमा करवाई जाए साथ ही दोषी अधिकारी/कर्मचारी के विरुद्ध विभागीय कार्यवाही नियमानुसार अमल में लाई जाए और अनुपालना से आगामी अंकेक्षण को सूचित किया जाए।

दिनांक	स्टॉक आरभिक रजिस्टर षेष पृ०सं०	जारी की गई मात्रा	अन्तिम षेष जो दर्शाया गया चाहिए	अन्तिम षेष जो दर्शाया गया	कमी/स्टॉक रजिस्टर	सीमेन्ट स्टॉक रजिस्टर	कुल राषि अनुसार सीमेन्ट दर	
03.02.2010	39	117Bags	Nil	117Bags	62Bags	55Bags	230 Per Bag	12650
30.11.2011	56	1037 Bags	Nil	1037 Bags	937Bags	100 Bags	270 Per Bag	27000
13.01.2012	57	286 Bags	Nil	286 Bags	246 Bags	40 Bags	270 Per Bag	10800
								50450

### 12.1 बिजली के सामान के स्टॉक रजिस्टर में गलत गणना करने के कारण ₹1956/- की वित्तीय हानि:-

बिजली सामान के स्टॉक रजिस्टर के अवलोकन पर पाया गया कि निम्न प्रकरणों में बिजली सामान के स्टॉक रजिस्टर का अन्तिम षेष कम दर्शाया गया था। परिणामस्वरूप स्टॉक रजिस्टर में बिजली के सामान की गणना कम करने के कारण नगर परिषद को ₹1956/- की वित्तीय हानि हुई। इसके अतिरिक्त स्टॉक रजिस्टर में गणना कम करने के कारण बिजली के सामान के दुरुपयोग की सम्भावना से इन्कार नहीं किया जा सकता। अतः बिजली स्टॉक रजिस्टर में कम गणना करने को न्यायोचित ठहराया जाए अन्यथा कम दर्षाई गई मात्रा की कीमत की वसूली उचित माध्यम से करके नगर परिषद निधि में बीध्र जमा करवाई जाए साथ ही दोषी अधिकारी/कर्मचारी के विरुद्ध विभागीय कार्यवाही नियमानुसार अमल में लाई जाए और अनुपालना से आगामी अंकेक्षण को सूचित किया जाए।

मद का नाम	दिनांक	स्टॉक आरभिक रजिस्टर षेष पृ०सं०	जारी की गई मात्रा	अन्तिम षेष जो दिखाया जाना चाहिए	अन्तिम षेष जो दर्शाया गया	कमी/स्टॉक रजिस्टर	बिजली के सामान के स्टॉक रजिस्टर	कुल राषि अनुसार स्टॉक रजिस्टर दर
टयूब स्टाटर	07.03.2011	21	275	60	215	115	100	5.50
40 वाट								550.00
एसवीएल	02.02.2012	36	66	1	65	64	1	1406.00
फिकचर	150 वाट							1406
								1956

## 12.2 बिजली के सामान के षेष को आगे न ले जाने के कारण ₹2850/-की वित्तीय हानि:-

बिजली के सामान के स्टॉक रजिस्टर की जाँच करने पर पाया गया कि निम्न सामान को स्टॉक रजिस्टर में आगे नहीं ले जाया गया था, साथ ही जाँच के दौरान यह भी पाया गया कि दिनांक 22.03.2010 के बाद खरीदे गए बिजली के सामान को सामान्य रूप से उपयोग भी कर दिया गया था। इस प्रकार सामान को आगे न ले जाने से सामान के दुरुपयोग की सम्भावना से इन्कार नहीं किया जा सकता। इससे यह भी संदेह उत्पन्न होता है कि क्या बिजली का यह सामान (जिसका विवरण निम्न दिया गया है) वास्तव में स्टॉक में उपलब्ध है भी या नहीं। अतः इस सम्बन्ध में नियमानुसार छानबीन की जाए एवं बिजली के स्टॉक रजिस्टर में सामान का इन्द्राज किया जाए और कुत कार्यवाही से इस विभाग को धीम सूचित किया जाए।

मद का नाम	स्टॉक	दिनांक	मात्रा	दर	राष्ट्रीय
रजिस्टर					
एसवीएल होल्डर	70	22.03.2010	95	30	2850

पृष्ठ 70 वाट

## 12.3 सोखता लकड़ी के विक्रय से 5880.00 की कम वसूली:-

नगर परिषद के प्रस्ताव संख्या 15, दिनोंक 31.12.08 द्वारा सोखता लकड़ी की विक्रय दर ₹400/-प्रति किवंटल निर्धारित की गई थी। निम्नलिखित प्रकरणों में लकड़ी के विक्रय के लिए या तो बिल्कुल वसूली नहीं की गई थी या कम वसूली की गई थी। परिणामस्वरूप सोखता लकड़ी के विक्रय से नगर परिषद को ₹5880/-की हानि हुई। अतः इस हानि ₹5880/-राष्ट्रीय की वसूली उचित माध्यम से की जाए एवं अनुपालना से आगामी अंकेक्षण को सूचित किया जाए।

सोखता	लकड़ी	की जिसको	सोखता	सोखता	दर	मूल्य जो	प्राप्त राष्ट्रीय	कम वसूली
मात्रा			लकड़ी बेची गई	लकड़ी के		प्राप्त होना		
				स्टॉक		चाहिए		
				रजिस्टर				
				का पृष्ठ				
2.00	किवंटल	फुरकान, देहरादून	39	400	800	षून्य	800	
4.00	किवंटल	भाग मल	39	400	1600	षून्य	1600	
3.20	किवंटल	मदन लाल	43	400	1280	षून्य	1280	

3.00	विवंटल	चुन्नी लाल	44	400	1200	षून्य	1200
4.00	विवंटल	पाल षर्मा	44	400	1600	1000	600
5.5	विवंटल	मोहिन्दर सिंह	44	400	2200	1800	400
कुल राशि						5880	

### 13 पैन्थन एवं ग्रेच्युटी:-

पैन्थन ग्रेच्युटी एवं अंषदायी फंड की वित्तीय स्थिति निम्न प्रकार से थी:-

#### Financial Position of Municipal Council, Paonta Sahib, H.P, as on 31.03.2011

(2010-11)

Sr. No.	Particulars	Opening Balance	Receipt during the year	Total	Expenditure during the year	Closing Balance
1	Pension Fund	3618231	1303020	4921251	1289548	3631703
2	Gratuity Fund	98537	547544	646081	142550	503531
3	CPF	166010	305017	471027	0	471027
	Total	3716768	1850564	5567332	1432098	4135234

#### Financial Position of Municipal Council, Paonta Sahib, H.P, as on 31.03.2012

(2011-12)

Sr. No.	Particulars	Opening Balance	Receipt during the year	Total	Expenditure during the year	Closing Balance
1	Pension Fund	3631703	1339121	4970824	1567034	3403790
2	Gratuity Fund	503531	579564	1083095	776488	306607
3	CPF	471027	273486	744513	0	744513
	Total	4135234	1918685	6053919	2343522	3710397

13.1 पैन्थन फंड में नियमों के विपरीत अधिक पैन्थन षेयर हस्तांतरित किये जाने के कारण नगर परिषद निधि को ₹2,25,842/-की हानि:-

हिमाचल प्रदेश म्यूनिसिपल एम्प्लाईस (पैन्थन, ग्रेच्युटी एण्ड जनरल प्रोविडेन्ट फंड) रॉल्स 2000 के नियम 3 (3) के अनुसार "A Municipality shall make monthly contributions towards Pension and Gratuity Fund @ of 12% and 5% respectively on the maximum of the time pay scale of employees of the municipality"

अंकेक्षण में जॉच मे पाया गया कि नगर परिषद द्वारा उपरोक्त नियम की अनदेखी करके Maximum of Time Scale के स्थान पर Maximum of time Scale+Grad Pay का 12% पैन्थन हेतु नगर परिषद निधि से पैन्थन निधि में हस्तांतरित किया गया था। इस प्रकार वर्ष 2010–2011 एवं 2011–12 के दौरान नगर परिषद निधि से ₹225842/- (जिसका

विवरण निम्न दिया गया है) अधिक हस्तांतरित किए गए। अतः नगर परिषद निधि से अधिक राषि हस्तांतरित करने के कारण नगर परिषद निधि को ₹225842/-की हानि हुई, जिसका औचित्य स्पष्ट किया जाए अन्यथा अधिक राषि जो पैन्थन फंड में नगर परिषद निधि से हस्तांतरित की गई थी उसको वापिस नगर परिषद निधि में जमा करवाया जाए एवं कृत कार्यवाही से इस विभाग को धीम्ब सूचित किया जाए।

<b>Sr.No.</b>	<b>Month</b>	<b>Voucher No.</b>	<b>Amount that has been transferred towards Pension fund @12% of maximum of time scale+Grad Pay</b>	<b>Amount to be transferred as per rule 3 (3) towards Pension fund @12% of maximum of time scale</b>	<b>Excess Transferred amount</b>
1	Apr-10	षून्य	91842	82349	9493
2	May-10	षून्य	91842	82349	9493
3	Jun-10	षून्य	91842	82349	9493
4	Jul-10	षून्य	91842	82349	9493
5	Ayg-10	षून्य	91842	82349	9493
6	Sep-10	षून्य	91842	82349	9493
7	Oct-10	षून्य	90405	82349	8056
8	Nov-10	षून्य	90521	82349	8172
9	Dec-10	षून्य	90405	82349	8056
10	Jan-11	षून्य	90405	82349	8056
11	Feb-11	षून्य	90405	82349	8056
12	Mar-11	षून्य	90405	82349	8056
13	Apr-11	षून्य	90393	82349	8044
14	May-11	षून्य	90393	82349	8044
15	Jun-11	षून्य	90393	82349	8044
16	Jul-11	षून्य	93051	82349	10702
17	Aug-11	षून्य	93051	82349	10702
18	Sep-11	षून्य	93051	82349	10702
19	Oct-11	षून्य	93051	82349	10702
20	Nov-11	षून्य	93051	82349	10702
21	Dec-11	षून्य	93051	82349	10702
22	Jan-12	षून्य	93045	82349	10696
23	Feb-12	षून्य	93045	82349	10696
24	Mar-12	षून्य	93045	82349	10696
<b>Total</b>			<b>2202218</b>	<b>1976376</b>	<b>225842</b>

**13.2 ग्रेच्युटी निधि में नियमों के विपरीत अधिक ग्रेच्युटी बेयर हस्तांतरित किए जाने के कारण ₹104162/-की हानि:-**

हिमाचल प्रदेश स्थूनिसिपल एम्प्लाईस (पैन्थन, ग्रेच्युटी एण्ड जनरल प्रोविडेन्ट फंड) रॉल्स 2000 के नियम 3 (3) के अनुसार "A Municipality shall make monthly contributions towards Pension and Gratuity Fund @ of 12% and 5% respectively on the maximum of the time pay scale of employees of the municipality"

अंकेक्षण में जॉच में पाया गया कि नगर परिषद द्वारा उपरोक्त नियम की अनदेखी करके Maximum of Time Scale के स्थान पर Maximum of time Scale+Grad Pay का 5% ग्रेच्युटी हेतु नगर परिषद निधि से ग्रेच्युटी निधि में हस्तांतरित किया गया था। इस प्रकार वर्ष 2010–2011 एवं 2011–12 के दौरान नगर परिषद निधि से ₹104162/- (जिसका विवरण निम्न दिया गया है) अधिक हस्तांतरित किए गए। अतः नगर परिषद निधि से अधिक राषि हस्तांतरित करने के कारण नगर परिषद निधि को ₹104162/-की हानि हुई, जिसका औचित्य स्पष्ट किया जाए अन्यथा अधिक राषि जो ग्रेच्युटी फंड में नगर परिषद निधि से हस्तांतरित की गई थी उसको वापिस नगर परिषद निधि में जमा करवाया जाए एवं कृत कार्यवाही से इस विभाग को षीघ्र सूचित किया जाए।

Sr. No.	Month	Voucher No.	Amount that has been transferred towards gratuity fund @5% of maximum of time scale+Grad Pay	Amount to be transferred as per rule 3 (3) towards gratuity fund @5% of maximum of time scale	Excess Transferred amount
1	Apr-10	षून्य	44300	41276	3024
2	May-10	षून्य	44300	41276	3024
3	Jun-10	षून्य	44300	41276	3024
4	Jul-10	षून्य	44300	41276	3024
5	Ayg-10	षून्य	44300	41276	3024
6	Sep-10	षून्य	46009	41276	4733
7	Oct-10	षून्य	45410	41276	4134
8	Nov-10	षून्य	45410	41276	4134
9	Dec-10	षून्य	45410	41276	4134
10	Jan-11	षून्य	45410	41276	4134
11	Feb-11	षून्य	45410	41276	4134
12	Mar-11	षून्य	45410	41276	4134
13	Apr-11	षून्य	45405	41276	4129
14	May-11	षून्य	45405	41276	4129
15	Jun-11	षून्य	45405	41276	4129

16	Jul-11	षून्य	46512	41276	5236
17	Aug-11	षून्य	46512	41276	5236
18	Sep-11	षून्य	46512	41276	5236
19	Oct-11	षून्य	46512	41276	5236
20	Nov-11	षून्य	46512	41276	5236
21	Dec-11	षून्य	46512	41276	5236
22	Jan-12	षून्य	46510	41276	5234
23	Feb-12	षून्य	46510	41276	5234
24	Mar-12	षून्य	46510	41276	5234
<b>Total</b>			<b>1094786</b>	<b>990624</b>	<b>104162</b>

#### 14 वाहनः—

##### तेल की खपत निर्धारित न करना:—

नगर परिषद के पास दो टिप्पर, एक ट्रैक्टर, एक आल्टो कार व दो श्री व्हीलर हैं। अंकेक्षण के दौरान पाया गया कि इनमें से किसी भी वाहन की तेल खपत कानिर्धारिण नहीं किया गया था, जबकि नियमानुसार प्रत्येक वाहन की औसत तेल खपत निर्धारित करवानी अपेक्षित थी, साथ ही तेल की औसत खपत साल दर साल निर्धारित करवाई जानी अपेक्षित है। अतः इन वाहनों की सक्षम प्राधिकारी से औसत तेल खपत का निर्धारण करवाया जाए और यदि औसत तेल खपत निर्धारित खपत से अधिक पाई जाती है तो इसकी गणना विभागीय स्तर पर करके, वसूली उचित माध्यम से करके अनुपालना से आगामी अंकेक्षण को अवगत करवाया जाए।

#### 15 स्वर्ण जयन्ती षहरी रोजगार योजना:—

नगर परिषद द्वारा SJSRY की अलग से रोकड़ वही लगाई गई थी। SJSRY की वित्तीय स्थिति निम्न प्रकार से थी:—

##### **Financial Position of SJSRY of Municipal Council, Paonta Sahib, H.P**

Year	Opening Balance	Receipt During the year	Total	Expenditure During the year	Closing Balance	Balance as per Bank	Diff.
2010-11	730626.00	0.00	730626.00	12886.00	717740.00	717740.00	0.00
2011-12	717740.00	90000.00	807740.00	8250.00	799490.00	807244.39	7754.39

**SJSRY की रोकड़ वही की जाँच करने पर निम्न आपत्तियाँ दर्ज की गईः—**

- 1 SJSRY की प्राप्तियो एवं व्यय हेतु रोकड़ वही मान्य लेखा सिद्धान्तों के अनुरूप नहीं बनाई गई थी।
  - 2 SJSRY षीर्षक के अन्तर्गत वर्ष 2011–12 के दौरान 90000/-का अनुदान निदेशक षहरी विभाग से प्राप्त कियागयथा जिसका विवरण परिषष्ट "ग" पर संलग्न किया गया है।
  - 3 रोकड़ वही को कार्यकारी अधिकारी पांवटा साहिब द्वारा नियमित रूप से हस्ताक्षरित नहीं कियागया था।
  - 4 बैंक खाते में जमा राषि पर अर्जित ब्याज ₹7754.39/-की राषि को रोकड़ वही में नहीं लिया गया था।
  - 5 बैंक खाते एवं रोकड़ वही का नियमित रूप से मिलान नहीं किया जा रहा था और न ही बैंक समाधान विवरण नियमित रूप से बनाया जा रहा था।  
अतः उपरोक्त चूकों का वर्तमान में सुधार कियाजाए एवं कृत कार्यवाही से आगामी अंकेक्षण को अवगत करवाया जाए।
- 16 लधु आपति विवरणीः—** यह अलग से जारी नहीं की गई है।
- 17 निष्कर्षः—** लेखाओं के रख रखाव में सुधार की आवश्यकता है। नगर परिषद को आय के साधन बढ़ाने की आवश्यकता है, साथ ही बकाया राषियों की वसूली हेतु आवश्यक कदम उठाने चाहिए।

उप निदेशक  
स्थानीय लेखा परीक्षा विभाग  
हिमाचल प्रदेश, घिमला—171009.

पृष्ठांकन संख्या:(V)42फिन(एल0ए0डी0)दिनांक, घिमला—171009  
प्रतिलिपि निम्न को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु प्रेषित है :—

- पंजीकृत**
1. निदेशक, षहरी विकास, हिमाचल प्रदेश घिमला—171001
  2. सचिव, नगर परिषद पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश को इस आषय के साथ प्रेषित की जाती है कि वह इस अंकेक्षण प्रतिवेदन में उठाई गई आपत्तियों का सटिप्पण उत्तर इस विभाग को प्रतिवेदन जारी होने से एक मास के भीतर प्रेषित करें।

उप निदेशक  
स्थानीय लेखा परीक्षा विभाग  
हिमाचल प्रदेश, घिमला—171009.